



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN

PLAN OPERATIVO 2009



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN**

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA

Formatos

F1

3.2. Objetivos Específicos

F2

3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales

F3

3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas

F4

3.5. Presupuesto 2009

I. PRESENTACIÓN

El presente Plan Operativo, es el instrumento de gestión de la Corte Superior de Justicia de San Martín para el período 2009 y ha sido formulado bajo los lineamientos para implementar progresivamente los cambios estructurales coadyuvando a mejorar la administración de justicia y construir un sistema acorde con las exigencias ciudadanas.

Este documento se ha elaborado en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 001-2009-GG-PJ, aprobada mediante Resolución Administrativa N° 030-2009-P-PJ, de la Presidencia del Poder Judicial, bajo la conducción, asesoría y apoyo técnico de la Gerencia de Planificación, y con tal finalidad esta Corte Superior de Justicia conformó una Comisión de Planificación, mediante Resolución Administrativa N° 062-2009-P-CSJSM/PJ.

El proceso de planeamiento operativo ha generado una experiencia participativa en la elaboración del diagnóstico institucional a través del análisis FODA y análisis situacional, la determinación de los objetivos, indicadores y metas lo que nos ha permitido interiorizar conceptos, debatir propuestas ante los nuevos retos y generar un mayor compromiso de parte de los responsables de su ejecución al nivel de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia, a pesar de las limitaciones presupuestarias y las medidas de austeridad que conllevan necesariamente a racionalizar los escasos recursos asignados y plantear una programación de actividades y metas estrictamente priorizadas y factibles de ser cumplidas.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N° 006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 062-2009-PCSJSM/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de San Martín.

iii. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Análisis Situacional 2008

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Expedientes Resueltos 2008

En el año 2008, la Corte Superior de Justicia de San Martín resolvió un total de 21,411 expedientes, que representa un avance del 99% de la meta anual prevista y un aumento en la producción del 8.22%, respecto al resultado del año anterior comparado con el año 2007.

Del total resuelto 19,693 expedientes corresponden a provenientes a trámite, y 12,854 expedientes a ejecución de sentencia, esto es un aumento de 3.4% y una disminución 23.67% respectivamente, comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	17520	2290	19785
Año 2008	18821	2590	21411
Variación %	3.4%	23.67%	0.8%

ii. Indicadores Judiciales 2008

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica, Indicador de Productividad de la Dependencia, y del Magistrado alcanzado durante el 2008.

INDICADORES	Corte Superior de Justicia de San Martín Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.93	0.93	0%
Indicador de Congestión	1.44	1.52	-3%
Indicador de Calidad	0.76	0.55	-17%
Indicador de Eficiencia Económica	531	585	19%
Productividad de la Dep.	516	510	6%
Productividad del Magistr	401	397	6%

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresó un total de **22983** expedientes y se resolvieron **21411** expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.93 que no supera el resultado del Año 2007. La Corte Superior de Justicia de San Martín se ubica aproximadamente en el valor promedio nacional del Indicador de Resolución.

Indicador de Congestión (IC)

El Indicador de Congestión del Año 2008 es de **1.52**, disminuyendo en 3% respecto al Año 2007. Este Distrito Judicial obtuvo un Indicador de Congestión con valor inferior al promedio nacional, de 1.83.

Indicador de Calidad (IQ)

Al finalizar el Año 2008, de un total de 1132 Sentencias Resueltas Devueltas, 619 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de **0.55%**. Este Distrito Judicial presenta un Indicador de Calidad menor al promedio nacional de 0.71%.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, el costo promedio en este Distrito Judicial de San Martín alcanzó a **585** soles por expediente resuelto, superando en 19% respecto al costo del Año 2007.

La Productividad por Dependencia obtuvo un promedio de **510** expedientes resueltos durante el Año 2008; por dependencia, aumentando en 9% respecto a lo alcanzado en el año anterior y con una variación 2007/2008 del **6%**

La Productividad por Magistrado alcanzó un promedio de **397** expedientes resueltos por magistrado, aumentando en **6%** respecto al año anterior, explicado por el aumento de la Producción.

iii. Indicadores de Control.

- La Oficina Distrital de Control realizó un total de 42 visitas ordinarias, visitas extraordinarias, 09 visitas inopinadas, producto de las cuales se aplicaron, 35 apercibimientos, 12 multas, 01 destitución, ascendiendo en un total de 48 medidas disciplinarias .
- El indicador de Resolución de Quejas del año es de 0.69% y el de Investigaciones es 0.22 %

2. Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de San Martín mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Una mayor recaudación de Tasas y Aranceles Judiciales, TUPA, Certificado de Depósitos Judiciales Prescritos, Multas pagadas totalizando S/. 1,263,435 nuevos soles superando en 26% lo recaudado el año anterior.
- Mayor rotación del Fondo para Pago en Efectivo, en S/. 296,653.87 nuevos soles esto es en 14.83% ejecutado en comparación al 2007 que alcanzó en 12.40% de ejecutado (S/. 223,127.00).

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- En Imagen difusión de los avances y logros de la Corte a través de un mayor número de notas de prensa y entrevistas, logrando 24 notas de Prensa y 20 entrevistas , superando en 27% en notas de prensa con relación al 2007.
- Plenos Jurisdiccionales se ha realizado 02 Plenos Jurisdiccionales
- Se han cumplido las visitas Administrativas (42 visitas, 100%).
- Se ha cumplido con el Plan de desarrollo y capacitación del personal.

Sin embargo, aún quedan aspectos que no se han logrado realizar como es el los Plenos Jurisdiccionales que solo se alcanzo el 50% de lo programado por la Corte, las visitas extraordinarias no se efectuaron%. Si bien hubo avances en el área de imagen, las restricciones presupuestarias afectaron la realización de un mayor número de conferencias de prensa, publicaciones y encuestas.

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Garante de los derechos humanos.
3. Mística e identificación del personal con la institución.
4. Coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados para desarrollar políticas de lucha contra la violencia familiar y Sexual.
5. Servicios judiciales informatizados e interconectados.
6. Acceso descentralizado a la justicia.
7. Instalación de una Sede de la Academia de la Magistratura.
8. Labor importante de los Juzgados de Paz en la administración de justicia.
9. Capacidad de respuesta frente a las acciones de desconcentración administrativa.

OPORTUNIDADES

1. Entorno político favorable.
2. Implementación del Nuevo Código Procesal Penal.
3. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
4. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial y establecer medidas correctivas.
5. Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente del personal del Poder Judicial.
6. Colaboración del Colegio de Abogados, otros Colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia.
7. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización.
8. La aceptación de la ciudadanía acerca del Poder Judicial se viene sosteniendo en los últimos años, lo que permite tener una mejor imagen de este Poder del Estado.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

DEBILIDADES

1. Falta de infraestructura e implementación tecnológica en determinados órganos jurisdiccionales y administrativos.
2. Retardo en la administración de justicia y falta de jurisprudencia vinculante.
3. Limitada iniciativa legislativa.
4. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
5. Limitada motivación e incentivo al personal jurisdiccional y administrativo.

AMENAZAS

1. Interferencia de los otros poderes del estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
2. Falta de coordinación efectiva entre las instituciones del sistema judicial
3. Cultura litigiosa de la población.
4. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
4. Alto índice de pobreza de la población que dificulta el pago de los valores de los aranceles judiciales para acceder al servicio de administración de justicia.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.</p>
	<p>1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.</p>
	<p>1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.</p>

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE: SAN MARTIN

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	2847	635	680	789	696	2800	547	751	728	887	2913	2935	2776	2908	2656
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	17	10004	1458	2151	2001	2011	7621	1281	1808	1910	1999	6998	10181	10347	10095	10016
JUZG. PAZ LETRADO	8	1865	782	708	1001	808	3299	855	942	850	883	3530	1792	1631	1890	1865
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	887	238	282	245	283	1048	289	281	352	246	1168	836	888	780	924
JUZG. PAZ LETRADO	5	2082	571	625	754	750	2700	375	754	748	619	2496	2278	1953	2088	2130
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	1059	205	225	235	305	970	194	377	302	234	1107	1070	907	992	1130
JUZG. PAZ LETRADO	1	949	200	223	213	238	874	153	169	168	198	688	996	996	996	996
SUB TOTAL	42	19693	4089	4894	5238	5091	19312	3694	5082	5058	5066	18900	20088	19498	19749	19717

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	95	12	37	30	44	123	12	19	19	29	79	95	113	113	110
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	17	5976	235	302	324	416	1277	141	171	233	285	830	6070	6107	6067	6107
JUZG. PAZ LETRADO	8	2122	166	418	216	233	1033	160	187	129	198	674	2128	2353	2209	2157
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	551	60	54	81	62	257	47	34	52	53	186	564	571	580	560
JUZG. PAZ LETRADO	5	1934	165	203	251	191	810	102	113	182	133	530	1997	2024	2003	1992
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	1584	74	94	144	94	406	77	71	93	56	297	1581	1607	1601	1622
JUZG. PAZ LETRADO	1	592	9	10	10	3	32	6	5	6	5	22	595	597	596	590
SUB TOTAL	42	12854	721	1118	1056	1043	3938	545	600	714	759	2618	13030	13372	13169	13138

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	2942	647	717	819	740	2923	559	770	747	916	2992	3030	2889	3021	2766
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	17	15980	1693	2453	2325	2427	8898	1422	1979	2143	2284	7828	16251	16454	16162	16123
JUZG. PAZ LETRADO	8	3987	948	1126	1217	1041	4332	1015	1129	979	1081	4204	3920	3984	4099	4022
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	1438	298	336	326	345	1305	336	315	404	299	1354	1400	1459	1360	1484
JUZG. PAZ LETRADO	5	4016	736	828	1005	941	3510	477	867	930	752	3026	4275	3977	4091	4122
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	2643	279	319	379	399	1376	271	448	395	290	1404	2651	2514	2593	2752
JUZG. PAZ LETRADO	1	1541	209	233	223	241	906	159	174	174	203	710	1591	1593	1592	1586
TOTAL	42	32547	4810	6012	6294	6134	23250	4239	5682	5772	5825	21518	33118	32870	32918	32855

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN**

RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	2942	647	717	819	740	2923	559	770	747	916	2992	3030	2889	3021	2766
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	17	15980	1693	2453	2325	2427	8898	1422	1979	2143	2284	7828	16251	16454	16162	16123
JUZG. PAZ LETRADO	8	3987	948	1126	1217	1041	4332	1015	1129	979	1081	4204	3920	3984	4099	4022
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	1438	298	336	326	345	1305	336	315	404	299	1354	1400	1459	1360	1484
JUZG. PAZ LETRADO	5	4016	736	828	1005	941	3510	477	867	930	752	3026	4275	3977	4091	4122
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	2643	279	319	379	399	1376	271	448	395	290	1404	2651	2514	2593	2752
JUZG. PAZ LETRADO	1	1541	209	233	223	241	906	159	174	174	203	710	1591	1593	1592	1586
SUB TOTAL (I)	42	32547	4810	6012	6294	6134	23250	4239	5682	5772	5825	21518	33118	32870	32918	32855

II. TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES																
Nuevo Código Procesal Penal																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS UNIPERSONALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS MIXTOS																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
Civil																
Familia																
Laboral																
SUB TOTAL (II)																

III. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro*																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS MIXTOS (*)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
SUB TOTAL (III)																
TOTAL (I + II + III)	42	32547	4810	6012	6294	6134	23250	4239	5682	5772	5825	21518	33118	32870	32918	32855

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	12	17	27	26	82	12	20	37	33	102
JUZG. ESP. Y MIXTOS	93	130	92	82	397	168	240	193	125	696
JUZG. PAZ LETRADO	9	3	4	3	19	10	130	12	10	162
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	39	9	15	3	66	54	11	29	3	97
JUZG. PAZ LETRADO	3	9	3	7	22	3	11	5	12	31
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	5	16	18	16	56	5	22	25	14	66
JUZG. PAZ LETRADO	2	3	2	3	10	4	5	3	2	14
TOTAL	162	187	161	140	650	256	439	274	199	1168

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE: SAN MARTIN**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)					
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados					
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los ingresados en cada Distrito Judicial en un determinado período.					
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
	IR 0.88	0.95	0.91	0.97	0.93	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
	IR 0.88	0.95	0.92	0.95	0.93	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador						

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)					
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos					
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.					
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
	IC 7.51	5.61	5.7	5.55	1.52	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
	IC 7.81	5.78	5.70	5.64	1.53	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador						

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE: SAN MARTIN

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{N}^{\circ} \text{ Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.62	0.41	0.59	0.69	0.55
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.63	0.43	0.51	0.70	0.56
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador						

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	736	470	529	641	585
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	4,118,940	4,118,940	4,118,940	4,118,940	16,475,759
	<i>IEE</i>	972	725	714	707	766
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador						

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE: SAN MARTIN**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	100	135	135	140	510
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	101	135	137	139	512
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	78	105	105	109	397
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Nº Magistrados</i>	54	54	54	54	54
<i>Prod_Mag</i>	79	105	107	108	398
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Especifico: 1.2 Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Ejecutadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Programadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	5	18	15	4	42
<i>Total Visitas realizadas</i>	0	24	10	8	42
	0%	133%	67%	200%	100%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	5	13	12	12	42
<i>Total Visitas realizadas</i>	5	13	12	12	42
Indicador	100%	100%	100%	100%	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Quejas Resueltas}}{\text{Quejas Ingresadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	1	3	4	5	13
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	1	0	0	0	1
Indicador de Quejas Verbales	1.00	0.00	0.00	0.00	0.08
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	5	9	13	25	52
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	3	7	10	16	36
Indicador de Quejas Escritas	0.60	0.78	0.77	0.64	0.69
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	2	3	4	7	16
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	2	3	4	7	16
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	5	10	11	15	41
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	8	9	13	34
Indicador de Quejas Escritas	0.80	0.80	0.82	0.87	0.83
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	0	1	1	1	3
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	0	0	0
Indicador de Quejas Verbales		0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	2	7	1	3	13
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	1	2	0	4	7
Indicador de Quejas Escritas	0.50	0.29	0.00	1.33	0.54
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	2	2	1	1	6
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	1	2	1	1	5
Indicador de Quejas Verbales	0.50	1.00	1.00	1.00	0.83
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	5	9	2	5	21
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	7	2	3	16
Indicador de Quejas Escritas	0.80	0.78	1.00	0.60	0.76
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	15	15	6	9	45
<i>Investigaciones Resueltas</i>	5	3	2	5	15
Indicador	0.33	0.20	0.33	0.56	0.33
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	13	12	10	11	46
<i>Investigaciones Resueltas</i>	9	10	7	7	33
Indicador	0.69	0.83	0.70	0.64	0.72
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	2	3	8	20
<i>Investigaciones Resueltas</i>	2	1	1	4	8
Indicador	0.29	0.50	0.33	0.50	0.40
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	5	4	3	8	20
<i>Investigaciones Resueltas</i>	3	3	3	5	14
Indicador	0.60	0.75	1.00	0.63	0.70
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{Adm}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Nº Total de Personal Capacitado</i>	0	3	365	340	708
<i>Nº Aux Jur + Nº Adm</i>	0	211	211	211	211
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0	0.01	1.73	1.61	3.36
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>Nº Total de Personal Capacitados</i>	60	80	120	160	420
<i>Nº Aux Jur + Nº Adm</i>	211	211	211	211	211
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0.28	0.38	0.57	0.76	1.99
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.2 Capacitación de Magistrados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{Total de Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Nº Total de Magistrados Capacitados</i>	0	12	13	39	64
<i>Nº Total de Magistrados</i>	54	54	54	54	54
Indicador de Capacitación de Magistrados	0	0.22	0.24	0.72	1.19
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales	0	0	0	0	0
<i>Nº Total de Magistrados Capacitados</i>	0	25	28	54	107
<i>Nº Total de Magistrados</i>	54	54	54	54	54
Indicador de Capacitación de Magistrados	0	0.46	0.52	1.00	1.98
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICION				
Indicador	1.3.3 Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N°Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	273,419	275,011	360,882	354,123	1,263,435
<i>N°Dependencias</i>	42	42	42	42	42
Indicador Recaudación por Dependencia	6,510	6,548	8,592	8,432	30,082
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	273,500	278,000	364,500	357,000	1,273,000
<i>N°Dependencias</i>	42	42	42	42	42
Indicador Recaudación por Dependencia	8,679	6,619	8,679	8,500	30,310
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.4 Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	N°Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados.para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	42,434	81,773	71,492	100,955	296,654
<i>FP Asignado (S/.)</i>	34,000	34,000	34,000	34,000	34,000
<i>Indicador FPPE</i>	1.25	2.41	2.10	2.97	8.73
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	45,722	88,759	88,759	97,750	320,990
<i>FP Asignado (S/.)</i>	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000
<i>Indicador FPPE</i>	1.09	2.11	2.11	2.33	7.64
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE : SAN MARTIN

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida	Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación	Inventario Informático				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	0%	0%	0%	58%	58%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	0%	0%	8%	12%	20%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Informática				

3.5 PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE SAN MARTIN

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	11,597,994	186,808	11,784,802
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	16,000	3,288,198	3,304,198
3	BIENES Y SERVICIOS	1,386,759	-	1,386,759
5	OTROS GASTOS	-	-	-
6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
TOTAL		13,000,753	3,475,006	16,475,759