



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

PLAN OPERATIVO 2009



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN.

Bajo el marco de lo dispuesto por la Directiva N° 01-2009-GG/PJ, aprobada por R.A. N° 030-2009-P-PJ, el Plan Operativo 2009 de la Corte Superior de Justicia de Loreto ha sido elaborado por una comisión designada para el efecto y en consulta con los magistrados y personal de las diversas instancias jurisdiccionales y administrativas del distrito judicial, bajo la conducción y apoyo de la Gerencia de Planificación.

El Plan, como instrumento de gestión de la Corte, se formuló buscando mejorar la Administración de Justicia y construir un sistema acorde con las exigencias que la sociedad demanda; encontrándose dentro de un Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS, Lineamientos de Política del Poder Judicial y enmarcado con los objetivos del Plan Estratégico Institucional del Poder Judicial 2007-2009.

La elaboración del documento se hizo de manera participativa, teniendo como antecedentes el Plan Operativo 2008, en la elaboración del diagnóstico situacional y la matriz FODA, se tomo como fuente de información datos estadísticos y se tuvo en cuenta la realidad Regional, los objetivos específicos con sus correspondientes indicadores y metas, se han establecido de acuerdo al compromiso alcanzable por parte de los responsables de su ejecución, en particular, y de todos en general. En ese sentido, la Presidencia de la Corte, a través de sus órganos jurisdiccionales y Oficina de Administración, orientará sus mejores esfuerzos a alcanzar las metas trazadas utilizando los recursos escasos eficientemente, a resolver problemas que nos aquejan de manera crónica, atender adecuadamente los procesos y lograr el archivamiento de un mayor número de causas resueltas.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N° 006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 165-2009-PJ/CSJLO-P, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Loreto.

III. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 Análisis Situacional 2008

Aspectos Jurisdiccionales

Producción Judicial

En el año 2008 la producción judicial de la Corte Superior de Justicia de Loreto fue de 18,800 expedientes resueltos que representa una disminución del 9.2% comparado con el año 2007.

Del total de la producción judicial 17,879 expedientes corresponden a giro y 951 a los expedientes en ejecución de sentencia, esto es una disminución de -8% y -27.48% respectivamente, comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	19,434	1,270	20,704
Año 2008	17,879	921	18,800
Variación %	-8%	-27.48%	-9.2%

Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Corte Superior de Justicia de Loreto Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.88	0.79	-17.99%
Indicador de Congestión	1.42	1.52	50.17%
Indicador de Calidad	0.75	0.73	-3.137%
Indicador de Eficiencia Económica	593	671	33.84%
Productividad de la Dep.	601	570	-11.95%
Productividad del Magistrados	473	448	-11.36%

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 23,878 expedientes y se resolvieron 18,800 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.79, menor al año 2007, teniendo en cuenta que para el 2008 se sinceraron las cifras.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del **1.62** aumentando en 50.17% respecto al año 2007, lo cual indica que a pesar de los esfuerzos por disminuir la carga procesal este ha ido en aumento. Creciendo este indicador en los Juzgados Penales, Juzgados Mixtos y Juzgados de Paz Letrados.

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2008, se tuvo un total de 1,844 Sentencias Resueltas Devueltas; 1,352 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.73, disminuyendo en -3.13% con respecto al año anterior.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 671 soles por expediente, esto es 33.84% mas con respecto al costo del Año 2007.

Indicador de Productividad

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de 570 expedientes resueltos por dependencia, disminuyendo en -11.95% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 448 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en -11.36% con respecto al año anterior.

Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Loreto mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Se logro el abastecimiento oportuno de papel, de acuerdo a la disponibilidad de almacén, 124% de lo programado para el año.
- Se beneficiaron 2200 personas con las acciones de capacitación alcanzando un 1.99% superior al año 2007.
- La recaudación de Tasas, venta de cédulas de notificación, Certificado de depósitos Judiciales Prescritos, multas pagadas, fue de 91.05% respecto a la meta anual.
- En los Fondos Para Pagos en Efectivo se ejecutó en 94.12% de lo programado en el año. 6.87% mayor a lo ejecutado en el año 2007.
- En los Fondos Para Pagos en Servicios Básicos se ejecutó en 119% de lo programado en el año. Aumentando en 19.63% con respecto a lo ejecutado en el 2007.
- En los Fondos Para Pagos de Viáticos se ejecutó en 70.45% de lo programado en el año. Aumentando en 3.99% con respecto a lo ejecutado en el 2007.
- Difusión de los avances y logros de la Corte a través de un mayor número de notas de prensa en 192%, entrevistas o intervenciones radiales en 99%, boletines 92% lo avanzando de acuerdo a la meta.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Restricciones:

Por las restricciones presupuestales aprobadas no se lograron ejecutar procesos de Selección Contrataciones y Adquisiciones de Bienes y Servicios que se solicitaron oportunamente.

El servicio courier en el interior de las provincias es deficiente, por trabajar en una geográfica amplia y para llegar a los distritos y comunidades no cuentan con medios de transporte para el envío de la correspondencia.

Falta de apoyo logístico y transporte para el personal de notificaciones de campo, no se cuenta con motocicletas lo cual dificulta una notificación eficiente y eficaz.

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

- Se cuenta con una oficina de cómputo e informática dotada con la tecnología suficiente para solucionar los diferentes problemas de conectividad (enlace vía Internet), en la ciudad de Iquitos.
- La Oficina de Imagen Institucional en coordinación con los medios de comunicación social contribuyen en la difusión de las actividades y avances de la gestión judicial.
- La Corte Superior está en vías de consolidar su imagen, brindando garantía y seguridad jurídica, en tal sentido goza de relativa confianza de las demás instituciones y de la ciudadanía en general.
- Se viene reclutando personal de acuerdo a las exigencias de la institución, debido a ello se cuenta con profesionales altamente calificado.
- Labor importante que desarrollan los Juzgados de Paz en la administración de Justicia en las comunidades alejadas.
- Transparencia en los sistemas de control y supervisión de la labor Jurisdiccional y Administrativo.
- Participación y actualización permanente de los Magistrados de la Sede Judicial en los cursos desarrollados por la Academia de la Magistratura.

OPORTUNIDADES

- Existe una gran expectativa por parte de la prensa por conocer las actividades que desarrolla el Poder Judicial.
- Mayor oferta laboral (profesionales en derecho) en el ámbito local, con mejores capacidades aptitudinales y actitudinales.
- Evaluación permanente para nombramiento de Magistrados Titulares por el consejo de la Magistratura.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
- Buena disposición del Gobierno Nacional para el Mejoramiento del Sistema de la Administración de Justicia.
- Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización y acceso a Internet en las dependencias de sede.
- Desarrollo jurisprudencial de la costumbre como fuente del derecho; y defensa del medio ambiente.
- Magistrados y personal jurisdiccional con diversas alternativas en capacitación y estudios de grados, por que existen diversas universidades que ofertan variedad en servicio de educación.

DEBILIDADES

- Incremento de la carga procesal en los Juzgados de Paz Letrados, Juzgados Penales y Juzgados Mixtos.
- Presupuesto Institucional y Asignación de Recursos Humanos insuficientes, lo cual no permite cumplir los objetivos y metas planeadas y el centralismo en el manejo administrativo gerencial.
- Demora en el traslado y abastecimiento limitado de útiles de oficina que son enviados del Almacén Central de Lima, el que causa desabastecimiento en el distrito judicial.
- Escaso Apoyo con recursos logísticos y financieros a la Justicia de Paz.
- Actualmente el ratio de habitantes para los 42 Magistrado en el Distrito Judicial de Loreto es de 21,232 habitantes por Magistrado, que para el 2009 se espera siga en aumento.
- Falta de locales propios y adecuados para el funcionamiento óptimo de Archivo Central, Juzgado Laboral, Juzgado Contencioso Administrativo, Juzgados Mixto y de Paz Letrados, ubicados en la ciudad de Iquitos y provincias de Mariscal Castilla; Contamana, Datem del Marañón; Sala de Audiencias en el Penal
- Problema ocasionado por el traslado de Menores Infractores a otras jurisdicciones por la falta de un Centro de Rehabilitación de Menores en la ciudad de Iquitos.
- Bajo nivel remunerativo del personal jurisdiccional y administrativo, esta propiciando la fuga de los mejores profesionales a otras institucionales públicas y privadas.
- Limitada implementación de políticas de motivación de personal e incentivos laborales.
- Desinterés por parte de algunos trabajadores (jurisdiccionales y administrativos), para acudir a los programas y cursos de capacitación.

AMENAZAS

- La ubicación geográfica extensa del Departamento de Loreto, dificulta el transporte y comunicaciones dentro del tiempo esperado y oportuno. Transporte fluvial y aéreo deficiente y costoso.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Bajo nivel cultural de la población urbana marginal, que tiene un elevado grado de informalidad y cultura litigiosa.
- Corrupción de agentes Internos y Externos.
- Deficiente formación profesional de Abogados por la Universidades Nacionales y Privadas en el País, lo que limita una atención eficiente y obliga al Poder Judicial a realizar programas de capacitación.
- Limitado número de abogados calificados para ocupar cargos de Magistrados Suplentes en el Distrito Judicial de Loreto.
- Administración y ejecución de Recursos Humanos, Financieros y Logísticos centralizado, lo que no permite tomar decisiones inmediatas en la Región.
- La ley de Presupuesto Nacional aprobado, limita la utilización eficiente y eficaz de los recursos presupuestarios del Poder Judicial.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

<p align="center">PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</p>	<p align="center">PLAN OPERATIVO 2008 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO</p>
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la continuidad en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.</p>
	<p>1.2 Mejorar la labor contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando políticas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.</p>
	<p>1.3 Optimizar la gestión administrativa y logística en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.</p>

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Mejorar continua en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1905	640	640	640	640	2560	548	548	549	548	2193	2250	2247	2270	2216
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	9799	2680	2680	2680	2680	10720	2101	2102	2102	2101	8406	10143	9800	10470	9909
JUZG. PAZ LETRADO	5	2975	1080	1080	1080	1080	4320	1117	1118	1118	1118	4471	3200	3150	3295	2945
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	5	1366	640	640	640	640	2560	607	607	607	607	2428	1852	1632	1361	1480
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	339	40	40	40	40	160	63	64	64	64	255	270	270	285	315
JUZG. PAZ LETRADO	1	126	80	80	80	80	320	77	78	78	77	310	100	105	145	100
SUB TOTAL	33	16510	5160	5160	5160	5160	20640	4513	4517	4518	4515	18063	17815	17204	17826	16965

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	6704	499	499	500	499	1997	170	170	170	170	680	5414	5517	5435	6400
JUZG. PAZ LETRADO	5	2222	202	202	202	202	808	14	14	14	14	56	1902	1800	2107	2050
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	5	1499	95	95	95	95	380	41	42	41	41	165	1343	990	820	715
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	102	24	24	24	24	96	3	3	3	3	12	90	98	100	155
JUZG. PAZ LETRADO	1	62	10	11	11	10	42	6	6	6	6	24	60	55	55	65
SUB TOTAL	33	10589	830	831	832	830	3323	234	235	234	234	937	8809	8460	8517	9385

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1905	640	640	640	640	2560	548	548	549	548	2193	2250	2247	2270	2216
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	16503	3179	3179	3180	3179	12717	2271	2272	2272	2271	9086	15557	15317	15905	16309
JUZG. PAZ LETRADO	5	5197	1282	1282	1282	1282	5128	1131	1132	1132	1132	4527	5102	4950	5402	4995
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	5	2865	735	735	735	735	2940	648	649	648	648	2593	3195	2622	2181	2195
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	441	64	64	64	64	256	66	67	67	67	267	360	368	385	470
JUZG. PAZ LETRADO	1	188	90	91	91	90	362	83	84	84	83	334	160	160	200	165
TOTAL	33	27099	5990	5991	5992	5990	23963	4747	4752	4752	4749	19000	26624	25664	26343	26350

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES

Objetivo 1.1 Mejorar continua en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.

I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1905	640	640	640	640	2560	548	548	549	548	2193	2250	2247	2270	2216
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	16503	3179	3179	3180	3179	12717	2271	2272	2272	2271	9086	15557	15317	15905	16309
JUZG. PAZ LETRADO	5	5197	1282	1282	1282	1282	5128	1131	1132	1132	1132	4527	5102	4950	5402	4995
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	5	2865	735	735	735	735	2940	648	649	648	648	2593	3195	2622	2181	2195
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	441	64	64	64	64	256	66	67	67	67	267	360	368	385	470
JUZG. PAZ LETRADO	1	188	90	91	91	90	362	83	84	84	83	334	160	160	200	165
SUB TOTAL (I)	0	27099	5990	5991	5992	5990	23963	4747	4752	4752	4749	19000	26624	25664	26343	26350

II, III, TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP : NO CORRESPONDE

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	9	9	9	9	36	11	11	11	11	44
JUZG. ESP. Y MIXTOS	264	264	264	264	1056	359	359	359	359	1436
JUZG. PAZ LETRADO	33	33	33	33	132	49	49	49	49	196
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO	29	29	29	29	116	40	40	40	40	160
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	7	7	7	7	28	8	8	8	8	32
JUZG. PAZ LETRADO	1	1	1	1	4	1	1	1	1	7
TOTAL	343	343	343	343	1372	468	468	468	471	1875

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Mejorar continua en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Seguimiento Plan Operativo 2008				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	0.68	0.84	0.73	0.90	0.79
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	0.79	0.79	0.79	0.79	0.79
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Organos Jurisdiccionales				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Seguimiento del Plan Operativo 2008, Datos histoticos Estadisticos				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	7.00	5.44	6.37	6.09	1.62
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	5.61	5.40	5.54	5.55	1.39
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Organos Jurisdiccionales				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO
METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Mejorar continua en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{N}^\circ \text{ Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Seguimiento del Plan Operativo 2008, Datos historicos Estadísticos				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.65	0.73	0.78	0.75	0.73
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Organos Jurisdiccionales				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA (IEE)				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Seguimiento del Plan Operativo 2008, Datos historicos Estadísticos, Presupuesto 2009				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	765	528	658	760	671
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	3,280,392	3,280,392	3,280,392	3,280,392	13,121,569
	<i>IEE</i>	691	690	690	691	691
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Organos Jurisdiccionales				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO
METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Mejorara continua en la calidad del servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Seguimiento del Plan Operativo 2008, Datos histoticos Estadisticos				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	118	157	143	152	570
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	144	144	144	144	576
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Organos Jurisdiccionales				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Seguimiento del Plan Operativo 2008, Datos histoticos Estadisticos				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	93	124	112	119	448
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>N° Magistrados</i>	42	42	42	42	42
	<i>Prod_Mag</i>	113	113	113	113	452
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Magistrados				

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: .2 Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando políticas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Ejecutadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Programadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	8	8	8	8	32
<i>Total Visitas realizadas</i>	6	6	4	11	27
Indicador	75%	75%	50%	138%	84%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	8	8	8	8	32
<i>Total Visitas realizadas</i>	8	8	8	8	32
Indicador	100%	100%	100%	100%	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Quejas Resueltas}}{\text{Quejas Ingresadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	0	0	0
Indicador de Quejas Verbales	0	0	0	0	0
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	43	39	42	14	138
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	34	27	26	6	93
Indicador de Quejas Escritas	0.48	0.38	0.14	0.39	0.39
Metas 2009					
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	10	10	10	10	40
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	10	10	10	10	40
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	35	35	35	35	140
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	24	24	24	24	96
Indicador de Quejas Escritas	0.69	0.69	0.69	0.69	0.69
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: .2 Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando políticas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	0	0	0
Indicador de Quejas Verbales	0	0	0	0	0
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	9	17	10	6	42
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	7	17	7	1	32
Indicador de Quejas Escritas	0.78	1.00	0.70	0.17	0.76
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	5	5	5	5	20
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	5	5	5	5	20
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	11	11	11	12	45
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	8	8	9	9	34
Indicador de Quejas Escritas	0.73	0.73	0.82	0.75	0.76
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las deligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	8	28	4	3	43
<i>Investigaciones Resueltas</i>	4	8	0	0	12
Indicador	0.50	0.29	0.00	0.00	0.28
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	11	11	12	11	45
<i>Investigaciones Resueltas</i>	3	3	4	4	14
Indicador	0.27	0.27	0.33	0.36	0.31
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: .2 Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando políticas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	3	22	4	8	37
<i>Investigaciones Resueltas</i>	2	7	0	0	9
Indicador	0.67	0.32	0.00	0.00	0.24
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	10	10	10	10	40
<i>Investigaciones Resueltas</i>	3	3	3	3	12
Indicador	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logística en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{Adm}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Nº Total de Personal Capacitado</i>	0	1214	671	132	2017
<i>Nº Aux Jur + Nº Adm</i>	234	234	234	234	234
<i>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</i>	0	5.19	2.87	0.56	8.62
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>Nº Total de Personal Capacitados</i>	590	590	590	590	2360
<i>Nº Aux Jur + Nº Adm</i>	234	234	234	234	234
<i>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</i>	2.52	2.52	2.52	2.52	10.09
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.2 Capacitación de Magistrados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{Total de Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Nº Total de Magistrados Capacitados</i>	0	66	77	40	183
<i>Nº Total de Magistrados</i>	42	42	42	42	42
<i>Indicador de Capacitación de Magistrados</i>	0	1.57	1.83	0.95	4.36
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>Nº Total de Magistrados Capacitados</i>	50	50	50	50	200
<i>Nº Total de Magistrados</i>	42	42	42	42	42
<i>Indicador de Capacitación de Magistrados</i>	1.19	1.19	1.19	1.19	4.76
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logística en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ de Loreto propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/)</i>	201,363	347,577	311,061	294,998	1,154,999
<i>N° Dependencias</i>	33	33	33	33	33
Indicador Recaudación por Dependencia	6,102	10,533	9,426	8,939	35,000
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/)</i>	311,459	311,459	311,459	311,459	1,268,484
<i>N° Dependencias</i>	33	33	33	33	33
Indicador Recaudación por Dependencia	9,438	9,438	9,438	9,438	38,439
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondo para Pagos en Efectivo</i>	77,444	100,439	89,338	109,252	376,473
<i>Fondo para Pagos Viáticos</i>	31,532	25,187	39,808	64,389	160,916
<i>Fondo para Pagos Servicios</i>	9,008	19,036	19,223	20,367	67,634
TOTAL FONDO PARA PAGOS EJECUTADO	117,984	144,662	148,369	194,007	605,022
<i>FPP Asignado (S/)</i>	47,000	47,000	47,000	47,000	47,000
Indicador FPP	2.51	3.08	3.16	4.13	12.87
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondo para Pagos en Efectivo</i>	128,000	128,000	128,000	128,000	512,000
<i>Fondo para Pagos Viáticos</i>	80,000	80,000	80,000	80,000	320,000
<i>Fondo para Pagos Servicios</i>	40,000	40,000	40,000	40,000	160,000
TOTAL FONDO PARA PAGOS EJECUTADO	248,000	248,000	248,000	248,000	992,000
<i>FPP Asignado (S/)</i>	62,000	62,000	62,000	62,000	62,000
Indicador FPP	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logística en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida		Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento		Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo		Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación		Inventario Informático				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	10%	10%	20%	10%	50%
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>		25%		25%	50%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Informática				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		Consumo de Papel bond				
Unidad de Medida		N° Papel Bond por Expediente				
Fundamento		Este indicador muestra el uso del principal insumo con relación a los expedientes				
Forma de Cálculo		Millares de Papel Bond Consumido Expedientes Resueltos				
Fuente de Información, medios de verificación		S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	Millar de Papel Bond Cons.	1,206	1,314	1,392	1,402	5,314
	Expedientes Resueltos	3,892	5,175	4,705	5,003	18,775
	Millar Papel Bond cons/Exp.Resuel	309.87	253.91	295.86	280.23	283.04
Metas (Trimestral y Anual)		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	Millar de Papel Bond Cons.	1,632	1,632	1,633	1,633	6,530
	Expedientes Resueltos	4,747	4,752	4,752	4,749	19,000
	Millar Papel Bond cons/Exp.Resuel	343.80	343.43	343.64	343.86	343.68
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Área de Logística				

**3.5 PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE LORETO**

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	9,722,232	140,280	9,862,512
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	16,000	1,799,588	1,815,588
3	BIENES Y SERVICIOS	1,443,469	-	1,443,469
5	OTROS GASTOS	-	-	-
6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
TOTAL		11,181,701	1,939,868	13,121,569