



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN

PLAN OPERATIVO 2009



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN**

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN

Conforme a lo previsto en la Directiva N° 01-2009-GG/PJ “Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial” aprobado por Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 025-2009-P-PJ; presentamos el Plan Operativo de la Corte Superior de Justicia de Junín para el ejercicio 2009, el mismo que ha sido elaborado bajo la dirección de la Comisión de Planificación encargada de formular las metas y velar por el cumplimiento de éstas.

La Corte Superior de Justicia de Junín, con sus 89 años de existencia, abarca las 8 provincias del Departamento de Junín, las provincias de Pampas – Tayacaja y tres distritos de la provincia de Churcampa del Departamento de Huancavelica, la provincia de Oxapampa y distrito de Villarrica del Departamento de Pasco, con un total de 68 dependencias.

Nuestra vocación por incrementar los niveles de producción se evidencia en este Plan, y buscamos mantener razonablemente el funcionamiento institucional. El apoyo de la Sub Gerencia de Planes y Presupuesto y Sub Gerencia de Estadística, nos ha permitido generar internamente las competencias necesarias para llevar los procesos de planeamiento señalados. Asimismo, respaldamos desde esta Corte Superior de Justicia, las acciones que viene efectuando la Presidencia, cuyo logro nos permitirá orientarnos a superar la vasta problemática que ahora afrontamos en el Poder Judicial.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 063-2009-P-CSJJU/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Junín.

III. FORMATOS

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN
 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 Análisis Situacional 2008

Aspectos Jurisdiccionales

En el año 2008, la producción total de la Corte Superior de Justicia de Junín fue de 65,574 expedientes resueltos que representa un aumento de 14.38%, comparado con el Año 2007; se logró superar dicha producción como consecuencia del Plan Nacional de Descarga Procesal.

Del total de la producción judicial, 60,633 expedientes son provenientes en trámite, y 4,688 expedientes de ejecución de sentencia, el cual existe un aumento de 10.96% (en trámite) y 74.53% (en ejecución de sentencias), comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	54646	2686	57332
Año 2008	60633	4688	65574
Variación %	10.96%	74.53%	14.38%

Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.87	0.73	-18.9%
Indicador de Congestión	1.38	1.53	-1.2%
Indicador de Calidad	0.72	0.66	-1.5%
Indicador de Eficiencia Económica	308	355	4.1%
Productividad de la Dep.	265	937	6.2%
Productividad del Magistrados	705	741	7.2%

PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresaron un total de **86859** expedientes y se resolvieron **63686** expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de **0.73**, que representa **19%** de disminución comparado con el 2007.

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del **1.53** disminuyendo en **1.29%** respecto al año 2007, lo cual indica que ha bajado la carga tenemos que resolver respecto de nuestro nivel de resolución.

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2008, se tuvo un total de **6628** Sentencias Resueltas Devueltas; **4371** fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de **0.66** disminuyendo en **1.49%** con respecto al año anterior.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de **355** soles por expediente, esto es **4.11%** mas con respecto al costo del Año 2007.

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de **937** expedientes resueltos por dependencia, aumentado en **6.24%** con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de **741** expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en **7.24%** con respecto al año anterior.

Aspectos de Control Distrital de la Magistratura

La gestión de la Oficina de Control de la Magistratura de la Corte Superior de Justicia de Junín mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas, destacando los siguientes resultados en los indicadores de Queja E investigación que alcanzaron un avance superior al 75%.

Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Junín mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- 67% de avance en la meta de Factibilidades según PAAC-2008.
- 294% de avance en la ejecución del gasto de FPPE, Servicios Básicos y Viáticos (Fondo Ejecutado/Fondo Asignado), incrementando las rendiciones como son: 34 rendiciones fondo para pago en efectivo, 09 rendiciones para fondo de servicios básicos y 06 rendiciones para fondos de viáticos.
- 101% de avance en la meta de atención de Certificados de Antecedentes Penales, la atención es en el día (dentro de las tres horas de presentado la solicitud, habiendo llegado al 101% de la meta trazada.
- 98% de avance en la meta anual de capacitación de Jueces de Paz y se llegó a 705 de 721.

PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Plazo de Notificaciones, atención en el plazo no mayor de 24 horas el 98% de las notificaciones ingresadas a la oficina de notificaciones se logró cumplir con el 72% de la meta trazada.
- Implementación del SIJ en las Salas Superiores de la Sede Central, se cumplió la meta en el segundo trimestre.

Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008

- Incumplimiento de la meta trazada en la Oficina de Logística, debido al recorte presupuestario que la sub gerencia de logística hace de conocimiento mediante oficio circular N° 024-2008-SL-GAF-GG/PJ, por lo tanto se tuvo que incumplir con la propuesta de ejecutar 04 procesos de selección. en el IV trimestre se ejecuto 03 procesos de selección, 01 proceso se tuvo que excluir del PAAC 2008, debido a que las fechas de pre publicación del proceso pasaba el 31 de diciembre del 2008
- No se pudo concluir la capacitación a los Jueces de Paz, por falta de asignación presupuestaria.
- Implementación del SIJ para las Sub Sedes de La Merced, La Oroya y Tarma, no se logro culminar debido al problema de recorte presupuestal, alcanzando solo el 40% de la meta trazada.

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. La Corte Superior de Justicia de Junín órgano máximo y rector de la función jurisdiccional en el Distrito Judicial es garante de los derechos humanos.
2. Existe un compromiso mancomunado y esfuerzo del personal que se orienta al logro y mejora del desempeño de la función jurisdiccional, y permite el incremento sostenido de la producción, reflejado en el crecimiento de los indicadores de resolución durante los últimos periodos. Existe un compromiso de los Magistrados, a fin de emitir resoluciones judiciales con calidad.
3. Servicios judiciales informatizados e interconectados.
4. Rol de vital importancia de los juzgados de Paz, por ser el primer escalón de acceso en la Administración de Justicia.
5. Personal exclusivo y dedicado en ODICMA y CODICMA fortalecido con personal idóneo, equipos y herramientas de apoyo a la labor de control de la Magistratura.
6. Funcionamiento de los Juzgados Transitorios, a través del Plan Nacional de Descarga, que permite la descongestión de la carga procesal de los Juzgados con mayor carga procesal.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

OPORTUNIDADES

1. Desconcentración Administrativa, considerado en los Lineamientos de Política del Poder Judicial para el año 2009.
2. Gran interés de ONGs y Organismos internacionales en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir los avances, aportes a la sociedad y la problemática del Poder Judicial.
4. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados, otros Colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia
5. Mayor accesibilidad a la tecnología, útil para el apoyo a la función jurisdiccional.
6. Apoyo mutuo, mancomunado y coordinado con instituciones locales y gobiernos locales para mejorar la labor judicial.
7. El incremento de los recursos presupuestales permite afrontar las necesidades en bienes y servicios, asimismo los sistemas informáticos implementados facilitan el proceso de la información.
8. Actualización en cursos de capacitación orientados a asuntos de carácter administrativo y de gestión pública, los cuales permiten una mejor comprensión de la naturaleza de las operaciones, así como el cumplimiento de la normativa vigente y la transparencia en los actos de gestión.

DEBILIDADES

1. Importante congestión en los juzgados y demora en la emisión de sentencias, que genera malestar en los usuarios debido al incremento de nuevas demandas sumando a los expedientes pendientes del año pasado y se expresa en la excesiva carga para resolución por Magistrado. Esto debido a la Insuficiencia de personal jurisdiccional y administrativo.
2. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
3. Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica tanto en sede como en Provincias, donde todos los locales en provincias no se cuenta con acceso a la red informática y de comunicaciones del Poder Judicial.
4. Obsolescencia de los equipos informáticos en los Módulos Básicos de Justicia y Juzgados de Provincias.
5. Los trámites de pago a algunos proveedores de provincias exceden los plazos establecidos, originados por la presentación de documentación mal elaborada y sustentada.
6. No contar con el documento normativo del nuevo CAP de acuerdo al nuevo MOF.
7. Falta de recursos financieros para la construcción en terrenos donados que origina la devolución a los donantes.

AMENAZAS

1. Interferencia de los otros poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

2. Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
3. Deficiente formación académica y ética de los abogados que litigan en los juzgados.
4. Corrupción de agentes externos que pueden influir sobre personal del Poder Judicial hacia una conducta funcional.
5. Creciente cultura litigiosa e intransigente de la población, que generan mayores ingresos en la carga procesal, desechando recursos e instancias de mediación o conciliación.
6. Falta de proveedores potenciales hábiles registrados en el CONSUCODE, para participar en los procesos de selección que convocan los Comités Especiales y en algunos casos la falta de interés en cumplir con los requisitos y formalidades que exigen las normas administrativas gubernamentales.
7. Las variaciones permanentes en la normativa relacionada a procesos de adquisiciones y contrataciones, así como la poca difusión de nuevas modalidades de adquisiciones constituyen riesgos significativos.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009	PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal.</p>
	<p>1.2 Mejorar la labor de control preventivo, concurrente y posterior de Magistrados, Personal Jurisdiccional y Administrativo.</p>
	<p>1.3 Brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.</p>

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1: Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	8	3279	2281	2426	2439	2156	9283	1717	2254	2215	2232	8418	5668	5628	5485	5336
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	29	24144	6555	8220	6931	8483	30188	3570	5604	5521	5173	19868	27748	27554	27402	26861
JUZG. PAZ LETRADO	9	5997	3441	4219	4136	3821	15617	2566	4202	4529	3194	14490	5124	4402	3700	3716
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1183	376	334	538	399	1647	208	344	320	338	1210	1189	1180	1290	1183
JUZG. PAZ LETRADO	7	2774	2958	2184	2281	1965	9388	1279	2399	2624	1996	8297	3464	3166	2301	1996
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	3978	1473	1271	4068	1310	8122	839	1317	1515	1297	4967	6254	5961	8268	7900
JUZG. PAZ LETRADO	5	5141	1850	1035	1712	1168	5765	679	1488	1466	1164	4797	2505	2310	2399	2209
SUB TOTAL	68	46496	18913	19689	22106	19302	80010	10859	17608	18190	15392	62048	51952	50201	50845	49201

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	8	17	22	53	39	14	128	13	0	0	0	13	31	47	105	132
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	29	11235	1284	1253	1250	1078	4865	933	1154	1270	1618	4975	12020	12422	12951	13079
JUZG. PAZ LETRADO	9	13074	734	662	1023	1216	3635	50	189	235	40	513	9987	10351	10812	11858
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1329	63	47	252	116	478	572	685	400	76	1733	794	564	496	507
JUZG. PAZ LETRADO	7	2501	1072	673	433	300	2479	278	430	324	423	1455	4634	4698	4724	4880
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	3296	147	284	367	141	940	36	288	218	648	1191	4170	4176	4113	3958
JUZG. PAZ LETRADO	5	5617	404	213	262	169	1049	63	30	0	126	218	7096	7271	7318	7471
SUB TOTAL	68	37069	3725	3186	3626	3034	13573	1945	2775	2448	2931	10099	38730	39531	40519	41885

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	8	3296	2283	2479	2478	2170	9410	1730	2254	2215	2232	8431	5699	5675	5590	5469
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	29	35379	7839	9473	8181	9561	35054	4503	6758	6791	6791	24843	39767	39976	40352	39940
JUZG. PAZ LETRADO	9	19071	4175	4882	5159	5037	19252	2615	4390	4764	3234	15003	15111	14753	14512	15574
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	2512	438	381	790	515	2124	780	1029	721	414	2943	1984	1745	1786	1689
JUZG. PAZ LETRADO	7	5275	4030	2857	2715	2265	11867	1557	2829	2948	2419	9753	8097	7864	7026	6875
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	7274	1620	1555	4435	1451	9062	876	1605	1733	1945	6158	10424	10137	12381	11858
JUZG. PAZ LETRADO	5	10758	2254	1248	1974	1338	6814	742	1518	1466	1289	5016	9601	9581	9717	9680
TOTAL	68	83565	22639	22876	25733	22336	93583	12804	20383	20638	18323	72147	90682	89731	91364	91085

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN
RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES**

Objetivo 1.1 :Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal

I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	8	3279	2283	2479	2478	2170	9410	1730	2254	2215	2232	8431	5699	5675	5590	5469
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	29	24144	7839	9473	8181	9561	35054	4503	6758	6791	6791	24843	39767	39976	40352	39940
JUZG. PAZ LETRADO	9	5997	4175	4882	5159	5037	19252	2615	4390	4764	3234	15003	15111	14753	14512	15574
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1183	438	381	790	515	2124	780	1029	721	414	2943	1984	1745	1786	1689
JUZG. PAZ LETRADO	7	2774	4030	2857	2715	2265	11867	1557	2829	2948	2419	9753	8097	7864	7026	6875
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	3978	1620	1555	4435	1451	9062	876	1605	1733	1945	6158	10424	10137	12381	11858
JUZG. PAZ LETRADO	5	5141	2254	1248	1974	1338	6814	742	1518	1466	1289	5016	9601	9581	9717	9680
SUB TOTAL (I)	68	46496	22639	22876	25733	22336	93583	12804	20383	20638	18323	72147	90682	89731	91364	91085

II. TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES																
Nuevo Código Procesal Penal																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS UNIPERSONALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS MIXTOS																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
Civil																
Familia																
Laboral																
SUB TOTAL (II)																

III. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro*																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS MIXTOS (**)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
SUB TOTAL (III)																
TOTAL (I + II + III)	68	46496	22639	22876	25733	22336	93583	12804	20383	20638	18323	72147	90682	89731	91364	91085

IV. CALIDAD JUDICIAL

1.09%

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	105	64	122	50	341	141	111	213	67	532
JUZG. ESP. Y MIXTOS	640	535	604	508	2288	1099	923	938	868	3828
JUZG. PAZ LETRADO	112	82	164	179	537	144	97	197	224	662
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	50	22	83	52	206	84	41	117	71	313
JUZG. PAZ LETRADO	73	96	117	51	337	78	130	130	52	390
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	181	153	79	120	533	242	220	128	170	760
JUZG. PAZ LETRADO	43	37	59	38	178	52	44	68	51	214
TOTAL	1204	989	1228	998	4418	1838	1568	1792	1502	6700

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)					
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados					
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los ingresados en cada Distrito Judicial en un determinado período.					
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$					
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes Estadísticos					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.53	0.85	0.78	0.77	0.73	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.57	0.89	0.80	0.82	0.77	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Junin					

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)					
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos					
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.					
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$					
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes Estadísticos					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	7.49	4.28	4.29	6.10	1.53	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	7.08	4.40	4.43	4.97	1.26	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Junin					

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		$IQ = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IQ	0.66	0.63	0.69	0.66	0.66
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IQ	0.66	0.63	0.69	0.66	0.66
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Junin				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		$IEE = \frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos, Presupuesto 2009 para la Corte Superior de Justicia de Junin.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IEE	498	263	294	430	355
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	Presupuesto Estimado	6545783	6545783	6545783	6545783	26183133
	IEE	511	321	317	357	363
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Junin				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	172	265	272	234	937
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	188	300	303	269	1061
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Junin				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos, CAP Enero 2009				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	135	210	215	185	741
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Nº Magistrados</i>	86	86	86	86	86
	<i>Prod_Mag</i>	149	237	240	213	839
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Junin				

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Mejorar la labor de control preventivo, concurrente y posterior de Magistrados, Personal Jurisdiccional y Administrativo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.2.1 Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Ejecutadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Programadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	26	45	42	25	138
<i>Total Visitas realizadas</i>	28	45	42	25	140
Indicador	108%	100%	100%	100%	101%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	28	50	45	30	153
<i>Total Visitas realizadas</i>	28	48	45	30	151
Indicador	100%	96%	100%	100%	99%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.2.2 Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Quejas Resueltas}}{\text{Quejas Ingresadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	3	3	4	7	17
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	3	3	3	5	14
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	0.75	0.71	0.82
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	68	132	121	79	400
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	37	66	39	54	196
Indicador de Quejas Escritas	0.54	0.50	0.32	0.68	0.49
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	3	4	4	5	16
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	3	4	4	5	16
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	66	138	135	91	430
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	40	80	80	60	260
Indicador de Quejas Escritas	0.61	0.58	0.59	0.66	0.60
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Mejorar la labor de control preventivo, concurrente y posterior de Magistrados, Personal Jurisdiccional y Administrativo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.2.3 Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	Quejas Resueltas Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	4	2	5	8	19
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	3	2	2	6	13
Indicador de Quejas Verbales	0.75	1.00	0.40	0.75	0.68
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	43	60	68	12	183
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	25	50	25	43	143
Indicador de Quejas Escritas	0.58	0.83	0.37	3.58	0.78
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	2	4	4	7	17
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	2	4	4	7	17
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	45	65	73	11	194
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	30	55	50	35	170
Indicador de Quejas Escritas	0.67	0.85	0.68	3.18	0.88
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.2.4 Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las delicias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	31	38	36	26	131
<i>Investigaciones Resueltas</i>	39	41	22	27	129
Indicador	1.26	1.08	0.61	1.04	0.98
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	33	40	35	29	137
<i>Investigaciones Resueltas</i>	33	37	30	28	128
Indicador	1.00	0.93	0.86	0.97	0.93
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Mejorar la labor de control preventivo, concurrente y posterior de Magistrados, Personal Jurisdiccional y Administrativo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.2.5 Resolución de Investigaciones de Auxiliares				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	22	28	25	33	108
<i>Investigaciones Resueltas</i>	40	25	17	33	115
Indicador	1.82	0.89	0.68	1.00	1.06
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	26	32	29	37	124
<i>Investigaciones Resueltas</i>	30	32	24	35	121
Indicador	1.15	1.00	0.83	0.95	0.98
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3: Brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Comisión de Capacitación				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	87	324	424	324	1159
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	445	445	445	445	445
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0.20	0.73	0.95	0.73	2.60
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales	150	380	424	324	1278
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	130	350	424	300	1204
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	445	445	445	445	445
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0.29	0.79	0.95	0.67	2.71
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Comisión de Capacitación				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.2 Capacitación de Magistrados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Comisión de Capacitación				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	16	59	77	60	212
<i>N° Total de Magistrados</i>	82	82	82	82	328
Indicador de Capacitación de Magistrados	0.20	0.72	0.94	0.73	0.65
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales	20	80	80	80	260
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	16	70	70	70	226
<i>N° Total de Magistrados</i>	82	82	82	82	328
Indicador de Capacitación de Magistrados	0.20	0.85	0.85	0.85	0.69
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Comisión de Capacitación				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3: Brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICION				
Indicador	1.3.3 Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ de Junin propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Areas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	1,259,779	1,193,125	1,345,795	1,001,301	4,800,000
<i>N° Dependencias</i>	68	68	68	68	68
Indicador Recaudación por Dependencia	18,526	17,546	19,791	14,725	70,588
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	1,100,000	1,155,000	1,430,000	1,198,000	4,883,000
<i>N° Dependencias</i>	68	68	68	68	68
Indicador Recaudación por Dependencia	16,176	16,985	21,029	17,618	71,809
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.4 Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	93,417	131,323	116,193	180,034	520,967
<i>FP Asignado (S/.)</i>	60,000	60,000	60,000	60,000	60,000
Indicador FP	1.56	2.19	1.94	3.00	8.68
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	110,000	140,000	130,000	125,000	505,000
<i>FP Asignado (S/.)</i>	72,000	72,000	72,000	72,000	72,000
Indicador FP	1.53	1.94	1.81	1.74	7.01
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería. NOTA : Fondos Asigandos de Apertura : FPPE S/. 40,000, Serv. Basico S/. 24,000, Viatico S/. 8,000 = 72,000				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3: Brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida		Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento		Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de cómputo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo		Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación		Inventario Informático				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	10%	20%	20%	10%	60%
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	4%	16%	16%	4%	40%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Informática				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		1.3.6 Implantación del Sistema Integrado Judicial en las Sub Sedes de La Oroya, La Merced, y Satipo				
Unidad de Medida		Porcentaje				
Fundamento		La implantación del SIJ en las Sub sedes permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional , así como la imagen del Poder Judicial.				
Forma de Cálculo		N° Salas y Juzgados interconectados N° de Salas y Juzgados existentes				
Fuente de Información, medios de verificación		Acta de puesta en funcionamiento				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	20%	10%	10%	0%	40%
Metas y Ejecución 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Meta Inicial</i>	12%	12%	18%	18%	60%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Informática				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		1.3.7 Factibilidades Concluidas según PAAC-2009				
Unidad de Medida		Porcentual				
Fundamento		Medir los avances del PAAC-2009				
Forma de Cálculo		N° de Factibilidades Atendidas/N° factibilidades Solicitadas				
Fuente de Información, medios de verificación		Sistema SIGA, Archivo de contratos, Conformidades de servicio, cumplimiento del SEACE y PAAC 2008				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
		55%	34%	42%	75%	51%
Metas y Ejecución 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Meta Inicial</i>	100%	100%	100%	100%	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Semestral y Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Logística-CSJJU				

**3.5 PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUNIN**

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	21,266,474	315,851	21,582,325
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	20,000	2,426,788	2,446,788
3	BIENES Y SERVICIOS	2,126,115	-	2,126,115
5	OTROS GASTOS	-	-	-
6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	27,905	-	27,905
TOTAL		23,440,494	2,742,639	26,183,133