



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

## **I. PRESENTACION**

El Plan Operativo 2009 de La Corte Superior de Justicia de Ica, ha sido elaborado por una Comisión designada para el efecto y en consulta con los Magistrados y Personal de las diversas Instancias Jurisdiccionales y Administrativas de este Distrito Judicial.

Su desarrollo se ha realizado en el marco de las pautas para la formulación que se describen en la Directiva N° 01-2009-GG-PJ, "Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial", aprobada por R. A. 030-2009-P-PJ .

El presente Plan Operativo se enmarca dentro de la política de planeamiento que se viene implementando en el Poder Judicial desde hace algunos años, práctica que no sólo contribuye a la información de una cultura de planificación, sino también permite cohesionar fuerzas internas en la perspectiva de lograr una visión compartida de todos los que formamos parte de éste Poder del Estado.

La formulación del presente Plan Operativo, se ha hecho posible en merito al esfuerzo del personal jurisdiccional y administrativo ; asimismo el apoyo técnico de la Gerencia de Planificación del Poder Judicial.

La Corte Superior de Justicia de Ica, asume el compromiso de realizar el seguimiento, y evaluación del presente documento, tal como se halla normado en la directiva antes indicada, cuyo cumplimiento beneficiara a esta Corte.

## I. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N°037-2009-P-CSJIC/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Ica

### **iii. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Análisis Situacional 2008**

**Aspectos Jurisdiccionales**

**Producción Judicial**

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	36512	2262	38774
Año 2008	46029	2658	48687
Variación %	26%	17%	26%

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.96	0.78	-8.2
Indicador de Congestión	1.54	1.51	-10.7
Indicador de Calidad	0.77	0.71	-2.7
Indicador de Eficiencia Económica	378	453	-21.4
Productividad de la Dep.	797	716	18.2
Productividad del Magistrados	661	566	22.5

Incluye ingresos de otras dependencias

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 62040 expedientes y se resolvieron 48687 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.78, que representa 8.2% de disminución comparado con el 2007.

**Indicador de Congestión (IC)**

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del 1.51 disminuyendo en 10.7% respecto al año 2007

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Indicador de Calidad (IQ)**

Durante el año 2008, se tuvo un total de 6282 Sentencias Resueltas Devueltas; 4493 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.71 disminuyendo en 2.7% con respecto al año anterior.

**Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 453 soles por expediente, esto es 21% menos con respecto al costo del Año 2007.

**Indicador de Productividad**

**Productividad por Dependencia:** Se obtuvo un promedio de 716 expedientes resueltos por dependencia, aumentado en 18.2% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

**Productividad por Magistrado:** Se alcanzó un promedio de 566 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 22.5% con respecto al año anterior.

Se realizaron : 4 Plenos Jurisdiccionales.  
22 eventos de capacitación para personal administrativo y Jurisdiccional.

**Aspectos de Control Distrital de la Magistratura**

- Visitas :70 visitas Ordinarias,3 visitas Extraordinarias,17 visitas a establecimientos penales y 76 visitas de Control de recaudación
- Quejas Resueltas/Quejas Ingresadas : 2.9
- Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas = 0.6

**Aspectos Administrativos**

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Ica mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas , destacando los siguientes resultados:

- Se logró realizar 132 Visitas administrativas

**Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008**

- Dificultades de acceso geográficas y presupuestales .

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS**

- Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
- Función jurisdiccional que contribuye a garantizar los derechos humanos.
- Mística e identificación del personal.
- Módulos Básicos de Justicia que integran otras dependencias afines a la administración de justicia, facilitando el acceso ciudadano al respectivo servicio.
- Acceso descentralizado a la justicia. Al contar con 68 dependencias desconcentradas en la provincias de Ica, Chincha, Pisco, Nasca, Palpa, Lucanas, Parinacochas, Paucar del Sara Sara y Huaytara.
- Labor importante de los juzgados de paz en la administración de justicia.
- Contar con herramientas tecnológicas como el Sistema Integrado de Justicia (SIJ) en la Sede de Corte, que facilitan la ardua labor que se viene realizando.
- Interés de los magistrados de esta Corte en participar en el Debate en curso sobre el nuevo marco normativo del Poder Judicial.

**OPORTUNIDADES**

1. Entorno político favorable.
2. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
4. Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente del personal.
5. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados y otros Colegios profesionales para la mejora del servicio de justicia.
6. Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.
7. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización.
8. Posibilidad de mejorar la Justicia de Paz con el apoyo de la Oficina Nacional de Justicia de Paz y Oficinas desconcentradas en las Cortes Superiores de Justicia.
9. Iniciativas desde la sociedad civil para darle celeridad a los procesos críticos de la corte.
10. Quincuagésima séptima Disposición Transitoria de la Ley N° 29289 "Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009".
11. Próxima vigencia del Nuevo Código Procesal Penal, en este distrito judicial.

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**DEBILIDADES**

- Importante congestión en los juzgados y demora en la emisión de sentencias, que genera mala imagen a la administración de justicia
- Falta de difusión y acceso a la jurisprudencia vinculante.
- Consecuencia de un trabajo estático y mecanizado.
- Infraestructura de las provincias de Chincha y Pisco devastada por el sismo del 15 agosto del 2007.
- Implementación tecnológica insuficiente en las sedes descentralizadas.
- A pesar de los últimos incrementos de personal, existe insuficiencia de Magistrados y personal auxiliar jurisdiccional y administrativo.
- Inoportuno abastecimiento de materiales y útiles de oficina.
- Insuficiente proyección de la imagen institucional hacia la comunidad.
- Limitada motivación e incentivo a los Magistrados y personal en general.
- Existencia aun de provisionalidad y suplencia de los Magistrados.

**AMENAZAS**

- Imagen deteriorada del Poder Judicial en la sociedad peruana.
- Dependencia presupuestaria del Gobierno Central en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
- Interferencia de los otros poderes del estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
- Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
- Deficiente formación académica y ética de algunos abogados litigantes.
- Corrupción de agentes externos.
- Cultura litigiosa de la población.
- Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
- Dependencia de la Gerencia para los reembolsos del fondo para pagos en efectivo.
- Ejercicio ilegal de la abogacía por parte de algunos litigantes.
- Sedes judiciales propensas a sufrir fenómenos naturales.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA  
OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</b>	<b>PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA</b>
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del distrito judicial de Ica ,propendiendo a un eficaz proceso de descentralización.</p>
	<p>1.2 Lucha contra la corrupción en el distrito judicial.</p>
	<p>1.3 Desarrollar una organización administrativa con modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad ,eficiencia y calidad , que permitan mejorar la calidad de los servicios .</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1:**

Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del distrito judicial de Ica, propendiendo a un eficaz proceso de descentralización.

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	8	4019	1930	2276	2588	1749	8544	1248	2236	2166	1982	7632	4701	4741	5164	4931
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	33	18569	4405	7605	5124	4250	21384	3054	4722	4547	4318	16641	19920	22803	23380	23312
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	12	6689	2891	3372	3059	3113	12434	1698	3264	3138	2841	10941	7882	7989	7910	8182
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	2674	752	842	889	802	3285	537	945	1061	924	3467	2888.8	2786	2614	2492
JUZG. PAZ LETRADO	4	1236	780	930	731	629	3070	507	957	793	442	2699	1509.2	1482	1420	1607
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	2006	513	602	540	486	2141	391	675	676	734	2476	2128	2055	1919	1671
JUZG. PAZ LETRADO	3	1146	366	397	328	301	1392	259	402	473	376	1510	1253	1248	1103	1028
<b>SUB TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>36339</b>	<b>11637</b>	<b>16024</b>	<b>13258</b>	<b>11332</b>	<b>52251</b>	<b>7694</b>	<b>13201</b>	<b>12854</b>	<b>11617</b>	<b>45366</b>	<b>40282</b>	<b>43105.2</b>	<b>43509.6</b>	<b>43224</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	8	7	84	292	180	43	599	0	0	0	0	0	91	383	562	606
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	33	14549	1191	1677	1903	1574	6344	1215	2268	2059	1349	6891	14525	13934	13777	14002
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	12	10176	439	866	899	1114	3318	113	451	507	969	2040	10502	10917	11309	11454
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	4086	214	338	456	287	1295	663	663	0	0	1326	3637	3312	3768	4055
JUZG. PAZ LETRADO	4	3512	95	227	135	163	620	210	340	0	0	550	3397	3283	3419	3582
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	2427	68	138	148	242	595	154	542	207	303	1206	2341	1937	1878	1816
JUZG. PAZ LETRADO	3	2664	26	34	46	15	121	30	27	40	23	120	2660	2667	2673	2665
<b>SUB TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>37421</b>	<b>2117</b>	<b>3571</b>	<b>3766</b>	<b>3437</b>	<b>12891</b>	<b>2385</b>	<b>4291</b>	<b>2813</b>	<b>2644</b>	<b>12133</b>	<b>37153</b>	<b>36432.9</b>	<b>37386.2</b>	<b>38179</b>

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	8	4026	2014	2568	2768	1792	9142	1248	2236	2166	1982	7632	4792	5124	5726	5536
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	33	33118	5595	9282	7027	5824	27728	4269	6990	6806	5667	23532	34444	36736	37157	37314
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	12	16865	3330	4238	3957	4227	15752	1811	3715	3645	3810	12961	18384	18906	19219	19636
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	6760	966	1180	1345	1089	4580	1200	1808	1061	924	4793	6526	6098	6382	6547
JUZG. PAZ LETRADO	4	4748	875	1157	866	792	3690	717	1297	793	442	3249	4906	4766	4839	5189
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	4433	582	739	688	728	2736	545	1217	883	1037	3682	4470	3992	3797	3487
JUZG. PAZ LETRADO	3	3810	393	431	374	316	1513	289	429	513	399	1630	3914	3915	3776	3693
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>73760</b>	<b>13754</b>	<b>19595</b>	<b>17025</b>	<b>14768</b>	<b>65142</b>	<b>10079</b>	<b>17492</b>	<b>15667</b>	<b>14261</b>	<b>57499</b>	<b>77435</b>	<b>79538</b>	<b>80896</b>	<b>81403</b>

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	129	33	89	45	296	222	44	109	62	437
<b>JUZG. ESP Y MIXTOS</b>	471	656	811	701	2,638	737	917	1,164	1,062	3,880
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	142	174	307	539	1,162	166	229	429	730	1,554
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP Y MIXTOS	56	113	164	131	464	67	139	213	162	581
JUZG. PAZ LETRADO	53	90	56	46	245	57	110	64	54	285
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP Y MIXTOS	51	55	101	73	279	61	87	156	108	411
JUZG. PAZ LETRADO	19	15	17	17	67	20	17	17	17	69
<b>TOTAL</b>	<b>920</b>	<b>1,136</b>	<b>1,544</b>	<b>1,551</b>	<b>5,151</b>	<b>1,330</b>	<b>1,542</b>	<b>2,152</b>	<b>2,193</b>	<b>7,217</b>

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico**

1.1 Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del distrito judicial de Ica, propendiendo a un eficaz proceso de descentralización

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento		Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	0.63	0.77	0.85	0.88	0.78
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	0.73	0.89	0.92	0.97	0.88
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo		IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	10.83	6.21	6.49	5.97	1.51
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	7.68	4.55	5.16	5.71	1.42
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IQ	0.69	0.74	0.72	0.71	0.71
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IQ	0.69	0.74	0.72	0.71	0.71
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo	IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IEE</i>	621	328	398	548	453
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Presupuesto Estimado</i>	S/. 6,243,767	S/. 6,243,767	S/. 6,243,767	S/. 6,243,767	S/. 24,975,068
<i>IEE</i>	619	357	399	438	434
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	121	211	202	182	716
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	148	257	230	210	846
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado periodo.				
Forma de Cálculo	$\text{Prod\_Dep} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reporte Mensual de la Carga y Descarga Procesal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	95	167	160	144	566
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>N° Magistrados</i>	86	86	86	86	86
<i>Prod_Mag</i>	117	203	182	166	669
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Los 68 Organos Jurisdiccionales del DJIca				

### **3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

1.2 Lucha contra la corrupción en el distrito judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° de Visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	11	33	21	3	<b>68</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>	11	32	26	4	<b>73</b>
<b>Indicador</b>	100%	97%	124%	133%	<b>107%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	3	33	25	10	<b>71</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>	3	33	25	10	<b>71</b>
<b>Indicador</b>	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Quejas Resueltas Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>	<b>#iDIV/0!</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	3	5	4	10	<b>22</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	3	5	4	10	<b>22</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>0.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	60	90	50	65	<b>265</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	60	90	50	65	<b>265</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	1	5	4	10	<b>20</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	1	5	4	10	<b>20</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	39	48	45	50	<b>182</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	39	48	45	50	<b>182</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	8	12	12	20	<b>52</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>	8	12	12	20	<b>52</b>
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>#¡DIV/0!</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	6	8	10	12	<b>36</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>	6	8	10	12	<b>36</b>
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA**  
**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico: 1.3**

1.3 Desarrollar una organización administrativa con modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad, que permitan mejorar la calidad de los servicios.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	50	100	120	120	<b>390</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	387	399	399	399	<b>399</b>
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.13	0.25	0.30	0.30	<b>0.98</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	45	100	100	150	<b>395</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	395	395	395	395	<b>395</b>
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.11	0.25	0.25	0.38	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	79	79	79	79	<b>79</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	86	86	86	86	<b>86</b>
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.92	0.92	0.92	0.92	<b>0.92</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	86	86	86	86	<b>86</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	86	86	86	86	<b>86</b>
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Recaudación por Dependencia</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nuevos soles por Dependencia				
<b>Fundamento</b>	La CSJ de Ica propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	S/. 637,951.4	S/. 545,159	S/. 1,044,043	S/. 1,005,338	<b>S/. 3,232,491</b>
<i>N° Dependencias</i>	68	68	68	68	<b>68</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	S/. 9,381.64	S/. 8,017.04	S/. 15,353.57	S/. 14,784.39	<b>S/. 47,536.64</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	S/. 875,000	S/. 875,000	S/. 875,000	S/. 875,000	<b>S/. 3,500,000</b>
<i>N° Dependencias</i>	68	68	68	68	<b>68</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	S/. 12,868	S/. 12,868	S/. 12,868	S/. 12,868	<b>S/. 51,471</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Fondo para Pagos</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Veces				
<b>Fundamento</b>	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	S/. 108,978.06	S/. 106,930.01	S/. 123,844.82	S/. 148,378.97	<b>S/. 488,131.86</b>
<i>FPPE Asignado (S/.)</i>	S/. 35,000.00	S/. 35,000.00	S/. 35,000.00	S/. 35,000.00	<b>S/. 35,000.00</b>
<b>Indicador FPPE</b>	3	3	4	4	<b>14</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	S/. 160,000.00	S/. 160,000.00	S/. 160,000.00	S/. 160,000.00	<b>S/. 640,000.00</b>
<i>FPPE Asignado (S/.)</i>	S/. 40,000.00	S/. 40,000.00	S/. 40,000.00	S/. 40,000.00	<b>S/. 40,000.00</b>
<b>Indicador FPPE</b>	4	4	4	4	<b>16</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Equipamiento de computadoras e impresoras</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje de dependencias equipadas				
<b>Fundamento</b>	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Inventario Informático				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	0%	40%	40%	0%	<b>80%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	0%	30%	35%	35%	<b>100%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Informática				

### 3.5 PRESUPUESTO 2009

#### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA

GASTOS POR GENERICAS	2009		TOTAL
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	20,404,247	308,274	20,712,521
2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	20,000	-	20,000
3. BIENES Y SERVICIOS	2,128,187	2,114,360	4,242,547
5. OTROS GASTOS	-	-	-
6. ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>22,552,434</b>	<b>2,422,634</b>	<b>24,975,068</b>

Fuente: Sub Gerencia de Planes y Presupuesto - Gerencia de Planificación