



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

PLAN OPERATIVO 2009



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN

La Corte Superior de Justicia de Huaura, presenta su Plan Operativo 2009, elaborado por la Comisión de Planificación conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 01-2009-GG/PJ “Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R.A. N° 030-2009-P-PJ del 19 de enero de 2009

Este importante documento de gestión está basado en el Plan Estratégico 2007 – 2009 y en las medidas de acción para la reestructuración del Poder Judicial propuestas por el Presidente y el Consejo Ejecutivo. Este documento consta de cuatro partes, entre ellas: el análisis situacional y matriz FODA de la Corte, los objetivos específicos, la programación de metas jurisdiccionales e indicadores y la programación de metas administrativas y de control. En tal sentido, al igual que en años previos, las metas e indicadores judiciales se han calculado aplicando la metodología que considera a los expedientes “principales” y la resolución de expedientes totales, es decir, provenientes de “Trámite” y “Ejecución de Sentencia”, metodología que es compatible con información que se mide en otros países.

La formulación de este documento, permitió generar competencias para llevar adelante el proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo a realizar análisis sobre los diferentes aspectos de la Corte Superior de Justicia de Huaura, así como al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

Es tal sentido, la formulación del Plan Operativo 2009 promueve hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los escasos recursos asignados, a fin de brindar el servicio de administración de justicia de la mejor manera posible, según nuestras posibilidades, y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros . Restricciones de orden presupuestaria son, principalmente, las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial.

Superar estas restricciones es un objetivo al que se ha abocado la Sala Plena del Poder Judicial, mediante la lucha por autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 75-2009-P-CSJHA/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Huaura

III. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Análisis Situacional 2008

Aspectos Jurisdiccionales

Producción Judicial

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	18,526	939	19,465
Año 2008	22,098	1,000	23,098
Variación %	+19.3%	+6.5%	+18.7%

Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.84	0.76	-6.52%
Indicador de Congestión	1.42	1.59	17.59%
Indicador de Calidad	0.75	0.66	-1.73%
Indicador de Eficiencia Económica	823	811	-2.08%
Productividad de la Dep.	409	444	14.10%
Productividad del Magistrados	355	350	15.03%

* Incluye ingresos de otra dependencia

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 30,220 expedientes y se resolvieron 23,098 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.76, que representa 6.52% de disminución comparado con el 2007.

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del 1.59 aumentando en 17.59% respecto al año 2007.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2008, se tuvo un total de 2,474 Sentencias Resueltas Devueltas; de ellas, 1,631 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.66 disminuyendo en 1.73% con respecto al año anterior.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 811 soles por expediente, esto es 2.08% menos con respecto al costo del Año 2007.

Indicador de Productividad

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de 444 expedientes resueltos por dependencia, aumentado en 14.10% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 350 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 15.07% con respecto al año anterior.

Aspectos de Control Distrital de la Magistratura

- **VISITAS:** Durante el año 2008, se programaron 50 visitas ordinarias, 60 extraordinarias y 50 inopinadas; al finalizar el período se realizaron 52 visitas ordinarias, 57 extraordinarias y 26 inopinadas.
- Quejas Resueltas/Quejas Ingresadas : El indicador de quejas al finalizar el año 2008 se ubicó en 1.40
- Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas: El indicador de investigaciones al finalizar el año se ubicó en 1.07
- Medidas Disciplinarias: Durante el año 2008 se impusieron 105 apercibimientos (51 a magistrados y 54 a servidores), 23 multas (14 a magistrados y 9 a servidores), 13 suspensiones (6 a magistrados y 7 a servidores) y 3 propuestas de destitución contra magistrados.

Medidas Disciplinarias	I Trim		II Trim		III Trim		IV Trim		Total	
	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Magistrado	Servidor
Apercibimientos	9	15	7	15	15	5	20	19	51	54
Multas	3	0	2	0	7	5	2	4	14	9
Suspensiones	1	4	0	0	2	2	3	1	6	7
Prop. Destitución	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Huaura mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- ODAJUP
Se realizaron 31 visitas a los juzgados de paz de todo el distrito judicial, con la finalidad de establecer contacto con la realidad de dichos juzgados.
Se llevaron a cabo 4 actividades de capacitación dirigido a los jueces de paz de todo el distrito judicial.
Se realizaron 7 reuniones de coordinación con alcaldes distritales y provinciales para ver la posibilidad de dotar con locales para el funcionamiento de los juzgados de paz, sin embargo aún no se tiene respuestas concretas a dichos requerimientos.
- OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
Se realizaron 46 visitas administrativas en las cuales se pudo verificar el cumplimiento de las disposiciones administrativas provenientes de los órganos de gobierno del Poder Judicial.
- PERSONAL
Se finalizó el año 2008 con un total de 396 trabajadores, entre magistrados (66), personal jurisdiccional (228) y personal administrativo (102).
Se otorgaron 5 reconocimientos al personal por labor meritoria (puntualidad, eficiencia, antigüedad y 2 premios durante la inauguración del año judicial 2009).
- LOGÍSTICA
Se realizaron 57 procesos de selección de bienes y servicios.
- INFORMÁTICA
Durante el mes de diciembre se implementó un total de 52 puntos de red (entre puntos de red inalámbricos y cableado estructurado) en las sedes de Chancay, Barranca y Oyón.
Se logró la adquisición del servicio speedy negocios 2000 que permite la interconexión, vía VPN, con la Sede Central de Huaura.
- SERVICIOS_JUDICIALES
Se implementó el Centro de Emisión de Reportes (CER) en la sede central de la Corte de Huaura.
Se implementó el archivo modular y la sala de lectura en la sede central de la Corte de Huaura.
- RECAUDACIÓN
La recaudación alcanzada durante el 2008 (S/. 2,013,793) fue mayor en 31% respecto de la cifra alcanzada durante el año 2007 (S/. 1,534,770)

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- CAJA
El indicador del fondo para pagos en efectivo se ubicó en 13.64 rotaciones. A pesar del recorte presupuestal, se realizó el pago oportuno a proveedores y se brindaron mayores facilidades al personal administrativo y jurisdiccional para realizar sus diligencias programadas.
La rotación del fondo de viáticos se ubicó en 6.90 rotaciones cifra superior en 6% al número de rotaciones realizadas durante el año 2007 (6.39 rotaciones).
- ESTADISTICA
Se realizó la validación de cifras estadísticas (carga y producción) a 11 juzgados de todo el distrito judicial.
- IMAGEN
Se emitieron 145 notas de prensa, y un boletín informativo.
Se realizó una encuesta que tuvo como objetivo, medir la aceptación de la Corte de Huaura dentro de la población, la cual arrojó un resultado de aceptación del desempeño de los órganos jurisdiccionales del 60.5%.
Se realizaron 18 visitas guiadas de escolares a la Corte de Huaura.
Se logró realizar un spot para radio y otro para la televisión de medios locales y nacionales. Estas producciones se realizaron con el apoyo de la Sub Comisión de Difusión del NCPP.-
- SEGURIDAD
Se llevaron a cabo 8 simulacros de sismos y evacuación en las provincias de Huaura, Huaral y Barranca.
Se realizaron 4 actividades de capacitación al personal de seguridad interna de la Corte de Huaura.

Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008

- La falta de presupuesto asignado por el consejo ejecutivo, impidió la normal realización de actividades y talleres de capacitación.
- No se logró la implementación del Sistema Integrado Judicial en las sedes judiciales de Oyón, Cajatambo y Chancay, dado que hubieron otras prioridades en la Gerencia de Informática.
- No se logró la interconexión vía de radio enlace con los locales de Oyón, dado que a inicios de año se trasladaron los juzgados de Paz letrados de Huaura hacia otro local, y con la finalidad de no perjudicar su trabajo en relación al uso del sistema integrado judicial, se optó por llevar a cabo el radio enlace de este nuevo local con la sede central, dejando postergado la actividad referida a la interconexión de los locales de la Sede Oyón.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. Disposición de magistrados y trabajadores a brindar su apoyo y colaboración para el desarrollo de actividades que beneficien a la Institución.
2. Implantación del SIJ en las sedes principales de la Corte.
3. Equipamiento del parque informático con nueva tecnología y aplicación de programas informáticos específicos, lo que permite brindar un servicio eficiente al justiciable.
4. Mobiliario adecuado en las oficinas de los diversos órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.
5. Implementación de sistema de audio y video en las salas de audiencias de los órganos jurisdiccionales que vienen aplicando el nuevo Código Procesal Penal.
6. Interconexión de sedes judiciales a través de radio enlace.
7. Ser el primer Distrito Judicial en el cual se implementó el NCPP.

OPORTUNIDADES

1. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
2. Cercanía a la ciudad capital, lo que permite el fortalecimiento académico de los magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.
3. Desarrollo de convenios institucionales con entidades locales a fin de establecer planes de mejora, ampliación de infraestructura y áreas de atención del PJ.
4. Firma de convenios interinstitucionales para la lucha contra la corrupción.
5. Política del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial orientada a la modernización informática del Poder Judicial.
6. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo en el Poder Judicial.
7. Desarrollo de un sistema de información gerencial que ayude a monitorear el cumplimiento de metas y objetivos distritales.

DEBILIDADES

1. Retardo en la tramitación de los procesos judiciales.
2. Falta de órganos jurisdiccionales para la aplicación del NCPP.
3. Falta de capacitación y actualización continua del personal en temas jurídicos, informáticos y de trato al público.
4. Personal auxiliar que no cuenta con una remuneración justa y equitativa.
5. Falta de servicio de orientación al litigante.
6. Falta de locales propios y adecuados para los servicios que presta el PJ por su crecimiento institucional.
7. Falta de predictibilidad en las decisiones jurisdiccionales.
8. Deficiencias en sistemas informáticos.
9. Del total de magistrados, el 81.8% se encuentran en calidad de Provisionales y Suplentes (referido a la inestabilidad laboral)

AMENAZAS

1. Centralismo administrativo del Poder Judicial.
2. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
3. Interferencia de los otros poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

4. Presencia de abogados con deficiente formación académica y ética que afectan la labor jurisdiccional.
5. Huelga de los trabajadores del Poder Judicial.
6. Imagen institucional deteriorada ante la comunidad por presuntos actos de corrupción.
7. Escasa credibilidad del Poder Judicial en la comunidad.
8. Incremento de la delincuencia en todo el distrito judicial, por ende el incremento de la carga procesal.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009	PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Lograr la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias de la Corte Superior de Justicia propendiendo a un eficaz proceso de descentralización.</p>
	<p>1.2 Supervisar el cumplimiento de las normativas con eficiencia y eficacia, que rigen la administración de justicia.</p>
	<p>1.3 Desarrollar una organización administrativa con modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la Administración de Justicia.</p>

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA
METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1:

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	709	734	734	735	735	2938	536	536	537	536	2145	907	907	907	907
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	19	8,263	2482	2482	2482	2482	9928	2145	2145	2145	2146	8581	8600	8600	8600	8600
JUZG. PAZ LETRADO	9	2362	1094	1094	1095	1094	4377	1149	1149	1149	1149	4596	2307	2307	2307	2307
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	455	265	265	265	265	1060	208	209	209	208	834	512	512	512	512
JUZG. PAZ LETRADO	3	724	375	375	375	375	1500	413	413	413	413	1652	686	686	686	686
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL	34	12,513	4950	4950	4952	4951	19803	4451	4452	4453	4452	17808	13012	13012	13012	13012

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	6	6	6	7	6	25	0	0	0	0	0	12	12	12	12
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	19	4,564	486	487	487	486	1946	155	156	156	156	623	4895	4895	4895	4895
JUZG. PAZ LETRADO	9	2,738	437	437	438	437	1749	44	45	45	44	178	3131	3131	3131	3131
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	255	154	155	155	154	618	3	4	4	3	14	406	406	406	406
JUZG. PAZ LETRADO	3	983	254	254	255	254	1017	14	14	15	14	57	1223	1223	1223	1223
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL	34	8,546	1337	1339	1342	1337	5355	216	219	220	217	872	9667	9667	9667	9667

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	715	740	740	742	741	2963	536	536	537	536	2145	919	919	919	919
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	19	12827	2968	2969	2969	2968	11874	2300	2301	2301	2302	9204	13495	13495	13495	13495
JUZG. PAZ LETRADO	9	5100	1531	1531	1533	1531	6126	1193	1194	1194	1193	4774	5438	5438	5438	5438
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	710	419	420	420	419	1678	211	213	213	211	848	918	918	918	918
JUZG. PAZ LETRADO	3	1707	629	629	630	629	2517	427	427	428	427	1709	1909	1909	1909	1909
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	34	21,059	6287	6289	6294	6288	25158	4667	4671	4673	4669	18680	22679	22679	22679	22679

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA
METAS JURISDICCIONALES

IMPLEMENTACIÓN Y ADECUACIÓN AL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL

A. EXPEDIENTES EN TRAMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	734	246	247	247	247	987	216	218	218	216	868	764	764	764	764
Nuevo Código Procesal Penal	1	71	113	114	114	114	455	98	99	99	98	394	86	86	86	86
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	663	133	133	133	133	532	118	119	119	118	474	678	678	678	678
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	2	244	79	80	80	80	319	27	28	28	28	111	296	296	296	296
Nuevo Código Procesal Penal	2	244	79	80	80	80	319	27	28	28	28	111	296	296	296	296
JUZGADOS UNIPERSONALES	3	850	293	293	293	293	1172	212	212	212	212	848	931	931	931	931
Nuevo Código Procesal Penal	3	850	293	293	293	293	1172	212	212	212	212	848	931	931	931	931
JUZGADOS MIXTOS	2	308	32	35	34	33	134	62	64	64	62	252	278	278	278	278
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	92	7	8	8	7	30	27	28	28	27	110	72	72	72	72
Civil	2	77	13	13	13	13	52	21	21	21	21	84	69	69	69	69
Familia	2	138	12	13	13	13	51	14	15	14	15	57	136	136	136	136
Laboral	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL	9	2,136	650	655	654	653	2612	517	522	522	518	2079	2269	2269	2269	2269

B. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	21	7	8	7	7	29	0	0	0	0	0	26	26	26	26
Nuevo Código Procesal Penal	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	20	7	7	7	7	28	0	0	0	0	0	25	25	25	25
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	2	1	31	32	32	32	127	0	0	0	0	0	10	10	10	10
Nuevo Código Procesal Penal	2	1	31	32	32	32	127	0	0	0	0	0	10	10	10	10
JUZGADOS UNIPERSONALES	3	91	119	120	120	120	479	0	0	0	0	0	90	90	90	90
Nuevo Código Procesal Penal	3	91	119	120	120	120	479	0	0	0	0	0	90	90	90	90
JUZGADOS MIXTOS	2	150	0	1	1	1	3	5	6	5	5	21	143	143	143	143
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	65	0	1	1	1	3	3	3	3	3	12	62	62	62	62
Civil	2	17	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	16	16	16	16
Familia	2	68	0	0	0	0	0	1	2	1	1	5	65	65	65	65
Laboral	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	263	157	161	160	160	638	5	6	5	5	21	269	269	269	269

C. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	755	253	255	254	254	1016	216	218	218	216	868	792	792	792	792
Nuevo Código Procesal Penal	1	72	113	115	114	114	456	98	99	99	98	394	87	87	87	87
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	683	140	140	140	140	560	118	119	119	118	474	705	705	705	705
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	2	245	110	112	112	112	446	27	28	28	28	111	328	328	328	328
Nuevo Código Procesal Penal	2	245	110	112	112	112	446	27	28	28	28	111	328	328	328	328
JUZGADOS UNIPERSONALES	3	941	412	413	413	413	1651	212	212	212	212	848	1000	1000	1000	1000
Nuevo Código Procesal Penal	3	941	412	413	413	413	1651	212	212	212	212	848	1000	1000	1000	1000
JUZGADOS MIXTOS	2	458	32	36	35	34	137	67	70	69	67	273	423	423	423	423
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	157	7	9	9	8	33	30	31	31	30	122	134	134	134	134
Civil	2	94	13	13	13	13	52	22	22	22	22	88	85	85	85	85
Familia	2	206	12	13	13	13	51	15	16	16	15	62	203	203	203	203
Laboral	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL	9	2399	807	816	814	813	3250	522	528	527	523	2100	2543	2543	2543	2543

D. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	9	2,762	851	852	852	852	3407	439	441	441	440	1761	2820	2820	2820	2820
Nuevo Código Procesal Penal	9	2,762	851	852	852	852	3407	439	441	441	440	1761	2820	2820	2820	2820
Total Procesos en Giro*	9	1,017	612	612	612	612	2448	433	434	434	434	1735	1020	1,020	1020	1020
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	9	1,745	239	240	240	240	959	6	7	7	6	26	1800	1,800	1800	1800
JUZGADOS MIXTOS (**)	2	193	15	17	16	15	63	25	26	26	26	103	183	183	183	183
Nuevo Código Procesal Penal	2	193	15	17	16	15	63	25	26	26	26	103	183	183	183	183
Total Procesos en Giro	2	175	14	15	14	14	57	25	26	26	26	103	164	164	164	164
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	18	1	2	2	1	6	0	0	0	0	0	19	19	19	19
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Nuevo Código Procesal Penal	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Total Procesos en Giro	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	3,034	903	907	906	905	3621	475	478	478	477	1908	3093	3093	3093	3093

*En el caso de la proyección de ingresos se deben incluir todos los procesos nuevos admitidos con el auto de requerimiento fiscal, los procesos que vienen de otra dependencia y los procesos que vienen de una instancia superior como confirmados, revocados y anulados. De otro lado, para el caso de las Metas de Producción Judicial se deben considerar los autos de enjuiciamiento que los Juzgados de Investigación Preparatoria remiten a los Juzgados Unipersonales y Juzgados Colegiados, los procesos que tienen una terminación anticipada, así como los autos de sobreseimiento total.

OBSERVACIONES GENERALES:

En este formato SOLO se deben registrar las metas judiciales de los órganos jurisdiccionales que conocen casos del Nuevo Código Procesal Penal, cuidando de no duplicar información ya registrada en el Formato F3-CSJ.

(**) Considerando que éstos Juzgados Mixtos y Juzgados de Paz Letrado en adición a sus funciones actúan como JPU y JIP respectivamente y con la finalidad de evitar el conteo doble, no han sido sumados al total de Dependencias.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES

Objetivo 1:

I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	715	740	740	742	741	2963	536	536	537	536	2145	919	919	919	919
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	19	12827	2968	2969	2969	2968	11874	2300	2301	2301	2302	9204	13495	13495	13495	13495
JUZG. PAZ LETRADO	9	5100	1531	1531	1533	1531	6126	1193	1194	1194	1193	4774	5438	5438	5438	5438
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	710	419	420	420	419	1678	211	213	213	211	848	918	918	918	918
JUZG. PAZ LETRADO	3	1707	629	629	630	629	2517	427	427	428	427	1709	1909	1909	1909	1909
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL (I)	34	21059	6287	6289	6294	6288	25158	4667	4671	4673	4669	18680	22679	22679	22679	22679

II. TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	755	253	255	254	254	1016	216	218	218	216	868	792	792	792	792
Nuevo Código Procesal Penal	1	72	113	115	114	114	456	98	99	99	98	394	87	87	87	87
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	683	140	140	140	140	560	118	119	119	118	474	705	705	705	705
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	2	245	110	112	112	112	446	27	28	28	28	111	328	328	328	328
Nuevo Código Procesal Penal	2	245	110	112	112	112	446	27	28	28	28	111	328	328	328	328
JUZGADOS UNIPERSONALES	3	941	412	413	413	413	1651	212	212	212	212	848	1000	1000	1000	1000
Nuevo Código Procesal Penal	3	941	412	413	413	413	1651	212	212	212	212	848	1000	1000	1000	1000
JUZGADOS MIXTOS	2	458	32	36	35	34	137	67	70	69	67	273	423	423	423	423
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	157	7	9	9	8	33	30	31	31	30	122	134	134	134	134
Civil	2	94	13	13	13	13	52	22	22	22	22	88	85	85	85	85
Familia	2	206	12	13	13	13	51	15	16	16	15	62	203	203	203	203
Laboral	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
SUB TOTAL (II)	9	2399	807	816	814	813	3250	522	528	527	523	2100	2543	2543	2543	2543

III. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Anual	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Anual	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	9	2762	851	852	852	852	3407	439	441	441	440	1761	2820	2820	2820	2820
Nuevo Código Procesal Penal	9	2762	851	852	852	852	3407	439	441	441	440	1761	2820	2820	2820	2820
Total Procesos en Giro*	9	1017	612	612	612	612	2448	433	434	434	434	1735	1020	1020	1020	1020
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	9	1745	239	240	240	240	959	6	7	7	6	26	1800	1800	1800	1800
JUZGADOS MIXTOS (*)	2	193	15	17	16	15	63	25	26	26	26	103	183	183	183	183
Nuevo Código Procesal Penal	2	193	15	17	16	15	63	25	26	26	26	103	183	183	183	183
Total Procesos en Giro	2	175	14	15	14	14	57	25	26	26	26	103	164	164	164	164
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	18	1	2	2	1	6	0	0	0	0	0	19	19	19	19
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Nuevo Código Procesal Penal	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Total Procesos en Giro	2	79	37	38	38	38	151	11	11	11	11	44	90	90	90	90
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL (III)	9	3034	903	907	906	905	3621	475	478	478	477	1908	3093	3093	3093	3093
TOTAL (I + II + III)	52	26492	7997	8012	8014	8006	32029	5664	5677	5678	5669	22688	28315	28315	28315	28315

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS	28	24	27	23	102	29	20	27	24	100
JUZG. ESP. Y MIXTOS	190	240	259	236	925	225	396	446	349	1416
JUZG. PAZ LETRADO	64	78	65	68	275	74	89	67	87	317
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	7	3	2	3	15	9	5	5	6	25
JUZG. PAZ LETRADO	38	38	23	35	134	36	39	25	35	135
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SALAS SUPERIORES										
Nuevo Código Procesal Penal	2	2	4	4	12	1	1	7	6	15
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	11	10	13	13	47	19	10	22	18	69
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES										
Nuevo Código Procesal Penal	11	9	8	9	37	13	9	12	47	
JUZGADOS UNIPERSONALES										
Nuevo Código Procesal Penal	16	18	16	23	73	14	22	19	45	100
JUZGADOS DE INV. PREPARATORIA										
Nuevo Código Procesal Penal	20	15	19	35	89	12	12	13	84	121
JUZGADOS MIXTOS										
Nuevo Código Procesal Penal	5	1	0	0	6	6	1	0	0	7
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS DE PAZ LETRADO										
Nuevo Código Procesal Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	327	383	376	365	1451	373	549	570	501	1993

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento		Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IR</i>	0.58	0.91	0.67	0.91	0.76
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IR</i>	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Órganos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida		Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo		IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IC</i>	8.02	4.37	4.44	4.05	1.15
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IC</i>	5.00	4.99	4.99	4.99	1.25
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Órganos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo	IQ = $\frac{\text{N}^\circ \text{ Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IQ</i>	0.65	0.69	0.58	0.71	0.66
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IQ</i>	0.88	0.70	0.66	0.73	0.73
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Organos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo	IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IEE</i>	1129	627	738	881	811
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Presupuesto Estimado</i>	4,549,220	4,549,220	4,549,220	4,549,220	18,196,879
<i>IEE</i>	803	801	801	802	802
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Organos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	73	125	120	126	444
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	109	109	109	109	436
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Órganos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado				
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Mag} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes estadísticos remitidos por las dependencias judiciales				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	60	103	95	99	350
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>N° Magistrados</i>	66	66	66	66	66
<i>Prod_Mag</i>	86	86	86	86	344
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Órganos Jurisdiccionales de la Corte de Huaura				

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Número de visitas ordinarias realizadas Número de visitas extraordinarias realizadas				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Ejecutadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Programadas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	0	13	12	25	50
	12	16	16	16	60
<i>Total Visitas realizadas</i>	4	16	16	16	52
	18	23	16	0	57
Indicador		123%	133%	64%	104%
	150%	144%	100%	0%	95%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	0	13	12	23	48
	12	26	26	26	90
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Quejas Resueltas}}{\text{Quejas admitidas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	8	10	21	31	70
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	8	6	14	46	74
Indicador de Quejas Escritas	1.00	0.60	0.67	1.48	1.06
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	9	9	20	20	58
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	8	10	10	30	58
Indicador de Quejas Escritas	0.89	1.11	0.50	1.50	1.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas admitidas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	7	6	14	23	50
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	11	5	9	26	51
Indicador de Quejas Escritas	1.57	0.83	0.64	1.13	1.02
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	7	5	10	15	37
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	7	5	7	15	34
Indicador de Quejas Escritas	1.00	1.00	0.70	1.00	0.92
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las delicias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Invest. Resueltas</u> Invest. admitidas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	8	28	13	21	70
<i>Investigaciones Resueltas</i>	13	14	21	25	73
Indicador	1.63	0.50	1.62	1.19	1.04
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	8	8	15	8	39
<i>Investigaciones Resueltas</i>	9	9	9	12	39
Indicador	1.13	1.13	0.60	1.50	1.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las delicias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Invest. Resueltas</u> Invest. admitidas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	10	29	16	19	74
<i>Investigaciones Resueltas</i>	9	12	35	22	78
Indicador	0.90	0.41	2.19	1.16	1.05
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	6	18	18	12	54
<i>Investigaciones Resueltas</i>	6	9	8	18	41
Indicador	1.00	0.50	0.44	1.50	0.76
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ de Huaura propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	387,411	526,571	505,413	594,398	2,013,793
<i>N° Dependencias</i>	52	52	52	52	52
Indicador Recaudación por Dependencia	7,450	10,126	9,719	11,431	38,727
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	406,782	552,900	530,684	624,117	2,114,483
<i>N° Dependencias</i>	52	52	52	52	52
Indicador Recaudación por Dependencia	7,823	10,633	10,205	12,002	40,663
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	98,172	129,893	93,171	155,990	477,226
<i>FPPE Asignado (S/.)</i>	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000
Indicador FPPE	2.80	3.71	2.66	4.46	13.64
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	118,000	162,000	159,000	162,900	601,900
<i>FPPE Asignado (S/.)</i>	64,000	64,000	64,000	64,000	64,000
Indicador FPPE	1.84	2.53	2.48	2.55	9.40
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

CONCEPTOS		DEFINICION				
Indicador		Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida		Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento		Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo		Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación		Inventario Informático				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	13.00%	13.00%	31.00%	17.00%	74.00%
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Indicador</i>	0.00%	0.00%	0.00%	21.00%	21.00%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Informática				

CONCEPTOS		DEFINICION				
Indicador		Visitas Administrativas				
Unidad de Medida		Número de visitas administrativas				
Fundamento		Realizar visitas administrativas, con el objetivo de verificar el cumplimiento de las disposiciones administrativas provenientes de los órganos de gobierno del Poder Judicial.				
Forma de Cálculo		IQ = N° visitas realizadas				
Fuente de Información, medios de verificación		Información estadística proporcionada por Administración				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
		0	23	10	13	46
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Meta Inicial</i>	5	15	15	11	46
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		OFICINA ADMINISTRACION				

CONCEPTOS		DEFINICION				
Indicador		Número de procesos de selección de bienes y servicios				
Unidad de Medida		Procesos Realizados / Procesos Programados				
Fundamento		Este indicador tiene el objetivo de realizar un seguimiento a la cantidad de procesos realizados por el área de Logística de modo tal que ayuden al mejoramiento de la administración de justicia y al incremento de los bienes y servicios que tiene la Corte.				
Forma de Cálculo		Número de Procesos Realizados				
Fuente de Información, medios de verificación		Información estadística proporcionada por Area de Logística				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
		10	19	17	11	57
Metas y Ejecución 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	<i>Meta Inicial</i>	8	5	5	4	22
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		ADMINISTRACION / LOGISTICA				

PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE HUAURA

GASTOS POR GENERICAS	2009		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	14,620,864	223,530	14,844,394
2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	18,000	-	18,000
3. BIENES Y SERVICIOS	1,297,953	2,036,532	3,334,485
5. OTROS GASTOS	-	-	-
6. ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
TOTAL	15,936,817	2,260,062	18,196,879

Fuente: Sub Gerencia de Planes y Presupuesto - Gerencia de Planificación