



PODER JUDICIAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

PLAN OPERATIVO 2009



PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

FORMATOS

| | |
|---|----|
| 3.1. Análisis Situacional 2008 y Matriz FODA | F1 |
| 3.2. Objetivos Especificos | F2 |
| 3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales 2009 | F3 |
| 3.4. Programación de Metas de Control y Gestión Administrativas | F4 |
| 3.5. Presupuestos 2009 | |

I. PRESENTACIÓN

El Plan Operativo 2009 de La Corte Superior de Justicia de Cusco, ha sido elaborado por una Comisión designada para el efecto y en consulta con los Magistrados y Personal de las diversas Instancias Jurisdiccionales y Administrativas de este Distrito Judicial, y se circunscribe dentro de las pautas para la formulación que se describen en la Directiva N° 01-2008-GG/PJ, “Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R. A. 030-2009-P-PJ de fecha 19.01.2009.

La formulación del Plan Operativo se inicia con el Análisis Situacional 2008 y la Matriz FODA, que analiza el ámbito externo en base a Oportunidades y Amenazas, los que contemplados frente al ámbito interno expresado en Fortalezas y debilidades, para así establecer los objetivos específicos y los indicadores jurisdiccionales, de control y administrativos.

El presente Plan Operativo se enmarca dentro de la política de planeamiento que se viene implementando en el Poder Judicial desde hace algunos años, práctica que no sólo contribuye a la información de una cultura de planificación, sino también permite cohesionar fuerzas internas en la perspectiva de lograr una visión compartida de todos los que formamos parte de éste Poder del Estado. Este documento de gestión se ha hecho posible en mérito al esfuerzo del personal jurisdiccional y administrativo que desde sus distintas dependencias, formuló sus metas factibles de realizarse durante el presente año, y contó con el apoyo técnico del a Gerencia de Planificación del Poder Judicial.

La Corte Superior de Justicia de Cusco, asume el compromiso de realizar el seguimiento, y evaluación del presente documento, de acuerdo con lo dispuesto por la directiva que lo norma, cuyo cumplimiento beneficiara esta Corte.

II. BASE LEGAL

- A. D.S. 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus Modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, a que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009
- F. Resolución Directorial N° 025-2008-EF/76.01 que aprueba modificatorias y derogatorias a la Directiva N° 006-2007-EF/76.01 y su texto único modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y Aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba a la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 069-2009-P-CSJCU-PJ que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Cusco.

iii. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Análisis Situacional 2008

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Expedientes Resueltos 2008

En el año 2008, la producción total de la Corte Superior de Justicia de Cusco fue 50,404 expedientes resueltos que representa un aumento de 34.6%, comparado con el Año 2007.

Del total de la producción judicial 44,559 Expedientes corresponden a Trámite, y 5,845 a Expedientes en Ejecución de Sentencia, esto es un aumento de 28.7% y 106.5% respectivamente, comparado con el año 2007, como se muestra en el siguiente cuadro:

| PERÍODO | N° Expedientes Resueltos | | |
|--------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|
| | EN TRÁMITE | EJECUCIÓN DE SENTENCIAS | TOTAL |
| Año 2007 | 34,616 | 2,831 | 37,447 |
| Año 2008 | 44,559 | 5,845 | 50,404 |
| Variación % | 28.7% | 106.5% | 34.6% |

La Corte Superior de Justicia de Cusco continúa realizando descarga procesal a través de archivamientos transitorios, de los cuales 1,320 procesos en trámite y 7,002 procesos en ejecución fueron archivados transitoriamente, que permitirá en el presente año iniciar con una carga pendiente de resolver menor que en el año 2008.

ii. Indicadores Judiciales 2008

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad.

| INDICADORES | Corte Superior de Justicia de Cusco Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución | | |
|-----------------------------------|--|-----------|-----------------------|
| | Meta Anual | Ejecución | Variación % 2008/2007 |
| Indicador de Resolución | 0.87 | 0.87 | 12.99% |
| Indicador de Congestión | 1.34 | 1.21 | -37.3% |
| Indicador de Calidad | 0.66 | 0.69 | 4.5% |
| Indicador de Eficiencia Económica | 482 | 473 | -19.72% |
| Productividad de la Dep. | 542 | 607 | 27.79% |
| Productividad del Magistrado | 437 | 489 | 29.02% |

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresó un total de 58,003 expedientes y se resolvieron 50,404 expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.87 que supera en 12.99% el resultado del Año 2007.

Indicador de Congestión (IC)

El Indicador de Congestión del Año 2008 es de 1.21, disminuyó en 37.3% respecto al Año 2007. La carga procesal con la que se inicia el presente año es menor a la carga procesal con que se inició el año 2008.

Indicador de Calidad (IQ)

Al finalizar el Año 2008, de un total de 4,275 Sentencias Resueltas Devueltas, 2,938 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de 0.69, lo que significa que de cada 100 sentencias resueltas devueltas, 69 son confirmadas, lo cual representa que hubo una variación de 4.5% frente al del año 2007.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 473 soles por expediente, esto quiere decir que disminuyó 19.72% respecto al costo del Año 2007, lo cual indica que se mejoró la Eficiencia Económica toda vez que el incremento de la producción judicial superó ampliamente el incremento en el presupuesto (35% VS. 8%)

Indicador de Productividad

A fin de realizar el análisis de la productividad judicial se consideran los indicadores por Dependencia, por Magistrado, Judicial y Global.

- **Productividad por Dependencia** obtuvo un promedio de 607 expedientes resueltos durante el Año 2008; aumento en 27.79% respecto a lo alcanzado en el año 2007.
- **Productividad por Magistrado** alcanzó un promedio de 489 de expedientes resueltos, aumento en 29.02% respecto al año 2007.

2. Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Cusco mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- 354 visitas ordinarias y extraordinarias fueron realizadas por la Oficina Distrital de Control de la Magistratura, siendo mayor que las visitas realizadas durante el año 2007.
- 756 trabajadores y 209 magistrados beneficiados con las acciones de capacitación, que representa el 150% y 220% de aumento respecto al año 2007.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Un pequeño incremento en el promedio diario de Certificados de Antecedentes Penales atendidos de 47.28 en el 2007 a 48.11 en el 2008.

Entre los aspectos que no alcanzaron las metas previstas se encuentran:

- Las visitas Administrativas no se pudieron solo alcanzó a realizar el 51% de la meta anual programada para el año 2008.
- Con respecto al avance del sistema de calidad ISO 9000 solo se pudo alcanzar el 70% del avance de la meta programada.
- El total recaudado por ingresos propios disminuyó de S/. 2'464,583 nuevos soles en el año 2007 a S/. 2'056,732 nuevos soles en el 2008; se explica que hubo una caída de 16.55% con relación al año 2007.
- Con relación a los fondos de pago en efectivo hubo un ligero decremento de 12.26 en el año 2007 a 11.85 en el 2008.
- Frente a la efectivización en adjudicación de bienes y servicios en el año 2007 se tuvo un monto adjudicado de 1'894,435 nuevos soles, sin embargo en el año 2008 se tuvo solo un monto adjudicado de 693,233 nuevos soles.

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. La Corte Superior está en vías de consolidar su imagen, brindando garantía y seguridad jurídica, es garante de los derechos humanos y cuenta con un objetivo de visión de la Sede y todas sus provincias, en tal sentido viene adquiriendo confianza de la Sociedad Civil a nivel de todo el Distrito Judicial gracias a la transparencia en los sistemas de control y supervisión de la labor Jurisdiccional y Administrativo.
2. La Presidencia de la Corte ha dispuesto el rediseño y racionalización de personal con una visión descentralizada, mantiene actualizado el descargo en el sistema de los procesos y demás actos, y ha establecido que los señores Magistrados fijen metas anuales en relación a la producción jurisdiccional, sin que afecte la calidad de las mismas; asimismo, incentiva la premiación de Magistrados y servidores por su producción, eficiencia, calidad, puntualidad, buen trato al público e identificación con la Corte.
3. El Personal de Sede, Periferia y Provincias se identifica, muestra disciplina, identificación y vocación de servicio a favor de la Administración de Justicia en esta Corte.
4. Se crearon Juzgados Transitorios que fueron reubicándose, en la Sede y Provincias, donde la carga procesal es muy alta lo cual justifica las reubicaciones que se vinieron dando.
5. Servicios judiciales informatizados e interconectados, a lo que se aúna el equipamiento adecuado a nivel de todo el Distrito Judicial, en cuanto a mobiliario y

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

distribución de equipo de computo con lo que se esta cuidando el acceso descentralizado a la justicia.

6. Labor importante que desarrollan los Juzgados de Paz en la Administración de Justicia en las comunidades alejadas.
7. Participación y actualización permanente de los Magistrados y Personal Jurisdiccional de la Sede Judicial en los cursos desarrollados por la Academia de la Magistratura y la Comisión de Capacitación de la Corte y el Área de Personal.
8. Buena relación interinstitucional con los medios de comunicación y prensa.

OPORTUNIDADES

1. Vigencia de los lineamientos de política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial aprobado en Acuerdo de Sala Plena del 12-04-07.
2. Coordinación interinstitucional con organismos públicos a efectos de lograr la construcción de locales para juzgados en provincias.
3. Buena disposición e Interés de Instituciones Educativas, Universidades, Colegios de Abogados, Colegios Profesionales y Autoridades Regionales, Autoridades Municipales para coordinar y/o suscribir convenios interinstitucionales para la mejora del servicio de justicia.
4. Convocatoria permanente de nombramiento de Magistrados Titulares por el Consejo Nacional de la Magistratura.
5. Acceso permanente a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
6. Organismos Internacionales interesados en el mejoramiento de la Administración de Justicia a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
7. Política dictada por el Presidente del Poder Judicial para la elaboración del Presupuesto Participativo, y sustento propio de nuestras necesidades presupuestarias para el ejercicio presupuestal siguiente.
9. La aceptación de la ciudadanía acerca del Poder Judicial se viene sosteniendo en los últimos años, lo que permite tener una mejor imagen de este Poder del Estado.
10. Mejoras tecnológicas que permiten una mayor eficiencia en los procesamientos de los expedientes judiciales, y la interconexión vía Internet.

DEBILIDADES

1. Aún no se supera el Promedio Nacional de Indicador de Calidad que es de 0.71, teniendo en cuenta que en el 2008 solo se alcanzó a 0.69.
2. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
3. Limitaciones en el apoyo a la Justicia de Paz.
4. Presupuesto Institucional y Asignación de Recursos Humanos insuficientes, lo cual no permite el fortalecimiento de a Oficina de ODICMA, contar con locales propios y adecuados para el funcionamiento óptimo de los Juzgados Mixto y de Paz Letrados, contar con infraestructura adecuada e implementación tecnológica en determinados órganos jurisdiccionales y administrativos, e incrementar personal en las diferentes áreas jurisdiccionales y administrativas para brindar una mejor atención y mejorar la Imagen de la Institución.

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

5. La Pagina Web no se actualiza en forma permanente y la accesibilidad y disponibilidad de Internet no es del alcance de todas las dependencias de la Corte.
6. Administración y ejecución de Recursos Humanos, Financieros y Logísticos centralizado, lo que no permite tomar decisiones inmediatas en la Corte y atender el cuadro de necesidades de manera oportuna.
7. Recorte presupuestal que se viene dando en estos últimos años, reducción significativa en la cantidad de materiales de escritorio remitido por el almacén central de Lima, asimismo los materiales enviados son de pésima calidad en algunos suministros.

AMENAZAS

1. Interferencia de otros Poderes del Estado y de los medios de comunicación.
2. La situación geográfica del Departamento de Cusco, dificulta el transporte y comunicación dentro del tiempo esperado y oportuno entre la Sede y las provincias.
3. Corrupción de agentes Internos y Externos.
4. Deficiente formación profesional de Abogados por la Universidades Nacionales y Privadas en el País, lo que limita una atención eficiente y obliga al Poder Judicial a realizar programas de capacitación.
5. Paralizaciones de los trabajadores judiciales, por inadecuadas políticas remunerativas y condiciones de contrato laboral, lo cual atenta contra la celeridad procesal.
6. Falta de coordinación efectiva entre las instituciones del sistema judicial.
7. Bajo nivel cultural de la población urbana marginal, que tiene un elevado grado de informalidad y cultura litigiosa.
8. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
9. Incremento de la carga procesal a nivel de Juzgados Especializados y Juzgados de Paz Letrados.
10. Alto índice de pobreza de la población que dificulta el pago de los valores de los aranceles judiciales para acceder al servicio de administración de justicia.
11. Disminución de recursos económicos asignados para el Distrito Judicial para brindar una mejor calidad de servicio al público usuario.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

| <p align="center">PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</p> | <p align="center">PLAN OPERATIVO 2008 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> |
|--|---|
| <p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p> | <p>1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.</p> <p>1.2. Efectivizar un control adecuado de la labor y desempeño de los Magistrados y Auxiliares de Justicia, atendiendo eficazmente las denuncias de irregularidades e inconductas que se hubieran notado y/o tomado conocimiento.</p> <p>1.3. Fortalecer la gestión administrativa de la Corte a través de la realización de acciones de capacitación, e incrementar los recursos propios, la sistematización e informatización en toda la Corte, efectivizar la entrega de antecedentes penales de manera rápida favor de la ciudadanía para mejorar la imagen Institucional.</p> |

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO
METAS JURISDICCIONALES**

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08 | EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | EXPEDIENTES RESUELTOS | | | | | EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. |
| SALAS SUPERIORES | 7 | 2503 | 1350 | 1790 | 1900 | 1900 | 6940 | 1095 | 1664 | 1664 | 1664 | 6087 | 2658 | 2669 | 2790 | 2876 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 40 | 13616 | 4900 | 4900 | 4800 | 4800 | 19400 | 2824 | 4289 | 4289 | 4289 | 15691 | 14692 | 13853 | 12914 | 11975 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 18 | 4606 | 2380 | 2700 | 2780 | 2790 | 10650 | 2014 | 3058 | 3058 | 3058 | 11188 | 4752 | 4244 | 3816 | 3398 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 4 | 1477 | 600 | 700 | 680 | 680 | 2660 | 447 | 678 | 678 | 678 | 2481 | 1580 | 1502 | 1404 | 1306 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 9 | 1185 | 950 | 1200 | 1300 | 1250 | 4700 | 872 | 1324 | 1324 | 1324 | 4844 | 1093 | 939 | 885 | 781 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 1490 | 325 | 400 | 360 | 360 | 1445 | 274 | 415 | 415 | 415 | 1519 | 1534 | 1499 | 1424 | 1349 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 377 | 300 | 250 | 250 | 250 | 1050 | 193 | 292 | 292 | 292 | 1069 | 482 | 436 | 390 | 344 |
| SUB TOTAL | 83 | 25254 | 10805 | 11940 | 12070 | 12030 | 46845 | 7719 | 11720 | 11720 | 11720 | 42879 | 26791 | 25142 | 23623 | 22029 |

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08 | EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | EXPEDIENTES RESUELTOS | | | | | EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. |
| SALAS SUPERIORES | 7 | 73 | 28 | 30 | 30 | 35 | 123 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 176 | 81 | 81 | 86 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 40 | 9028 | 400 | 1450 | 1200 | 1300 | 4350 | 445 | 676 | 676 | 676 | 2473 | 8473 | 8747 | 8771 | 8895 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 18 | 6149 | 680 | 1200 | 1250 | 1500 | 4630 | 407 | 617 | 617 | 617 | 2258 | 5822 | 5805 | 5838 | 6121 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 4 | 1700 | 95 | 180 | 370 | 260 | 905 | 67 | 101 | 101 | 101 | 370 | 1588 | 1577 | 1756 | 1815 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 9 | 2298 | 165 | 450 | 450 | 480 | 1545 | 215 | 327 | 327 | 327 | 1196 | 1848 | 1571 | 1294 | 1047 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 1611 | 60 | 100 | 100 | 150 | 410 | 76 | 115 | 115 | 115 | 421 | 1475 | 1460 | 1445 | 1480 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 146 | 10 | 5 | 15 | 15 | 45 | 15 | 22 | 22 | 22 | 81 | 141 | 123 | 115 | 108 |
| SUB TOTAL | 83 | 21005 | 1438 | 3415 | 3415 | 3740 | 12008 | 1225 | 1858 | 1858 | 1858 | 6799 | 19523 | 19364 | 19300 | 19552 |

III. TOTAL EXPEDIENTES

| INSTANCIAS | N° DEPENDENCIAS | EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08 | EXPEDIENTES INGRESADOS | | | | | EXPEDIENTES RESUELTOS | | | | | EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. | Acumulado | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV Trim. |
| SALAS SUPERIORES | 7 | 2576 | 1378 | 1820 | 1930 | 1935 | 7063 | 1095 | 1664 | 1664 | 1664 | 6087 | 2834 | 2750 | 2871 | 2962 |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 40 | 22644 | 5300 | 6350 | 6000 | 6100 | 23750 | 3269 | 4965 | 4965 | 4965 | 18164 | 23165 | 22600 | 21685 | 20870 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 18 | 10755 | 3060 | 3900 | 4030 | 4290 | 15280 | 2421 | 3675 | 3675 | 3675 | 13446 | 10574 | 10049 | 9654 | 9519 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 4 | 3177 | 695 | 880 | 1050 | 940 | 3565 | 514 | 779 | 779 | 779 | 2851 | 3168 | 3079 | 3160 | 3121 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 9 | 3483 | 1115 | 1650 | 1750 | 1730 | 6245 | 1087 | 1651 | 1651 | 1651 | 6040 | 2941 | 2510 | 2179 | 1828 |
| MODULOS BASICOS DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESPEC. Y MIXTOS | 3 | 3101 | 385 | 500 | 460 | 510 | 1855 | 350 | 530 | 530 | 530 | 1940 | 3009 | 2959 | 2869 | 2829 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 2 | 523 | 310 | 255 | 265 | 265 | 1095 | 208 | 314 | 314 | 314 | 1150 | 623 | 559 | 505 | 452 |
| TOTAL | 83 | 46259 | 12243 | 15355 | 15485 | 15770 | 58853 | 8944 | 13578 | 13578 | 13578 | 49678 | 46314 | 44506 | 42923 | 41581 |

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

| INSTANCIAS | APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS | | | | | APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|------------|------------|------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | I | II | III | IV | Acumulado | I | II | III | IV | Acumulado |
| SALAS SUPERIORES | 110 | 120 | 120 | 120 | 470 | 120 | 120 | 140 | 120 | 500 |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 250 | 500 | 550 | 570 | 1870 | 350 | 670 | 780 | 830 | 2630 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 52 | 120 | 130 | 100 | 402 | 80 | 180 | 220 | 140 | 620 |
| JUSTICIA BASICA | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 20 | 40 | 50 | 50 | 160 | 30 | 65 | 65 | 70 | 230 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 15 | 40 | 40 | 40 | 135 | 20 | 60 | 55 | 60 | 195 |
| MOD. BAS. JUST. | | | | | | | | | | |
| JUZG. ESP. Y MIXTOS | 20 | 60 | 30 | 40 | 150 | 40 | 85 | 50 | 65 | 240 |
| JUZG. PAZ LETRADO | 5 | 3 | 3 | 3 | 14 | 8 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| TOTAL | 472 | 883 | 923 | 923 | 3201 | 648 | 1185 | 1315 | 1290 | 4438 |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

| CONCEPTOS | | DEFINICIÓN | | | | |
|--|-----------|--|---------|----------|---------|-------------|
| Indicador | | INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR) | | | | |
| Unidad de Medida | | Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados | | | | |
| Fundamento | | Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período. | | | | |
| Forma de Cálculo | | $IR = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$ | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | |
| Resultados 2008 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO |
| | <i>IR</i> | 0.67 | 0.92 | 0.9 | 0.94 | 0.87 |
| Metas 2009 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO |
| | <i>IR</i> | 0.73 | 0.88 | 0.88 | 0.86 | 0.84 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | |

| CONCEPTOS | | DEFINICIÓN | | | | |
|--|-----------|--|---------|----------|---------|-------------|
| Indicador | | INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC) | | | | |
| Unidad de Medida | | Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos | | | | |
| Fundamento | | Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período. | | | | |
| Forma de Cálculo | | $IC = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$ | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | |
| Resultados 2008 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO |
| | <i>IC</i> | 7.11 | 4.17 | 4.47 | 4.16 | 1.21 |
| Metas 2009 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO |
| | <i>IC</i> | 5.18 | 3.28 | 3.16 | 3.06 | 0.84 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS JURISDICCIONALES

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | |
|--|---|----------|---------|-----------|---------|-----------|------|------|------|------|------|
| Indicador | INDICADOR DE CALIDAD (IQ) | | | | | | | | | | |
| Unidad de Medida | Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado. | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $IQ = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$ | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | | | | | | |
| Resultados 2008 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">0.71</td> <td align="center">0.69</td> <td align="center">0.68</td> <td align="center">0.69</td> <td align="center">0.69</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 0.71 | 0.69 | 0.68 | 0.69 | 0.69 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 0.71 | 0.69 | 0.68 | 0.69 | 0.69 | | | | | | | |
| Metas 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">0.73</td> <td align="center">0.75</td> <td align="center">0.70</td> <td align="center">0.72</td> <td align="center">0.72</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 0.73 | 0.75 | 0.70 | 0.72 | 0.72 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 0.73 | 0.75 | 0.70 | 0.72 | 0.72 | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | | | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | | | | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Indicador | INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE) | | | | | | | | | | |
| Unidad de Medida | Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto. | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $IEE = \frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$ | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | | | | | | |
| Resultados 2008 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">667</td> <td align="center">362</td> <td align="center">453</td> <td align="center">490</td> <td align="center">1972</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 667 | 362 | 453 | 490 | 1972 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 667 | 362 | 453 | 490 | 1972 | | | | | | | |
| Metas 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">6,838,941</td> <td align="center">6,838,941</td> <td align="center">6,838,941</td> <td align="center">6,838,941</td> <td align="center">27,355,764</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 6,838,941 | 6,838,941 | 6,838,941 | 6,838,941 | 27,355,764 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 6,838,941 | 6,838,941 | 6,838,941 | 6,838,941 | 27,355,764 | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | | | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | | | | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS JURISDICCIONALES

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Indicador | PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep) | | | | | | | | | | |
| Unidad de Medida | Expedientes Resueltos por Dependencia | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período. | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $\text{Prod_Dep} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$ | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | | | | | | |
| Resultados 2008 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">98</td> <td align="center">170</td> <td align="center">163</td> <td align="center">177</td> <td align="center">607</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 98 | 170 | 163 | 177 | 607 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 98 | 170 | 163 | 177 | 607 | | | | | | | |
| Metas 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">108</td> <td align="center">164</td> <td align="center">164</td> <td align="center">164</td> <td align="center">599</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 108 | 164 | 164 | 164 | 599 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | |
| 108 | 164 | 164 | 164 | 599 | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | | | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | | | | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| Indicador | PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Unidad de Medida | Expedientes Resueltos por Magistrado | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $\text{Prod_Dep} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$ | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados 2008 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">79</td> <td align="center">137</td> <td align="center">131</td> <td align="center">143</td> <td align="center">489</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 79 | 137 | 131 | 143 | 489 | | | | | |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | | | | | | |
| 79 | 137 | 131 | 143 | 489 | | | | | | | | | | | | |
| Metas 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ACUMULADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">104</td> <td align="center">104</td> <td align="center">104</td> <td align="center">104</td> <td align="center">104</td> </tr> <tr> <td align="center">86</td> <td align="center">131</td> <td align="center">131</td> <td align="center">131</td> <td align="center">478</td> </tr> </tbody> </table> | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | 86 | 131 | 131 | 131 | 478 |
| I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ACUMULADO | | | | | | | | | | | | |
| 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | | | | | | | | | | | | |
| 86 | 131 | 131 | 131 | 478 | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | | | | | | | | | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Corte Superior de Justicia de Cusco | | | | | | | | | | | | | | | |

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: 1.2

Efectivizar un control adecuado de la labor y desempeño de los Magistrados y Auxiliares de Justicia, atendiendo eficazmente las denuncias de irregularidades e inconductas que se hubieran notado y/o tomado conocimiento.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | 1.2.1 Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias | | | | |
| Unidad de Medida | Porcentaje | | | | |
| Fundamento | La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias. | | | | |
| Forma de Cálculo | N° de Visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Total Visitas programadas</i> | 57 | 90 | 102 | 83 | 332 |
| <i>Total Visitas realizadas</i> | 71 | 59 | 117 | 107 | 354 |
| Indicador | 125% | 66% | 115% | 129% | 107% |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Total Visitas programadas</i> | 100 | 100 | 100 | 80 | 380 |
| <i>Total Visitas realizadas</i> | 100 | 100 | 100 | 80 | 380 |
| Indicador | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral / Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Indicador | 1.2.2 Resolución de Quejas de Magistrados | | | | |
| Unidad de Medida | Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas | | | | |
| Fundamento | Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados. | | | | |
| Forma de Cálculo | <u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Quejas Verbales Ingresadas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Quejas Verbales Resueltas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicador de Quejas Verbales | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! |
| <i>Quejas Escritas Ingresadas</i> | | | | | 0 |
| <i>Quejas Escritas Resueltas</i> | | | | | 0 |
| Indicador de Quejas Escritas | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Quejas Verbales Ingresadas</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| <i>Quejas Verbales Resueltas</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| Indicador de Quejas Verbales | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| <i>Quejas Escritas Ingresadas</i> | 20 | 40 | 40 | 30 | 130 |
| <i>Quejas Escritas Resueltas</i> | 18 | 30 | 35 | 40 | 123 |
| Indicador de Quejas Escritas | 0.90 | 0.75 | 0.88 | 1.33 | 0.95 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Indicador | 1.2.3 Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales | | | | |
| Unidad de Medida | Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas | | | | |
| Fundamento | Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los <u>auxiliares de justicia</u> . | | | | |
| Forma de Cálculo | <u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Quejas Verbales Ingresadas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Quejas Verbales Resueltas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicador de Quejas Verbales | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! |
| <i>Quejas Escritas Ingresadas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Quejas Escritas Resueltas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicador de Quejas Escritas | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Quejas Verbales Ingresadas</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| <i>Quejas Verbales Resueltas</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| Indicador de Quejas Verbales | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| <i>Quejas Escritas Ingresadas</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| <i>Quejas Escritas Resueltas</i> | 50 | 50 | 50 | 80 | 230 |
| Indicador de Quejas Escritas | 0.83 | 0.83 | 0.83 | 1.33 | 0.96 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Indicador | 1.2.4 Resolución de Investigaciones de Magistrados | | | | |
| Unidad de Medida | Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas | | | | |
| Fundamento | Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y <u>desempeño funcional de los magistrados</u> . | | | | |
| Forma de Cálculo | <u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Investigaciones Ingresadas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Investigaciones Resueltas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicador | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! | #iDIV/0! |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Investigaciones Ingresadas</i> | 40 | 60 | 60 | 60 | 220 |
| <i>Investigaciones Resueltas</i> | 30 | 50 | 60 | 50 | 190 |
| Indicador | 0.75 | 0.83 | 1.00 | 0.83 | 0.86 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Indicador | 1.2.5 Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales | | | | |
| Unidad de Medida | Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas | | | | |
| Fundamento | Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia. | | | | |
| Forma de Cálculo | Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | ODICMA | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Investigaciones Ingresadas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Investigaciones Resueltas</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicador | #¡DIV/0! | #¡DIV/0! | #¡DIV/0! | #¡DIV/0! | #¡DIV/0! |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Investigaciones Ingresadas</i> | 20 | 30 | 20 | 30 | 100 |
| <i>Investigaciones Resueltas</i> | 15 | 25 | 15 | 30 | 85 |
| Indicador | 0.75 | 0.83 | 0.75 | 1.00 | 0.85 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | ODICMA | | | | |

NOTA: En años anteriores la información que se tuvo sobre las quejas y procesos investigatorios, se manejarón de otro manera diferente. Para lo cual a partir de la fecha se manejarán la información de los formatos sobre los indicadores ya mencionados.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico 1.3:

Fortalecer la gestión administrativa de la Corte a través de la realización de acciones de capacitación, e incrementar los recursos propios, la sistematización e informatización en toda la Corte, efectivizar la entrega de antecedentes penales de manera rápida a favor de la ciudadanía para mejorar la imagen Institucional.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|--|---|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | 1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales | | | | |
| Unidad de Medida | Porcentaje | | | | |
| Fundamento | La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de | | | | |
| Forma de Cálculo | N° Total de Trabajadores Capacitados N° Aux Jur + N° Adm | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Personal | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>N° Total de Personal Capacitado</i> | 59 | 86 | 326 | 285 | 756 |
| <i>N° Aux Jur + N° Adm</i> | 470 | 470 | 470 | 470 | 470 |
| Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial | 0.125531915 | 0.18 | 0.69 | 0.61 | 1.61 |
| Metas y Ejecución 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Metas Iniciales | | | | | |
| <i>N° Total de Personal Capacitados</i> | 60 | 85 | 300 | 280 | 725 |
| <i>N° Aux Jur + N° Adm</i> | 473 | 473 | 473 | 473 | 473 |
| Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial | 0.13 | 0.18 | 0.63 | 0.59 | 1.53 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Personal | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | 1.3.2 Capacitación de Magistrados | | | | |
| Unidad de Medida | Porcentaje | | | | |
| Fundamento | La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado. | | | | |
| Forma de Cálculo | N° Total de Magistrados Capacitados N° Total de Magistrados | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Oficina de Personal | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>N° Total de Magistrados Capacitados</i> | 2 | 44 | 110 | 53 | 209 |
| <i>N° Total de Magistrados</i> | 103 | 103 | 103 | 103 | 103 |
| Indicador de Capacitación de Magistrados | 0.02 | 0.43 | 1.07 | 0.51 | 2.03 |
| Metas y Ejecución 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| Metas Iniciales | | | | | |
| <i>N° Total de Magistrados Capacitados</i> | 0 | 50 | 120 | 60 | 230 |
| <i>N° Total de Magistrados</i> | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 |
| Indicador de Capacitación de Magistrados | 0 | 0.48 | 1.15 | 0.58 | 2.21 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Personal | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|----------------|------------------|
| Indicador | 1.3.3 Recaudación por Dependencia | | | | |
| Unidad de Medida | Nuevos soles por Dependencia | | | | |
| Fundamento | La CSJ de Cusco propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles. | | | | |
| Forma de Cálculo | Total Recaudación Ingresos N° Dependencias | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Reportes de Juzgados y Areas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA. | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Total Recaudado (S/.)</i> | 518,416 | 530,394 | 550,161 | 457,761 | 2,056,732 |
| <i>N° Dependencias</i> | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| Indicador Recaudación por Dependencia | 6,246 | 6,390 | 6,628 | 5,515 | 24,780 |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Total Recaudado (S/.)</i> | 336,500 | 495,000 | 567,000 | 485,000 | 1,883,500 |
| <i>N° Dependencias</i> | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| Indicador Recaudación por Dependencia | 4,054 | 5,964 | 6,831 | 5,843 | 22,693 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Oficina de Recaudación Judicial. | | | | |

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|---|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Indicador | 1.3.4 Fondo para Pagos | | | | |
| Unidad de Medida | N° Veces | | | | |
| Fundamento | Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos. | | | | |
| Forma de Cálculo | Suma de los Importes de cada rendición realizada. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido. | | | | |
| Resultados 2008 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Fondos Ejecutados (S/.)</i> | 62,402 | 73,968 | 60,385 | 87,636 | 284,391 |
| <i>FPPE Asignado (S/.)</i> | 47,000 | 47,000 | 47,000 | 47,000 | 47,000 |
| Indicador FPPE | 1.33 | 1.57 | 1.28 | 1.86 | 6.05 |
| Metas 2009 | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| <i>Fondos Ejecutados (S/.)</i> | 78,000 | 78,000 | 78,000 | 78,000 | 312,000 |
| <i>FPPE Asignado (S/.)</i> | 59,000 | 59,000 | 59,000 | 59,000 | 59,000 |
| Indicador FPPE | 1.32 | 1.32 | 1.32 | 1.32 | 5.29 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | Tesorería. | | | | |

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

| CONCEPTOS | | DEFINICION | | | | |
|---|------------------|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | | 1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras | | | | |
| Unidad de Medida | | Porcentaje de dependencias equipadas. | | | | |
| Fundamento | | Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas. | | | | |
| Forma de Cálculo | | Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | Inventario Informático | | | | |
| Resultados 2008 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | <i>Indicador</i> | 20% | 20% | 20% | 20% | 80% |
| Metas 2009 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | <i>Indicador</i> | 0% | 30% | 50% | 20% | 100% |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | | Informática | | | | |

| CONCEPTOS | | DEFINICION | | | | |
|---|-------------------------------------|--|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| Indicador | | 1.3.6 Atención de Certificados de Antecedentes Penales (CAP) | | | | |
| Unidad de Medida | | Promedio Diario de Certificados. | | | | |
| Fundamento | | Mejorar el servicio en la atención de certificados de antecedentes penales en la CSJ de Cusco. | | | | |
| Forma de Cálculo | | Total de certificados de antecedentes penales del trimestre N° Días del período | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | | Sistema | | | | |
| Resultados 2008 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | <i>CAP entregados en el período</i> | 3910 | 3701 | 2927 | 1009 | 11547 |
| | <i>N° días</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| | <i>Indicador de Atención CAP</i> | 65.17 | 61.68 | 48.78 | 16.82 | 48.11 |
| Metas 2009 | | I TRIM | II TRIM | III TRIM | IV TRIM | ANUAL |
| | <i>CAP entregados en el período</i> | 3900 | 3900 | 3900 | 3900 | 15600 |
| | <i>N° días</i> | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| | <i>Indicador de Atención CAP</i> | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 |
| Frecuencia de Reporte a la SPP-GP | | Trimestral, Anual | | | | |
| Area responsable de cumplimiento del indicador | | Registro de Condenas. | | | | |

PLAN OPERATIVO 2009

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CUSCO Y COTABAMBAS

PRESUPUESTOS 2009 (En Miles de Nuevos Soles)

| GASTOS POR GENÉRICA | | FUENTE DE FINANCIAMIENTO | | TOTAL |
|---------------------|---|--------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | Recursos Ord. | Rec. Direct. Recaud. | |
| 1 | PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 23,372,197 | 355,731 | 23,727,928 |
| 2 | PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES | 36,000 | 1,949,092 | 1,985,092 |
| 3 | BIENES Y SERVICIOS | 1,642,745 | - | 1,642,745 |
| 5 | OTROS GASTOS | - | - | - |
| 6 | ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | - | - | - |
| TOTAL | | 25,050,942 | 2,304,823 | 27,355,765 |