



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

PLAN OPERATIVO 2009



PODER JUDICIAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

I.	Presentación	
II.	Marco Legal	
III.	Formatos	
3.1.	Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2.	Objetivos Específicos	F2
3.3.	Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4.	Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5.	Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN

El Plan Operativo 2009 del Poder Judicial es un instrumento muy importante dentro de un Sistema de Administración Estratégica, teniendo como referencia las políticas, objetivos, y acciones definidas en el Plan Estratégico 2006-2009 del Poder Judicial. La elaboración del Plan Operativo responde a la concepción moderna de planeamiento y gestión que describe en forma desagregada los Objetivos, Indicadores de Gestión y Metas a lograr en el presente año siempre tomando en cuenta los resultados de años anteriores.

Este documento necesariamente incorpora a elementos relativos a la eficacia y eficiencia en la utilización de los recursos disponibles y a la obtención de Objetivos institucionales que resulten aplicables a la gestión, tomando como referencia principios esenciales e inherentes al funcionamiento de la justicia. Basado en este instrumento de planeamiento, en el transcurso de los últimos ejercicios se ha logrado obtener indicadores que ha permitido identificar los aspectos más cruciales que reflejan ya sea una deficiencia o un mejoramiento en el quehacer judicial. Una cuidadosa formulación, con claridad y precisión de los objetivos aumenta las posibilidades de alcanzar el éxito, entendido éste como el logro de la finalidad propuesta.

El Plan Operativo 2009 de la Corte Superior de Justicia de Cañete, ha sido elaborado teniendo como Base Legal el D.S. 017-93-JUS y sus Modificatorias, así como la Directiva 006-2007-EF/76.01 aprobada con Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público y Aprobación de Anexos; la R.A. N° 030-2009-P-PJ de la Presidencia del Poder Judicial, que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ, "Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial formulada por la Gerencia General del Poder Judicial.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N° 006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 086-2009-P-CSJCÑ/PJ, que Conformar la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Cañete.

3.1 ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Análisis Situacional al término del 2008

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Ingreso de Expedientes 2008

La Corte Superior de Justicia de Cañete durante el año Judicial 2008, tuvo una carga procesal total de 26,820 expedientes, que se muestra de la siguiente manera: **Expedientes principales en trámite: 18,346**, que es la suma de 10253 expedientes en trámite pendientes al 31 de Diciembre del 2007 más el total de ingreso del 2008 = a 8,093 Expedientes. **Expedientes en ejecución: 8,474**, que es la suma de 6,556 provenientes del año 2007 más los ingresados a ejecución en el 2008 = a 1,919.

En relación a la carga del año 2007 (16,674 en trámite + 10,433 en ejecución), **la carga en trámite del 2008, tuvo una ligera disminución del orden del 0.1 %**, situación que refleja que aún persiste una considerable carga procesal pendiente que no permite una mayor dedicación a la labor de resolución de procesos nuevos (Ver cuadro adjunto).

PERÍODO	INGRESO DE CARGA PROCESAL TOTAL AÑO 2008 COMPARADO CON EL 2007 (N° DE EXPED. PRINCIPALES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	16,674	10,443	27,107
Año 2008	18,346	8,474	26,820
Variación %	11 %	-9%	0.1 %

ii. Producción Judicial 2008

La Corte Superior de Justicia de Cañete durante el año Judicial 2008, logró desarrollar una **producción total 10,809 expedientes principales**, entre ellos 9270 expedientes resueltos en Giro y 1,539 expedientes resueltos en ejecución de sentencia. **Esta Producción representa un aumento del orden del 1.5 % en relación a la producción obtenida en el año 2007**, que fue un total 10,653 expedientes principales resueltos, de los cuales 8,970 fueron expedientes en giro y 1,683 resueltos en ejecución. Comparando los resultados obtenidos, podremos decir que a nivel de los expedientes resueltos en giro si hubo una ligera elevación del 3.3 %, mientras que en los de ejecución se observa una disminución del 8.5%. (Ver cuadro adjunto).

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL AÑO 2008 (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	8,970	1,683	10,653
Año 2008	9,270	1,539	10,809
Variación %	3.3 %	-8.5 %	1.5 %

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

iii. Indicadores Judiciales 2008

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial durante el año 2008, obteniéndose los siguientes indicadores: Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad:

INDICADORES	Cuadro comparativo según ejecución 2008/2009 Plan Operativo 2009 : Ejecución		
	Ejecutado 2007	Ejecutado 2008	Variación % 2008/ 2007
Indicador de Resolución	1.01	1.08	7 %
Indicador de Congestión	1.54	1.48	4%--
Productividad de la Depend	561	569	0.1 % +
Productividad del Magistrad	426	432	1.4 % +
Indicador de calidad	0.60	0.42	70 %
Indicad.de Eficien. Econ.	693	727	5% Increment. en el costo

Indicador de Resolución (IR)

El indicador de resolución anual en el año 2008 llegó a **1.08** ha sido mayor en un 7% en relación al obtenido el año 2007 que fue de 1.01; es decir se ha resuelto mayor cantidad de expedientes que el 2007, lo que es un logro para los Órganos Jurisdiccionales en su conjunto pues se resolvió en número una cifra mayor de expedientes al ingreso anual. Como consecuencia de ello se observa que los beneficiados han sido los justiciables en sus procesos por la elevación del nivel de producción del conjunto de los Juzgados.

Indicador de Congestión (IC)

El Indicador de Congestión del Año 2008 es de **1.48**, relativamente menor al conseguido el año 2007 igual a 1.54, que indica una continuación en la reducción efectiva de la carga procesal siendo la variación en % de -4%. El valor obtenido al término del 2008 sigue siendo mucho menor e inferior al valor promedio nacional obtenido en el 2007 igual 1.81 y al 2008 que es de 2.83 (anual).

Indicador de Productividad

La Productividad por Dependencia registra una cifra promedio de **569** expedientes resueltos, cifra relativamente mayor a la obtenida el año 2007 = a 561, significando un 0.1% más. **La Productividad por Magistrado** alcanzó un promedio de 432 expedientes resueltos, 1.4 % más respecto al año 2007.

Indicador de Calidad (IQ)

Al término del Año 2007, de un total de 852 Apelaciones Devueltas, 358 fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de **0.42**, reconociendo que este Indicador de Calidad es mucho menor al promedio obtenido del conjunto nacional igual a 0.71, y también menor al obtenido en el año 2007 igual a 0.60, lo que significa que urge evaluar este aspecto y establecer metas mayores de calidad. La importancia de realizar

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Plenos Jurisdiccionales periódicamente al año como una forma de evaluación de la calidad de la producción y de llegar a mínimas concordancias en la resolución de los procesos.

Indicador de Eficiencia Económica

Este indicador obtenido el Año 2008 igual a **727**, nos indica que aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial de resolución de un expediente está estimado en los S/. 727.00 (nuevos soles por expediente). El año 2007 este indicador fue de 693, entonces en el año que se evalúa ha sufrido un incremento en el costo del 5 % más. Comparado este resultado con el indicador promedio nacional igual a 554 nos hace ver que aún resulta muy elevado el costo de resolver un expediente y terminar el proceso; he ahí la necesidad de incrementar los índices de resolución y disminuir la congestión en nuestra Corte.

2. Aspectos Administrativos

Durante el Año Judicial 2008, la Corte Superior de Justicia de Cañete logró importantes avances en la obtención de metas previstas en sus diferentes áreas administrativas; que a continuación se expone brevemente los siguientes resultados:

- Se cumplieron todas las Visitas Administrativas y de control programadas por la Presidencia efectos de verificar el cumplimiento de las disposiciones y directivas administrativas y observar la buena marcha de los órganos jurisdiccionales.
- Atención prioritaria a locales de Juzgados y dependencias administrativas que se ha implementado para una mejor atención y servicio a los usuarios, Reubicación de Juzgados tales como el Juzgado de JPL de Asia, J.P.L de Mala (reubicación), local de Almacén de Cuerpo de Delito, Primer Juzgado de Familia.
- Equipamiento de los Despachos Judiciales de la sede central y sedes periféricas, con una dotación de equipos modernos de cómputo, cableado de redes, habiéndose instalado 30 equipos nuevos marca DELL e impresoras láser.
- Adquisición de 4 Servidores adicionales para el área Informática que garantiza un mejor desarrollo de las actividades, así como de 38 impresoras láser, y reemplazo de equipos obsoletos existentes en las oficinas jurisdiccionales y administrativas.
- Fortalecimiento de la Justicia de Paz a través de la renovación de la designación de Jueces vía elección popular, siendo esto monitoreado por personal de ODAJUP. Se ha dotado de mobiliario y el mejoramiento de algunos ambientes. Capacitación a Jueces de Paz, vía cursos de inducción, y en forma descentralizada en los distintos Centros Poblados. Realización de Visitas Ordinarias y Extraordinarias a efectos de un mayor control de la labor desempeñada y de coadyuvar al desarrollo de la Justicia de Paz.
- Lograr reuniones de trabajo coordinadas para la próxima Implementación del Nuevo Código Procesal Penal en la CSJCN conformándose oficialmente la Comisión Distrital para la Implementación del NCPP.
- Ejecución de un mayor monto en las adjudicaciones de bienes y servicios, con respecto al año anterior, logrando cubrir una serie de necesidades y requerimientos logísticos importantes.
- Un mayor incremento del Fondo para Pagos en Efectivo que en el 2007, llegando al 2008 el fondo a un monto de S/. 20,000 mensual por rotación, esto es 11% mayor al fondo del ejercicio anterior; que permite una mejor rotación del fondo asignado e igualmente un mayor monto por rendiciones.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Incremento en la emisión de Certificados Penales tanto Administrativos como de uso jurisdiccional en un 33 % con respecto al año anterior: 2885 certificados en el 2007 versus 3,840 en el año 2008.
- El logro de incrementar el registro de Peritos de la corte; de 12 Peritos se ha incrementado a 36 en el 2008.
- Instalación del Registro de Deudores Alimentarios REDIDAM
- Incremento en la recaudación judicial en un 20 % con respecto a la meta propuesta al hincó de año, sobresaliendo el aspecto de la recaudación por el pago de multas impuestas.
- Lograr capacitar a un gran número de trabajadores que se beneficiaron con las acciones de capacitación programadas gracias a la iniciativa de las Comisiones de autocapacitación designadas.
- Difusión de los avances y logros de la Corte a través de publicaciones, notas de prensa y entrevistas realizadas.

Todos estos aspectos mencionados reflejan el esfuerzo para una mejora sustancial en la administración de justicia en la Corte Superior de Cañete. Es de singular trascendencia un nuevo enfoque en el desarrollo de los mecanismos de planificación presupuestaria y una cabal comprensión de dotar de los recursos financieros necesarios para mantener un razonable equilibrio entre el incesante crecimiento de la demanda del servicio de justicia y la estructura de los recursos humanos, materiales y tecnológicos adecuados para su atención. Resulta también necesario el fortalecimiento de un buen sistema de gestión de recursos humanos, que va de recoger e instrumentar las acciones necesarias para lograr el cumplimiento del marco normativo vigente, y lograr administrar sobre la base de técnicas de gestión desarrolladas para lograr una buena función.

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

Es continuo escuchar que: “el servicio de justicia es ineficiente por el retraso o demora o lentitud en la tramitación de causas, existe demasiada congestión de expedientes en los juzgados y que el volumen elevado de causas que ingresan y su relativamente escasa proporción de sentencias dictadas causa malestar en los usuarios que no ven resueltos su procesos”, y si a esto agregamos la carencia de personal y de recursos materiales, la insuficiencia de procedimientos ágiles para la tramitación de los procesos; sumado a esto algunos intentos de corrupción provenientes de algunos malos justiciables, la dejadez, no eficientes controles de gestión; el malestar también lo siente el mismo Poder Judicial que se siente incomprendido. Entonces se encuentra latente el reformular y encontrar un programa integral que propenda la mejora, la superación, modernización y celeridad del servicio de justicia; haciendo uso de esta herramienta FODA es necesario efectuar un pequeño inventario de posibilidades, con qué recursos contamos para superar estas deficiencias:

FORTALEZAS

1. Carácter exclusivo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial; y por ende la prerrogativa preponderante en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Garantía de la defensa de los Derechos Humanos y Acciones de Garantía Constitucional.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3. Capacidad de convocatoria a Instituciones públicas y privadas para la colaboración en el afianzamiento de la justicia.
4. Coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados para desarrollar políticas de lucha contra la corrupción.
5. Mejoramiento de la Justicia de Paz y acceso descentralizado a la justicia.
6. Predisposición a la capacitación e identificación del personal con la institución.

OPORTUNIDADES

1. La aceptación de la ciudadanía acerca de la función primordial del Poder Judicial que posibilita tener una mejora en la imagen de este Poder del Estado.
2. Apoyo de los Gobiernos Regional y Municipal, en donaciones y transferencias de partidas económica que les permite la ley para acudir en nuestra ayuda
3. Disposición de las Universidades e Instituciones afines, así como de personalidades para contribuir a la capacitación permanente del personal que desarrolla la labor jurisdiccional. Asesoramiento y Capacitación a través de Organismos interesados en el mejoramiento de la administración de justicia..
4. Diálogo y consenso con los Colegios Profesionales para la mejora del servicio de justicia.
5. Utilizar tecnología de punta gracias a la globalización y convenios con instituciones educativas dedicadas al rubro.
6. Implementación del Nuevo Código Procesal Penal para celeridad procesal penal.
7. Acceso a los medios de comunicación locales, para difundir la problemática de la administración de justicia y establecer medidas correctivas.

DEBILIDADES

1. Subsiste una Inadecuada infraestructura.
2. Bajo índice de calidad de resoluciones y retardo en la administración de justicia como consecuencia de la falta de una adecuada capacitación y poca actividad de realización de plenos jurisdiccionales Falta de una jurisprudencia vinculante. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados
3. Falta de un mejora en la calidad de los servicios judiciales.
4. Incesante rotación del personal que desconcentra y no fortalece el desarrollo profesional. Limitados incentivos al personal jurisdiccional y administrativo.
5. Falta de un Cuadro Definitivo de Asignación de Personal –CAP.
6. Falta de una coordinación adecuada para hacer efectivo el cumplimiento de la metas y objetivos trazados en el Plan Operativo.
7. Lenta reacción y de capacidad de respuesta del Sistema Judicial.

AMENAZAS

1. Creciente criminalidad y disconformidad de algunos sectores de la población.
2. Latente interferencia de los otros Poderes del Estado.
3. Intento de corrupción y la inmoralidad latente de agentes externos.
4. Presión de algunos medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales, así como el cuestionamiento de la función ética del Poder Judicial.
5. Deficiente formación académica y ética de los abogados en algunas Universidades.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Elevar el nivel de calidad en la resolución de procesos a través de una capacitación permanente de magistrados y personal auxiliar para lograr un mejor desempeño en la labor jurisdiccional.</p>
	<p>1.2. Efectivizar la labor contralora a través de la ODICMA y eliminar los intentos de corrupción al interior de la institución.</p>
	<p>1.3. Optimizar los niveles de gestión para asegurar el mejor aprovechamiento de los recursos prestando a los órganos jurisdiccionales una adecuada atención.</p>

3.4. FORMULACIÓN DE METAS DE CONTROL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1:

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	385	337	337	338	337	1349	395	396	396	395	1582	327	268	210	152
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	9	5688	795	796	796	796	3183	983	984	984	983	3934	5500	5312	5124	4937
JUZG. PAZ LETRADO	8	3282	889	891	891	890	3561	934	937	937	934	3742	3237	3191	3145	3371
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
SUB TOTAL	19	9355	2021	2024	2025	2023	8093	2312	2317	2317	2312	9258	9064	8771	8479	8460

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	9	3313	230	230	230	230	920	176	176	177	176	705	3160	3421	3474	3528
JUZG. PAZ LETRADO	8	3349	249	250	250	249	998	241	242	242	241	966	3351	3365	3373	3381
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
SUB TOTAL	19	6662	479	480	480	479	1918	417	418	419	417	1671	6511	6786	6847	6909

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	385	337	337	338	337	1349	395	396	396	395	1582	327	268	210	152
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	9	9001	1025	1026	1026	1026	4103	1159	1160	1161	1159	4639	8660	8733	8598	8465
JUZG. PAZ LETRADO	8	6631	1138	1141	1141	1139	4559	1175	1179	1179	1175	4708	6588	6556	6518	6752
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	19	16017	2500	2504	2505	2502	10011	2729	2735	2736	2729	10929	15575	15557	15326	15369

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE
RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES**

Objetivo 1.1: Elevar el nivel de calidad en la resolución de procesos a través de una capacitación permanente de magistrados y personal auxiliar para lograr un mejor desempeño en la labor jurisdiccional.

I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	2	385	337	337	338	337	1349	395	396	396	395	1582	327	266	210	152
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	9	9001	1025	1026	1026	1026	4103	1159	1160	1161	1159	4639	8660	8733	8598	8465
JUZG. PAZ LETRADO	8	6631	1138	1141	1141	1139	4559	1175	1179	1179	1175	4708	6588	6556	6518	6752
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
SUB TOTAL (I)	19	16017	2500	2504	2505	2502	10011	2729	2735	2736	2729	10929	15575	15557	15326	15369

II. TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES																
Nuevo Código Procesal Penal																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS UNIPERSONALES																
Nuevo Código Procesal Penal																
JUZGADOS MIXTOS																
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)																
Civil																
Familia																
Laboral																
SUB TOTAL (II)																

III. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
JUZGADOS DE INVESTIGACION PREPARATORIA																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro*																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS MIXTOS (**)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)																
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Giro																
Total Procesos en Ejecución de Sentencias																
SUB TOTAL (III)																
TOTAL (I + II + III)																

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESP. Y MIXTOS	82	94	85	85	346	102	134	121	121	478
JUZG. PAZ LETRADO	30	20	12	24	86	43	29	17	34	123
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
TOTAL	112	114	97	109	432	145	163	138	155	601

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Elevar el nivel de calidad en la resolución de procesos a través de una capacitación permanente de magistrados y personal auxiliar para lograr un mejor desempeño en la labor jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Formatos S1-A y S1-B remitidos por los órganos jurisdiccionales.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	0.95	1.15	1.14	1.05	1.08
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Cañete.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Formatos S1-A y S1-B remitidos por los órganos jurisdiccionales.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	8.63	5.11	5.28	6.23	1.48
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	5.71	5.69	5.60	5.63	1.41
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Cañete.				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Elevar el nivel de calidad en la resolución de procesos a través de una capacitación permanente de magistrados y personal auxiliar para lograr un mejor desempeño en la labor jurisdiccional.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Formatos S1-A y S1-B remitidos por los órganos jurisdiccionales.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.57	0.26	0.56	0.54	0.42
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.77	0.70	0.70	0.70	0.72
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Cañete.				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Formatos S1-A y S1-B, Reporte del gasto (Presupuesto ejecutado).				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	972	523	654	882	727
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	2363504	2363504	2363504	2363504	9454016
	<i>IEE</i>	866	864	864	866	865
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Cañete.				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Elevar el nivel de calidad en la resolución de procesos a través de una capacitación permanente de magistrados y personal auxiliar para lograr un mejor desempeño en la labor jurisdiccional.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Formatos S1-A y S1-B remitidos por los órganos jurisdiccionales.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	103	170	161	135	569
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	144	144	144	144	575
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Cañete.				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Formatos S1-A y S1-B remitidos por los órganos jurisdiccionales.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	78	129	122	103	432
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Nº Magistrados</i>	25	25	25	25	25
	<i>Prod_Mag</i>	109	109	109	109	437
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Cañete.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Efectivizar la labor contralora a través de la ODICMA y eliminar los intentos de corrupción al interior de la institución.

CONCEPTOS	DEFINICION				
Indicador	Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	<u>N° de Visitas Ejecutadas</u> <u>N° de Visitas Programadas</u>				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de control, Libro de Registro de Quejas e Investigaciones de ODICMA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	6	28	32	11	77
<i>Total Visitas realizadas</i>	5	29	32	11	77
Indicador	83%	104%	100%	100%	100%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	5	22	27	12	66
<i>Total Visitas realizadas</i>	5	22	27	12	66
Indicador	100%	100%	100%	100%	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICION				
Indicador	Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> <u>Quejas Ingresadas</u>				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	12	16	19	11	58
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	12	16	19	11	58
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	8	26	11	15	60
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	5	13	2	5	25
Indicador de Quejas Escritas	0.63	0.50	0.18	0.33	0.42
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	12	14	18	14	58
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	12	14	18	14	58
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	15	15	15	15	60
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	10	10	10	10	40
Indicador de Quejas Escritas	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Efectivizar la labor contralora a través de la ODICMA y eliminar los intentos de corrupción al interior de la institución.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	11	6	11	5	33
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	11	6	11	5	33
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	11	7	9	5	32
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	5	2	2	3	12
Indicador de Quejas Escritas	0.45	0.29	0.22	0.60	0.38
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	11	6	11	5	33
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	11	6	11	5	33
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	8	8	8	8	32
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	5	5	5	5	20
Indicador de Quejas Escritas	0.63	0.63	0.63	0.63	0.63
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	9	4	2	10	25
<i>Investigaciones Resueltas</i>	1	1	1	9	12
Indicador	0.11	0.25	0.50	0.90	0.48
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	7	7	7	28
<i>Investigaciones Resueltas</i>	4	4	4	4	16
Indicador	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2 Efectivizar la labor contralora a través de la ODICMA y eliminar los intentos de corrupción al interior de la institución.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	4	9	7	27
<i>Investigaciones Resueltas</i>	1	1	6	14	22
Indicador	0.14	0.25	0.67	2.00	0.81
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	7	7	7	28
<i>Investigaciones Resueltas</i>	5	5	5	5	20
Indicador	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3: Optimizar los niveles de gestión para asegurar el mejor aprovechamiento de los recursos prestando a los órganos jurisdiccionales una adecuada atención.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
Forma de Cálculo	N° Total de Trabajadores Capacitados N° Aux Jur + N° Adm				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	203	80	117	54	454
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	155	155	155	155	155
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	1.31	0.52	0.75	0.35	2.93
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	136	136	136	136	544
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	155	155	155	155	155
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0.88	0.88	0.88	0.88	3.51
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.2 Capacitación de Magistrados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
Forma de Cálculo	N° Total de Magistrados Capacitados N° Total de Magistrados				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	38	26	26	4	94
<i>N° Total de Magistrados</i>	25	25	25	25	25
Indicador de Capacitación de Magistrados	1.52	1.04	1.04	0.16	3.76
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	28	28	28	28	112
<i>N° Total de Magistrados</i>	25	25	25	25	25
Indicador de Capacitación de Magistrados	1.12	1.12	1.12	1.12	4.48
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Personal				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Especifico 1.3: Optimizar los niveles de gestión para asegurar el mejor aprovechamiento de los recursos prestando a los órganos jurisdiccionales una adecuada atención.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/)</i>	134,210	189,552	208,928	193,434	726,124
<i>N° Dependencias</i>	19	19	19	19	19
Indicador Recaudación por Dependencia	7,064	9,976	10,996	10,181	38,217
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/)</i>	147,631	208,507	229,820	212,777	798,735
<i>N° Dependencias</i>	19	19	19	19	19
Indicador Recaudación por Dependencia	7,770	10,974	12,096	11,199	42,039
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados. para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/)</i>	51,812	67,624	49,061	61,406	229,903
<i>FPPE Asignado (S/)</i>	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
<i>Indicador FPPE</i>	2.59	3.38	2.45	3.07	11.50
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/)</i>	75,000	75,000	75,000	75,000	300,000
<i>FPPE Asignado (S/)</i>	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
<i>Indicador FPPE</i>	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3: Optimizar los niveles de gestión para asegurar el mejor aprovechamiento de los recursos prestando a los órganos jurisdiccionales una adecuada atención.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida	Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación	Inventario Informático				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	2%	2%	3%	3%	10%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	4%	2%	2%	2%	10%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Informática				

3.5 PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE CAÑETE

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	6,586,563	94,893	6,681,456
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	21,000	1,595,833	1,616,833
3	BIENES Y SERVICIOS	1,155,727	-	1,155,727
5	OTROS GASTOS	-	-	-
6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
TOTAL		7,763,290	1,690,726	9,454,016