



## **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

### **PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

## I. PRESENTACIÓN

En el marco de lo dispuesto por la Directiva N° 01-2009-GG-PJ “Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R.A. N° 030-2009-P-PJ ; la Corte Superior de Justicia de Ucayali presenta el Plan Operativo 2009, elaborado bajo la dirección de la Comisión de Planificación en base a los Lineamientos de Política para el cambio estructural en el Poder Judicial.

Se ha contado con el valioso apoyo técnico de la Gerencia de Planificación, durante el proceso de formulación, lo que nos ha permitido generar internamente las competencias necesarias para llevar adelante nuestro proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo así al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

En ese contexto, para la formulación del Plan Operativo 2009 se cree necesario hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los escasos recursos asignados, a fin de mantener razonablemente el funcionamiento institucional y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros.

## II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 048-2009-P-CSJUC/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Ucayali.

### **III. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**  
**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Análisis Situacional 2008**

**Aspectos Jurisdiccionales**

**Producción Judicial**

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	11471	627	12098
Año 2008	12689	1305	13994
Variación %	11%	108%	16%

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.74	0.78	14.7
Indicador de Congestión	1.77	1.48	-14.5
Indicador de Calidad	0.72	0.62	-8.8
Indicador de Eficiencia Económica	795	684	-6.7
Productividad de la Dep.	452	538	15.7
Productividad del Magistrados	346	412	19

Incluye ingresos provenientes de otras dependencias

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 17993 expedientes y se resolvieron 13994 expedientes, para lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.78, que representa 14.7% de aumento comparado con el 2007, mostrando una mejora este año para la Corte.

**Indicador de Congestión (IC)**

El indicador de Congestión del Año 2008 fue de 1.48 disminuyendo en 14.5% respecto al año 2007, es decir, se necesitaría aproximadamente un año y medio para resolver todos los expedientes pendientes.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**  
**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Indicador de Calidad (IQ)**

Durante el año 2008, se tuvo un total de 1662 Sentencias Resueltas Devueltas; 1038 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.62 disminuyendo en 8.8% con respecto al año anterior.

**Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio de la producción en términos de nuevos soles por expediente resuelto en este Distrito Judicial es 684, esto es 6.7% menos con respecto al costo del Año 2007.

**Indicador de Productividad**

**Productividad por Dependencia:** Se obtuvo un promedio de 538 expedientes resueltos por dependencia, aumentando en 15.7% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

**Productividad por Magistrado:** Se alcanzó un promedio de 412 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando 19% con respecto al año anterior .

**Aspectos de Control Distrital de la Magistratura**

Se logró lo siguiente:

- Visitas judiciales ordinarias: 27
- Visitas judiciales inopinadas: 228
- Quejas Resueltas/Quejas Ingresadas: 0.94
- Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas: 1.06
- Apercibimientos: 66 , Multas : 9

**Aspectos Administrativos**

Se logró lo siguiente:

- Visitas Administrativas : 17
- Atención de Antecedentes Penales : 11 en promedio

**Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008**

- Problemas de acceso territorial
- Celeridad en los requerimientos de adquisición y contratación.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**  
**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS**

1. Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del poder Judicial.
2. Mística e Identificación del personal en general.
3. Módulos Básicos de justicia que integran otras dependencias afines a la administración de justicia, facilitando el acceso ciudadano al respectivo servicio.
4. Acceso descentralizado a la justicia.
5. Programa de capacitación

**OPORTUNIDADES**

1. Debate en curso sobre el nuevo marco normativo del Poder Judicial.
2. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática de Poder Judicial y caso de procesos específicos de interés público.
4. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización.
5. Apertura y colaboración de las instituciones públicas para mejorar el servicio de justicia.

**DEBILIDADES**

1. Retardo en la administración de justicia.
2. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados
3. Falta de infraestructura adecuada para la implementación del NCPP
4. Centralismo en el manejo administrativo
5. Insuficiente proyección de la Imagen Institucional hacia la comunidad
6. Limitada motivación e incentivo a los magistrados y personal en general.

**AMENAZAS**

1. Imagen deteriorada del Poder Judicial en la sociedad peruana.
2. Interferencia de otros poderes del estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
3. Baja formación académica y ética de los abogados.
4. Corrupción de Agentes externos
5. tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.



### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</b>	<b>PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI</b>
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos ;garantizando y ampliando el acceso a la justicia ,a través de la prestación de un servicio de calidad que garantice al usuario una justicia pronta ,efectiva y eficiente , asimismo promoviendo la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>
	<p>1.2 Modernizar los actuales despachos judiciales e implementarlos para que nos permita resolver con celeridad los procesos judiciales e incrementar la productividad y la calidad de resolución del magistrado.</p>
	<p>1.3 Impulsar la publicación de las sentencias judiciales para incrementar la confianza de la ciudadanía en la administración de justicia.</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**METAS JURISDICCIONALES**

Objetivo Específico 1:

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	2171	750	750	750	750	3000	499	501	500	500	2000	2422	2671	2921	3171
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	14	5088	1605	1605	1605	1605	6420	1200	1799	1599	1850	6448	5493	5299	5305	5060
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	392	249	249	249	249	996	243	243	243	243	972	398	404	410	416
<b>JUSTICIA BASICA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>							0					0				
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	1346	828	828	828	828	3312	738	738	738	738	2952	1436	1526	1616	1706
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	1	339	36	36	36	36	144	42	42	42	42	168	333	327	321	315
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	12	21	21	21	21	84	24	24	24	24	96	9	6	3	0
<b>SUB TOTAL</b>	26	9348	3489	3489	3489	3489	13956	2746	3347	3146	3397	12636	10091	10233	10576	10668

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	0					0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	14	4749	416	506	508	508	1938	160	350	250	450	1210	5005	5161	5419	5477
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	714	88	117	117	117	439	75	75	75	75	300	727	769	811	853
<b>JUSTICIA BASICA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	0						0					0				
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	2742	262	448	450	448	1608	183	183	183	183	732	2821	3086	3353	3618
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	1	175	5	10	15	10	40	9	9	9	9	36	171	172	178	179
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	265	8	12	12	14	46	9	9	9	9	36	264	267	270	275
<b>SUB TOTAL</b>	26	8645	779	1093	1102	1097	4071	436	626	526	726	2314	8988	9455	10031	10402

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	2171	750	750	750	750	3000	499	501	500	500	2000	2422	2671	2921	3171
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	14	9837	2021	2111	2113	2113	8358	1360	2149	1849	2300	7658	10498	10460	10724	10537
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	1106	337	366	366	366	1435	318	318	318	318	1272	1125	1173	1221	1269
<b>JUSTICIA BASICA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	0						0					0				
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	4088	1090	1276	1278	1276	4920	921	921	921	921	3684	4257	4612	4969	5324
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>							0					0				
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	1	514	41	46	51	46	184	51	51	51	51	204	504	499	499	494
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	1	277	29	33	33	35	130	33	33	33	33	132	273	273	273	275
<b>TOTAL</b>	26	17993	4268	4582	4591	4586	18027	3182	3973	3672	4123	14950	19079	19688	20607	21070

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
<b>SALAS SUPERIORES</b>	41	14	21	18	94	45	22	38	21	126
<b>JUZG. ESP Y MIXTOS</b>	121	126	205	211	663	155	138	354	265	912
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	11	5	5	2	23	12	10	8	5	35
<b>JUSTICIA BASICA</b>					0					0
<b>JUZG. ESP Y MIXTOS</b>					0					0
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	10	15	16	20	61	12	28	18	31	89
<b>MOD. BAS. JUST.</b>					0					0
<b>JUZG. ESP Y MIXTOS</b>	0	0	1	1	2	0	0	2	2	4
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	183	160	248	252	843	224	198	420	324	1166

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1**

Acceso a la Justicia .- Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; garantizando y ampliando el acceso a la justicia, a través de la prestación de un servicio de calidad que garantice al usuario una justicia pronta, efectiva y eficiente, asimismo promoviendo la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo; en aras de consolidar la institucionalidad judicial y recuperar la confianza ciudadana.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>					
<b>Unidad de Medida</b>	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados					
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.					
<b>Forma de Cálculo</b>	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$					
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>						
<b>Resultados 2008</b>	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.57	0.86	0.73	0.90	0.78	
<b>Metas 2009</b>	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.75	0.87	0.80	0.90	0.83	
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual					
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>						

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>					
<b>Unidad de Medida</b>	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos					
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo					
<b>Forma de Cálculo</b>	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$					
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>						
<b>Resultados 2008</b>	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	8.32	5.24	5.72	4.44	1.48	
<b>Metas 2009</b>	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	6.00	4.96	5.61	5.11	1.41	
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual					
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>						

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo	IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IQ</i>	0.76	0.63	0.51	0.68	0.62
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IQ</i>	0.82	0.81	0.59	0.78	0.72
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo	IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IEE</i>	1089	555	662	611	684
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Presupuesto Estimado</i>	2709312.5	2709312.5	2709312.5	2709312.5	10837250
<i>IEE</i>	851.4	681.9	737.8	657.1	724.9
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	84.7	139	136	179	538
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	122.4	152.8	141.2	158.6	575.0
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	65	106	104	137	412
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>N° Magistrados</i>	34	34	34	34	34
<i>Prod_Mag</i>	93.6	116.9	108.0	121.3	439.7
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

### **3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**



**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

Modernización del Despacho Judicial.- Modernizar los actuales despachos judiciales e implementarlos para que nos permita resolver con celeridad los procesos judiciales e incrementar la productividad y la calidad de resolución del magistrado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° de Visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>					
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	4	9	10	2	25
<i>Total Visitas realizadas</i>	4	13	4	6	27
<b>Indicador</b>	<b>100%</b>	<b>144%</b>	<b>40%</b>	<b>300%</b>	<b>108%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	4	14	10	6	34
<i>Total Visitas realizadas</i>	4	14	10	6	34
<b>Indicador</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Quejas Resueltas Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>				1	1
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					0
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>					<b>0.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	4	6	5	11	26
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	2	4	7	8	21
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.50</b>	<b>0.67</b>	<b>1.40</b>	<b>0.73</b>	<b>0.81</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>			1		1
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>			1		1
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>			<b>1.00</b>		<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	4	5	5	7	21
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	5	4	6	19
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>0.80</b>	<b>0.86</b>	<b>0.90</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	0	0	2	2	4
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	0	0	0	1	1
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>			0.00	0.50	0.25
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	1	0	1	1	3
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	1	0	1	0	2
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	1.00	#¡DIV/0!	1.00	0.00	0.67
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	0	2	1	6	9
<i>Investigaciones Resueltas</i>	0	0	0	6	6
<b>Indicador</b>	#¡DIV/0!	0.00	0.00	1.00	0.67
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	0	1	1	4	6
<i>Investigaciones Resueltas</i>	0	1	1	3	5
<b>Indicador</b>	#¡DIV/0!	1.00	1.00	0.75	0.83
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	2	3	4	3	12
<i>Investigaciones Resueltas</i>	0	3	1	5	9
<b>Indicador</b>	<b>0.00</b>	<b>1.00</b>	<b>0.25</b>	<b>1.67</b>	<b>0.75</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	1	3	3	3	10
<i>Investigaciones Resueltas</i>	1	3	3	1	8
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>0.33</b>	<b>0.80</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3:**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	80	80	70	80	310
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	145	145	145	145	580
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.55	0.55	0.48	0.55	0.53
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	85	85	85	90	345
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	145	145	145	145	580
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.59	0.59	0.59	0.62	0.59
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.2 Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	10	12	23	15	60
<i>N° Total de Magistrados</i>	23	23	23	23	92
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.43	0.52	1.00	0.65	0.65
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	10	15	15	23	63
<i>N° Total de Magistrados</i>	23	23	23	23	92
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.43	0.65	0.65	1.00	0.68
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>Recaudación por Dependencia</b>				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ de UCAYALI propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Areas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Total Recaudado (S/.)	247,692	247,715	246,573	249,738	991,718
N° Dependencias	26	26	26	26	26
Indicador Recaudación por Dependencia	9,527	9,528	9,484	9,605	38,143
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Total Recaudado (S/.)	260,076	288,451	258,902	262,225	1,069,654
N° Dependencias	26	26	26	26	26
Indicador Recaudación por Dependencia	10,003	11,094	9,958	10,086	41,141
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>Fondo para Pagos</b>				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Fondos Ejecutados (S/.)	45,500	45,500	45,500	45,500	182,000
FPPE Asignado (S/.)	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000
Indicador FPPE	3.25	3.25	3.25	3.25	13.00
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Fondos Ejecutados (S/.)	41,000	41,000	41,000	41,000	164,000
FPPE Asignado (S/.)	39,000	39,000	39,000	39,000	39,000
Indicador FPPE	1.05	1.05	1.05	1.05	4.21
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

### 3.5 PRESUPUESTO 2009

#### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI

GASTOS POR GENERICAS	2009		TOTAL
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	7,935,200	121,182	8,056,382
2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	16,000	-	16,000
3. BIENES Y SERVICIOS	1,162,170	1,571,876	2,734,046
5. OTROS GASTOS	-	-	-
6. ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	30,822	-	30,822
<b>TOTAL</b>	<b>9,144,192</b>	<b>1,693,058</b>	<b>10,837,250</b>

Fuente: Sub Gerencia de Planes y Presupuesto - Gerencia de Planificación