



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

PLAN OPERATIVO 2009



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

PLAN OPERATIVO 2009

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN

El presente Plan Operativo es el instrumento de gestión de la Corte Superior de Justicia de Ancash para el periodo 2009, ha sido formulado bajo los lineamientos para implementar progresivamente los cambios estructurales coadyuvando a mejorar la administración de justicia y construir un sistema acorde con las exigencias ciudadanas, en el marco del Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia, así como por los lineamientos de la política del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial que prioriza el Plan de Descarga Procesal y los Lineamientos de Política para el cambio estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte suprema, así como de los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2009.

Este documento de gestión se ha elaborado en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 014-2009-GG/PJ, aprobada mediante R. A. N° 030-2009-P-PJ del a Presidencia del Poder Judicial, bajo la conducción, asesoría ya poyo técnico de la Gerencia de Planificación, y con tal finalidad esta Corte Superior de Justicia conformó una comisión de Planificación y elaboró el Plan Operativo para el ejercicio 2009.

El proceso de planeamiento operativo ha generado una experiencia participativa en la elaboración del diagnóstico institucional a través del análisis del FODA, la determinación de los objetivos, indicadores y metas, nos ha permitido interiorizar conceptos, debatir propuestas ante los nuevos retos y generar un mayor compromiso de parte de los responsables de su ejecución al nivel de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia.

El diagnóstico realizado refleja que existe una situación difícil, relacionada principalmente con la falta de Personal para los Órganos Jurisdiccionales y para el área Administrativa, insuficientes órganos jurisdiccionales, inadecuada infraestructura física y falta de capacitación y perfeccionamiento, además de los niveles comparativos de remuneración del personal auxiliar jurisdiccional y administrativo con otras instituciones, todo lo cual incide en una elevada carga procesal que es atenuada por una profunda vocación de servicio y la colaboración del personal.

A pesar de las limitaciones presupuestarias y las medidas de austeridad, conllevan necesariamente a racionalizar los escasos recursos asignados y plantear una programación de actividades y metas estrictamente priorizadas y factibles de ser cumplidas.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N° 006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 122-2009-P-CSJAN/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Ancash.

iii. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Análisis Situacional 2008

Aspectos Jurisdiccionales

i. Producción Judicial

En el año 2008, la CSJ Ancash resolvió un total de 21,208 expedientes, que representa un 5.6% menos que la meta prevista para el 2008 y 2.34% menos de la producción respecto al año anterior.

Así mismo, podemos indicar que existe un crecimiento en la producción de expedientes en trámite en un 9.56% mayor que al año anterior, siendo este resultado favorable en el rendimiento de nuestra Corte Superior.

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	17,795	3,921	21,716
Año 2008	19,497	1,711	21,208
Variación %	109.56%	43.64%	97.66%

ii. Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados. Así mismo, indicar que en la mayoría de los indicadores las metas de ejecución están próximas a 100% y en otros se ha sobrepasado las metas propuestas.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución			
	Meta Anual	Ejecución	Variación %	Variación %
			Metas Ejecución	2008/2007
Indicador de Resolución	1.18	0.91	77%	79%
Indicador de Congestión	1.46	1.68	87%	138%
Indicador de Calidad	0.66	0.61	92%	100%
Indicador de Eficiencia Económica	485	489	99%	113%
Productividad de la Dep.	614	616	100%	101%
Productividad del Magistrados	499	507	102%	100%

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 24,960 expedientes y se resolvieron 22,803 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.91, que representa el 79% una disminución comparado con el 2007.

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del 1.68 aumentando en un 38 % respecto al año 2007, lo cual indica que se ha incrementado la congestión en nuestra Corte Superior.

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2008, se tuvo un total de 2,115 Sentencias Resueltas Devueltas; 1,288 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.61 al igual que al año anterior.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 489 soles por expediente, esto es 1% más con respecto al costo del Año 2007.

Indicador de Productividad

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de 616 expedientes resueltos por dependencia, aumentando en 1% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 507 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando un 2% con respecto al año anterior.

Aspectos de Control Distrital de la Magistratura

- El 2008 se realizaron 34 visitas judiciales ordinarias
- El indicador de Resolución de Quejas del año 2008 es de 0.89 superando la meta inicial al 4% y en un 1% respecto al año anterior
- El indicador de Resolución de Quejas del año 2008 es de 0.26 obteniendo un avance de 75% respecto a la meta inicial y en un 1% respecto al año anterior
- Medidas Disciplinarias que se reportaron en el 2008 fueron de la siguiente manera:

MEDIDAS DISCIPLINARIAS	MAGISTRADOS	AUXILIARES	TOTAL
Apercibimiento	09	15	24
Llamada de Atención	-	13	13
Multa	01	03	04
Suspensión	-	01	01
Destitución	09	05	14
TOTAL	19	37	56

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Ancash mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Se logró superar el indicador de efectividad en la adjudicación de bienes y servicios en un 21% respecto a la meta inicial y en un 24% respecto al año anterior.
- Así mismo, se logró superar el indicador de rotación de los Fondos aumentando en un 23% respecto a la meta inicial como al año anterior.

Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008

- Limitado número de personal para la labor jurisdiccional y administrativa.
- Escasa capacitación especializada en la labor que desempeña el personal jurisdiccional y administrativo.
- En lo relacionado a la consolidación de las estadísticas del Distrito Judicial de Ancash existen las siguientes restricciones, como la falta de capacitación en el llenado de los formatos al personal encargado de dicha tarea, lo cual se evidencia en la persistente remisión de información inconsistente y a destiempo, lo que dificulta al personal encargado de las Estadísticas de la sede a tomar decisiones y correcciones oportunas.
- Demora en la asignación del compromiso (SIAF) por parte de la Gerencia General; así como demora en los estudios de posibilidades dado a que los proveedores tienen un total desinterés de contratar con el Poder Judicial en muchos casos.
- Demora en la reposición de los fondos para pagos en efectivo por parte de la Gerencia General acumulando compromisos lo cual genera congestión de la asignación de recursos financieros y por consiguiente dificulta la rendición de fondos en forma oportuna.
- Falta de un software para el procedimiento de la información estadística.

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

- Carácter privativo del ejercicio de la administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
- Garante de los derechos humanos.
- Coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados para colaborar con las políticas de lucha contra la violencia familiar y liderar la política anticorrupción.
- Servicios Judiciales informatizados e interconectados.
- Acceso descentralizado de la justicia.
- Labor importante de los juzgados de paz no letrados en la administración de justicia.
- Capacidad de respuesta y responsabilidad frente a las acciones de desconcentración administrativa.

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

OPORTUNIDADES

- Entorno político favorable.
- Implementación gradual del Nuevo Código Procesal Penal.
- Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
- Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial y establecer medidas correctivas.
- Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente del personal del Poder Judicial.
- Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados, otros colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia.
- Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.
- Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a los avances de última generación.
- La aceptación de la ciudadanía acerca del Poder Judicial se viene sosteniendo en los últimos años, lo que permite tener una mejor imagen de este Poder del Estado.

DEBILIDADES

- Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica en determinados órganos jurisdiccionales y administrativos.
- Retardo en la administración de justicia y falta de jurisprudencia vinculante.
- Limitada iniciativa legislativa.
- Provisionalidad y suplencia de Magistrados.
- Disminución en la productividad por magistrado, judicial y global.
- Ubicación de Magistrados, personal auxiliar jurisdiccional y administrativo sin considerar la carga procesal.
- Pocos incentivos al personal jurisdiccional y administrativo.

AMENAZAS

- Interferencia de los otros Poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
- Falta de coordinación efectiva entre las instituciones del sistema judicial.
- Deficiente formación académica y ética de los abogados.
- Corrupción de los agentes externos.
- Cultura litigiosa de la población.
- Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
- Alto índice de pobreza de la población que dificulta el pago de aranceles judiciales.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009	PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>11. Atender oportunamente los procesos judiciales, tendiendo a disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.</p>
	<p>12. Dar celeridad y calidad al trámite de las quejas e investigaciones que se aperturen por el órgano de control.</p>
	<p>13. Brindar soporte administrativo a la función jurisdiccional, mediante la eficiencia y control del Fondo Fijo para la Caja Chica, la conclusión de los concursos de contratación del personal de los años anteriores, y la convocatoria de nuevos concursos a fin de aliviar la recargada labor del personal., así como estabilidad laboral.</p>

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1:

Atender oportunamente los procesos judiciales, tendiendo a disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1507	1080	900	920	1020	3920	950	850	1350	1100	4250	1476	1380	1450	1435
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	16583	2600	4950	3110	3250	13910	1790	2700	4100	4250	12840	17738	16250	16950	17560
JUZG. PAZ LETRADO	5	1925	910	850	950	820	3530	620	790	920	780	3110	2132	2050	2100	2130
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTO	2	1392	210	180	290	295	975	200	170	250	280	900	1350	1280	1250	1265
JUZG. PAZ LETRADO	1	1052	95	150	90	120	455	90	130	120	160	500	1039	985	1010	1000
SUB TOTAL	37	22459	4895	7030	5360	5505	22790	3650	4640	6740	6570	21600	23735	21945	22760	23390

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	10	4	0	0	0	4	6	0	0	0	6	3	0	4	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	6926	450	700	650	605	2405	780	925	810	710	3225	8139	7020	6850	6910
JUZG. PAZ LETRADO	5	2952	240	95	210	260	805	60	30	210	75	375	2981	2915	2870	2905
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTO	2	602	35	30	15	25	105	20	6	3	10	39	590	585	592	580
JUZG. PAZ LETRADO	1	1368	0	10	0	0	10	0	0	5	0	5	1290	1250	1280	1285
SUB TOTAL	37	11858	729	835	875	890	3329	866	961	1028	795	3650	13003	11770	11596	11680

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1517	1084	900	920	1020	3924	956	850	1350	1100	4256	1479	1380	1454	1435
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	23509	3050	5650	3760	3855	16315	2570	3625	4910	4960	16065	25877	23270	23800	24470
JUZG. PAZ LETRADO	5	4877	1150	945	1160	1080	4335	680	820	1130	855	3485	5113	4965	4970	5035
JUSTICIA BASICA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS																
JUZG. PAZ LETRADO																
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA																
JUZG. ESPEC. Y MIXTO	2	1994	245	210	305	320	1080	220	176	253	290	939	1940	1865	1842	1845
JUZG. PAZ LETRADO	1	2420	95	160	90	120	465	90	130	125	160	505	2329	2235	2290	2285
TOTAL	37	34317	5624	7865	6235	6395	26119	4516	5601	7768	7365	25250	36738	33715	34356	35070

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	70	55	35	38	198	80	60	42	45	227
JUZG. ESP. Y MIXTOS	245	235	250	270	1000	380	415	390	385	1570
JUZG. PAZ LETRADO	40	50	65	45	200	52	74	70	55	251
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	30	25	30	22	107	45	35	42	40	162
JUZG. PAZ LETRADO	8	0	5	0	13	10	0	8		18
TOTAL	393	365	385	375	1518	567	584	552	525	2228

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico 1.1 Atender oportunamente los procesos judiciales, tendiendo a disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)					
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados					
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los ingresados en cada Distrito Judicial en un determinado período.					
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.65	0.67	1.07	1.06	0.85	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IR</i>	0.80	0.71	1.25	1.15	0.97	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	La Dependencia					

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)					
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos					
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.					
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	8.42	6.47	5.83	6.31	1.68	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IC</i>	8.14	6.02	4.42	4.76	1.39	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	La Dependencia					

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Atender oportunamente los procesos judiciales, tendiendo a disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.63	0.63	0.63	0.59	0.61
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.69	0.63	0.70	0.71	0.68
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		El Magistrado				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	802	422	446	552	526
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	3,497,518	3,497,518	3,497,518	3,497,518	13,990,070
	<i>IEE</i>	774	624	450	475	554
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Administración				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Especifico 1.1 Atender oportunamente los procesos judiciales, tendiendo a disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	113	165	180	164	616
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	122	151	210	199	682
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		La Dependencia				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	92	136	142	135	507
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Nº Magistrados</i>	45	45	45	45	45
	<i>Prod_Mag</i>	100	124	173	164	561
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		El Magistrado				

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2

Dar celeridad y calidad al trámite de las quejas e investigaciones que se aperturen por el órgano de control.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
Forma de Cálculo	<u>N° de Visitas Ejecutadas</u> N° de Visitas Programadas				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>					
<i>Total Visitas realizadas</i>					
Indicador					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Visitas programadas</i>	5	15	15	3	38
<i>Total Visitas realizadas</i>	3	15	16	2	36
Indicador	60%	100%	107%	67%	95%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral / Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODECMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Magistrados				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODECMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					
Indicador de Quejas Verbales					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					
Indicador de Quejas Escritas					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	30	20	20	15	85
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	30	20	20	15	85
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	40	35	33	35	143
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	18	33	30	33	114
Indicador de Quejas Escritas	0.45	0.94	0.91	0.94	0.80
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODECMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2

Dar celeridad y calidad al trámite de las quejas e investigaciones que se aperturen por el órgano de control.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODECMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					
Indicador de Quejas Verbales					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					
Indicador de Quejas Escritas					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	13	15	30	15	73
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	13	15	30	15	73
Indicador de Quejas Verbales	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	45	40	35	30	150
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	12	20	25	30	87
Indicador de Quejas Escritas	0.27	0.50	0.71	1.00	0.58
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODECMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Magistrados				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODECMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					
<i>Investigaciones Resueltas</i>					
Indicador					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	9	7	10	10	36
<i>Investigaciones Resueltas</i>	9	7	10	10	36
Indicador	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODECMA				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

METAS DE CONTROL

Objetivo Específico: 1.2

Dar celeridad y calidad al trámite de las quejas e investigaciones que se aperturen por el órgano de control.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODECMA				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					
<i>Investigaciones Resueltas</i>					
Indicador					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	3	5	10	15	33
<i>Investigaciones Resueltas</i>	0	5	10	15	30
Indicador	0.00	1.00	1.00	1.00	0.91
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODECMA				

**PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3:

Brindar soporte administrativo a la función jurisdiccional, mediante la eficiencia y control del Fondo Fijo para la Caja Chica, la conclusión de los concursos de contratación del personal de los años anteriores, y la convocatoria de nuevos concursos a fin de aliviar la recargada labor del personal.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>					0
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>					0
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial					
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	0	100	150	150	400
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	205	205	205	205	205
Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial	0.00	0.49	0.73	0.73	1.95
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	1.3.2 Capacitación de Magistrados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Oficina de Personal				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>					
<i>N° Total de Magistrados</i>					
Indicador de Capacitación de Magistrados					
Metas y Ejecución 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas Iniciales					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	20	20	35	35	110
<i>N° Total de Magistrados</i>	45	45	45	45	45
Indicador de Capacitación de Magistrados	0.44	0.44	0.78	0.78	2.44
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Personal				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3:

Brindar soporte administrativo a la función jurisdiccional, mediante la eficiencia y control del Fondo Fijo para la Caja Chica, la conclusión de los concursos de contratación del personal de los años anteriores, y la convocatoria de nuevos concursos a fin de aliviar la recargada labor del personal.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Recaudación por Dependencia				
Unidad de Medida	Nuevos soles por Dependencia				
Fundamento	La CSJ ANCASH propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Total Recaudación Ingresos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	256,632	276,571	323,119	276,714	1,133,036
<i>Nº Dependencias</i>	37	37	37	37	37
Indicador Recaudación por Dependencia	6,936	7,475	8,733	7,479	30,623
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	270,000	278,000	325,000	277,000	1,150,000
<i>Nº Dependencias</i>	37	37	37	37	37
Indicador Recaudación por Dependencia	7,297	7,514	8,784	7,486	31,081
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos				
Unidad de Medida	Nº Veces				
Fundamento	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo				
Forma de Cálculo	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
Fuente de Información, medios de verificación	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>					-
<i>FP Asignado (S/.)</i>					
<i>Indicador FP</i>					
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	47,126	107,222	114,500	118,000	386,848
<i>FP Asignado (S/.)</i>	43,000	43,000	43,000	43,000	43,000
<i>Indicador FP</i>	1.10	2.49	2.66	2.74	9.00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería.				

PLAN OPERATIVO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Objetivo Específico 1.3:

Brindar soporte administrativo a la función jurisdiccional, mediante la eficiencia y control del Fondo Fijo para la Caja Chica, la conclusión de los concursos de contratación del personal de los años anteriores, y la convocatoria de nuevos concursos a fin de aliviar la recargada labor del personal.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Equipamiento de computadoras e impresoras				
Unidad de Medida	Porcentaje de dependencias equipadas				
Fundamento	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
Forma de Cálculo	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
Fuente de Información, medios de verificación	Inventario Informático				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	3%	2%	4%	2%	11%
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador</i>	0%	4%	2%	4%	10%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Informática				

En el periodo 2008, se cumplió en su mayoría con la renovación de equipos informáticos (computadoras e impresoras) en las Provincias de este Distrito Judicial, motivo por el cual para el año 2009 se cuenta con menos dependencias pendientes de renovar el parque informático.

**3.5 PRESUPUESTO 2009
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	10,246,474	157,853	10,404,327
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	22,000	-	22,000
3	BIENES Y SERVICIOS	1,419,644	2,144,099	3,563,743
4	OTROS GASTOS	-	-	-
5	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
TOTAL		11,688,118	2,301,952	13,990,070