

### **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PASCO**

### **PLAN OPERATIVO 2010**



## PODER JUDICIAL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PASCO

## PLAN OPERATIVO 2010

#### **INDICE**

Presentad	-: 4
Presentad	วเดท

- II. Marco Legal
- III. Formatos

		Formatos
3.1.	Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2.	Objetivos Específicos	F2
3.3.	Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4.	Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5.	Presupuesto 2009 y 2010	

#### I. PRESENTACIÓN

De conformidad con lo dispuesto en la Directiva N° 002-2010-GG-PJ "Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2010 de las Dependencias del Poder Judicial", aprobada por RA. N° 018-2010-P-PJ del 25-01-2010; cuya vigencia para el año 2010, la Corte Superior de Justicia de Pasco presenta su Plan Operativo 2010, habiendo sido elaborado considerando los Lineamientos de Política para el cambio estructural en el Poder Judicial, como guías orientadoras para el Diagnóstico Institucional del análisis FODA. Es relevante mencionar, que a partir del 10 de Diciembre del 2005, la Corte Superior de Justicia de Pasco empieza a funcionar independientemente de la Corte Superior de Huánuco, por lo cual las expectativas para desarrollar adecuadamente nuestras funciones son elevadas.

En el Plan Operativo 2010 se han determinado los objetivos, fijado las metas e identificado las principales actividades que se llevarán a cabo, y que se presentan en los formatos de la Directiva y que ha permitido la generación automática de los principales indicadores jurisdiccionales, garantizando de esta forma uniformidad en el método de cálculo y minimizando cualquier margen de error en su aplicación.

Durante todo el proceso de formulación, se ha recibido el apoyo técnico directo de la Gerencia de Planificación, permitiendo generar internamente las competencias necesarias para llevar adelante nuestro proceso de planeamiento operativo y posteriormente nuestro Planeamiento Estratégico de manera autónoma, contribuyendo así al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

Es nuestro propósito realizar nuestros mejores esfuerzos de racionalización de los escasos recursos asignados, a fin de mantener razonablemente el funcionamiento institucional y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son susceptibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Importantes restricciones de orden presupuestario impiden, pues, desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial. Derribar estas restricciones es un objetivo al que se ha

abocado la Presidencia del Poder Judicial mediante la lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

#### II. MARCO LEGAL

- A. D.S. 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus Modificatorias.
- B. Resolución Administrativa Nº 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial
- C. Resolución Administrativa Nº 161-2001-CE-PJ, a que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba modificatorias y derogatorias a la Directiva N° 006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y Aprobación de Anexos.
- F. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- G. Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- H. Resolución Administrativa N° 338-2008-CE/PJ, que aprueba el Plan de Desarrollo Institucional del Poder Judicial.
- I. Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público del Año Fiscal 2010.
- J. Resolución Administrativa N° 018-2010-P-PJ, que aprueba la Directiva N° 02-2010-GG-PJ, "Normas y Procedimientos para la formulación, seguimiento y evaluación del Plan Operativo 2010 de las Dependencias del Poder Judicial".
- K. Resolución Administrativa N° 74-2010-CSJP/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Pasco.

# III. FORMATOS 3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

#### **Análisis Situacional 2009**

#### 1. Aspectos Jurisdiccionales

#### Información Cuantitativa 2008-2009

INDICADORES JUDICIALES	2008	2009	Variación %
N° Expedientes Pendientes al inicio	15,685	15,582	- 0.7%
N° Expedientes Ingresados (sin Ingresos de Otras Dependencias)	5,527	4,707	-14.9%
N° Expedientes Resueltos	5,630	5,907	4.9%
N° Expedientes Pendientes al Final	15,582	14,735	- 5.4%
N° Sentencias Confirmadas Devueltas	717	488	-31.9%
N° Sentencias Resueltas Devueltas	1185	773	-34.8%
Presupuesto Ejecutado	4,270.662	5,945,738	39.2%
N° Órganos Jurisdiccionales	14	14	0
N° Magistrados	18	18	0
N° Personal Auxiliar Jurisdiccional	86	89	3.5%

#### • Información Cualitativa

Durante el 2009, la CSJ de Pasco resolvió un total de 5.907 expedientes que representa un aumento de 5% respecto al año anterior, y por ende los expedientes pendientes al final disminuyeron en 5.4%.

#### 2. Aspectos de Control y Administrativos

#### Aspectos de Control Distrital de la Magistratura

- La Oficina Distrital de Control de la Magistratura realizó 14 Visitas ordinarias , 20 visitas extraordinarias y 19 visitas inopinadas
- Quejas Resueltas 27, Quejas Ingresadas 35
- Investigaciones Resueltas 8 Investigaciones Aperturadas 36
- Medidas Disciplinarias de Amonestación 3, Multas 5, Propuesta de Destitución 2, Improcedentes 25

#### **Aspectos Administrativos**

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Pasco, mostró durante el año 2009 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- La recaudación de ingresos propios de 2009 fue de 724,203 nuevos soles.
- El número promedio diario de certificados de antecedentes penales es de 30 en el 2009.
- El fondo ejecutado para pagos en Efectivo, Fondos de Viáticos y Servicios Básicos se incrementó de s/. 102,506.64 en el 2008 a s/. 150,070.00 nuevos soles, teniendo una mayor rotación de los fondos.
- No se obtuvieron observaciones de los fondos asignados por parte de la comisión designada y/o otras Autoridades de la Gerencia General del Poder Judicial.
- Un mayor número de trabajadores beneficiados con las acciones de capacitación alcanzando un 50% superior al año anterior.
- Difusión de los avances y logros de la Corte a través de un mayor número de notas de prensa y entrevista.
- Se obtuvo la dotación de un mayor número de equipos de computadoras para las áreas Jurisdiccionales y Administrativas.
- Se realizaron labores de proyección social dirigidas a las organizaciones sociales y estudiantes de nivel secundario con temas jurídicos para prevención de delitos como pandillaje, drogadicción, Alcoholismo, Violencia familiar.

#### Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2009

- No se cumplió con la ampliación de implantación del SIJ en la Sala Mixta y en los Juzgados de provincias de Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca y del Distrito de Paucartambo.
- No se cumplió con la ejecución de la edificación del local de la Corte Superior de Justicia de Pasco – Poder Judicial.

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

#### **FORTALEZAS**

- El personal está comprometido en mejorar la imagen del Poder Judicial, existiendo la predisposición para atender con celeridad y respeto a los justiciables de acuerdo a los lineamientos establecidos, tratando de lograr una mejor y eficaz administración de justicia
- Garante de los Derechos humanos
- Coordinación interinstitucional con organismos Públicos y privados para desarrollar políticas de lucha contra la corrupción y la Violencia familiar.
- Servicios judiciales informatizados e interconectados para el eficaz y eficiente servicio a los justiciables
- Designación de los Magistrados para cursos de capacitaciones dirigido a la sociedad organizada y educativas de la Región como proyección social en vías de prevención a los delitos

#### **OPORTUNIDADES**

- Se tiene previsto la posibilidad de formalizar convenios de apoyo con el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales (Municipalidades) a fin de ejecutar el proyecto de construcción del inmueble de la Corte Superior de Justicia de Pasco, de cinco pisos, para el mejor funcionamiento de las órganos jurisdiccionales y Administrativos, con respecto a las provincias suscribir convenios con los Gobiernos locales a fin de lograr las donaciones de terrenos y adquisición de locales en sesión de uso para el adecuado funcionamiento de los órganos jurisdiccionales de las respectivas provincias.
- Acceso a los medios de Comunicación para difundir la misión del Poder Judicial
- Apertura y colaboración del colegio de Abogados, otros colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia
- Acercamiento a la sociedad civil y dar a conocer la misión y visión del Poder Judicial

#### **DEBILIDADES**

- Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica de aire acondicionado (caliente)
- Bajos niveles remunerativos con el riesgo de no identificarse con la visión y misión del Poder Judicial
- Las condiciones climáticas afectan el normal desenvolvimiento de las actividades
- Falta de personal jurisdiccionales y Administrativas en las respectivas áreas para la atención rápida y oportuna al público en general

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Baja calidad de resoluciones como consecuencia de un trabajo estático y mecanizado
- Falta de plenos jurisdiccionales que permitan aumentar la calidad de sentencia

#### **AMENAZAS**

- Corrupción de agentes externos por parte de algunos Abogados defensores y litigantes
- Presión por los Miembros del Colegio de Abogados y otros organizaciones en las decisiones judiciales
- Restricciones presupuestarias por parte del Poder Ejecutivo

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

# PLAN OPERATIVO 2010 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE OBJETIVOS ESPECÍFICOS

N°	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	N° OBJETIVOS ESPECÍFCOS
1	El Poder Judicial logra estándares óptimos de calidad en los servicios y procedimientos para el acceso a la justicia.	1.1 Tramitar lo procesos judiciales con celeridad procesal y resolver dentro de los plazos establecidos y propiciar e acceso a la justicia en forma oportuna.
2	El Poder Judicial se caracteriza por una gestión administrativa participativa, transparente, moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada.	2.1 Fortalecer la gestión a través de la capacitación a los Magistrados personal Jurisdiccional y Administrativo de una mayor captación de recursos propios, mayor disponibilidad en efectivo y uso de tecnología de información efectos de coadyuvar al servicio de los Justiciables.
3	El Poder Judicial genera confianza en la ciudadanía y se legitima ante la sociedad por la eficiencia, eficacia y ética profesional de sus magistrados y servidores.	3.1 Mejorar la labor fiscalizadora de la Magistratura

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES	

#### **METAS JURISDICCIONALES**

#### I. EXPEDIENTES EN TRAMITE SIN NCPP

I. EXI EDILITIES EN TRAMITE SIN NOT																
INSTANCIAS	N° ORG.	EXPEDIENTES INGRESADOS ORG. EXP. PENDIENTES AL (Sin Ingresos de Otras Dependencias) EXPEDIENTES RESUELT		IELTOS		EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL										
	JURIS.	31.12.09	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	1012	180	200	190	250	820	200	265	265	270	1000	992	927	852	832
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	7339	630	720	750	650			675	680	703		7308	7353	7423	7370
JUZG. PAZ LETRADO	6	6156	400	420	510	600	1930	404	469	464	497	1834	6152	6103	6149	6252
SUB TOTAL	14	14507	1210	1340	1450	1500	5500	1265	1409	1409	1470	5553	14452	14383	14424	14454

#### II. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIAS SIN NCPP

	N° ORG.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09			IENTES INGI os de Otras E	RESADOS Dependencias)			EXPE	DIENTES RESU	JELTOS		EXP	EDIENTES PEN	IDIENTES AL FI	INAL
INSTANCIAS	JURIS.		l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	2829	144	170	150	93	557	167	190	188	207	752	2806	2786	2748	2634
JUZG. PAZ LETRADO	6	1295	33	42	48	112	235	50	61	57	69	237	1278	1259	1250	
SUB TOTAL	14	4124	177	212	198	205	792	217	251	245	276	989	4084	4045	3998	3927

#### III TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP

III TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP																
INCTANCIAC		EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)						EXPED	DIENTES RESU	JELTOS		EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
INSTANCIAS	JURIS.		l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	1012	180	200	190	250	820	200	265	265	270	1000	992	927	852	832
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	10168	774	890	900	743	3307	828	865	868	910	3471	10114	10139	10171	10004
JUZG. PAZ LETRADO	6	7451	433	462	558	712	2165	454	530	521	566	2071	7430	7362	7399	7545
TOTAL III	14	18631	1387	1552	1648	1705	6292	1482	1660	1654	1746	6542	18536	18428	18422	18381

#### IMPLEMENTACION Y ADECUACION AL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL - NO APLICABLE (VI + VII)

TOTAL (III + VI + VII)	14	18631	1387	1552	1648	1705	6292	1482	1660	1654	1746	6542	18536	18428	18422	18381

#### IV. CALIDAD JUDICIAL

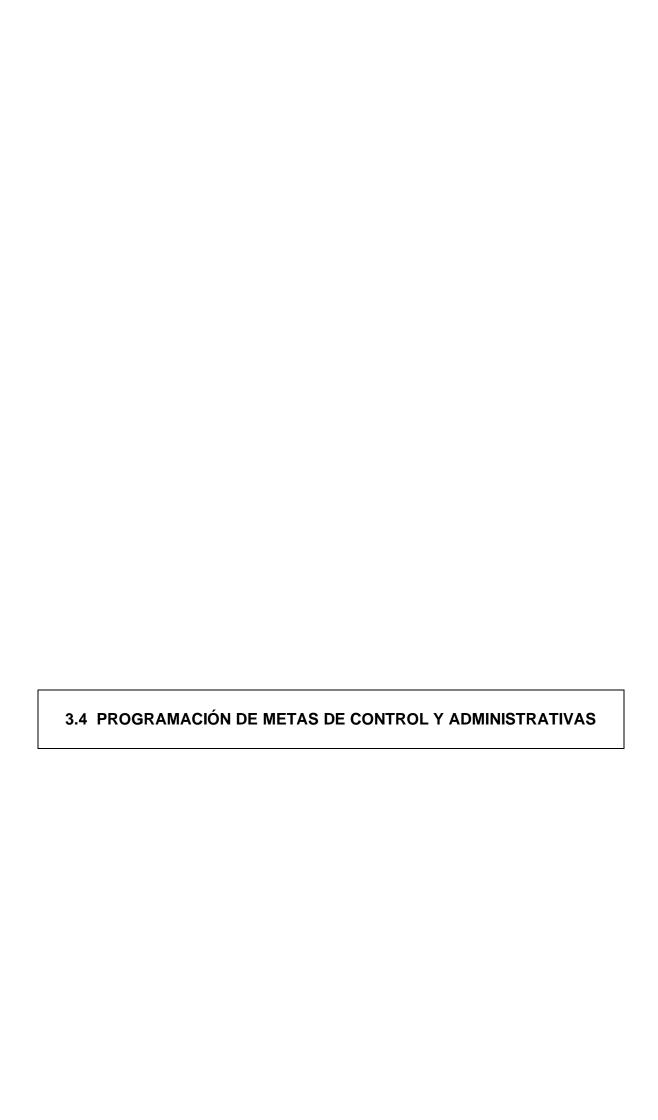
INGTANCIAC	AP	ELACCIONES CO	NFIRMA	AS DEVUELT	APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS						
INSTANCIAS	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulad o	l Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	
SALAS SUPERIORES	60	73	77	160	370	120	124	133	280	657	
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	54	55	67	69	245	80	66	93	80	319	
JUZG. PAZ LETRADOS	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	
TOTAL	114	128	144	230	616	200	190	226	361	977	

(\*) Debe considerarse que los Juzgados Mixtos y Juzgados de Paz Letrado eue en adición a sus funciones actúan como JPU y JIP respectivamente, deben ser incluidos dentro de los órganos que conocen el NCPP; sin embargo, no se cuenta como dependencia en los tres primeros cuadros anteriores.

#### METAS DE INDICADORES JURISDICCIONALES

N° Obj. Espec	INDICADOR	Fundamento	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	ITRIM	IITRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	DECOLUCION DE ONIONO	Mide la capacidad resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos y	Expedientes Resueltos	Resultado 2009	1.76	1.26	0.93	1.47	1.34
1.1	RESOLUCION DE CAUSAS	apelaciones en cada Distrito Judicial en un determinado periodo.	Expedientes Ingresados (Sin ingreso de Otra Dependencia)	Meta 2010	1.07	1.07	1.00	1.02	1.04
1.1	CONGESTION	Mide la carga de expedientes por resolver al iniciar el siguiente periodo, en relación a la	Exp. Pendientes al Final	Resultado 2009	8.18	10.35	12.71	7.60	2.31
1.1	CONGESTION	capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo periodo.	Expedientes Resueltos	Meta 2010	12.51	11.10	11.14	10.53	2.81
1.1	CALIDAD	Mide el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y	N° Sent. Confirmadas Total Sent. Resueltas	Resultado 2009	0.57	0.67	0.64	0.64	0.63
1.1	ONLIDAD	cuyo fallo fuera apelado.	Devueltas	Meta 2010	0.57	0.67	0.64	0.64	0.63
1.1	EFICIENCIA ECONOMICA	Medir el gasto promedio en nuevos soles de cada	Presupuesto	Resultado 2009	508	600	1149	783	731
		expediente resuelto, en un período determinado.	Expedientes Resueltos	Meta 2010	1139	1016	1020	966	1032
1 11	PRODUCTIVIDAD DE LA	Mide la cantidad promedio de expedientes resueltos por cada órgano jurisdiccional, en un	Expedientes Resueltos Nº Organos	Resultado 2009	164	136	109	173	581
	DEPENDENCIA	determinado periodo.	Jurisdiccionales	Meta 2010	106	111	110	116	436
11	PRODUCTIVIDAD DEL	Mide la cantidad promedio de expedientes que	Expedientes Resueltos	Resultado 2009	135	112	89	142	478
1.1	MAGISTRADO	resuelve cada Magistrado.	Nº Magistrados	Meta 2010	87	92	92	97	363

<sup>(\*)</sup> A ser llenados por las CSJ que hayan implementado el NCPP o lo implementarán el año 2010.



#### METAS DE CONTROL

N° OBJ. ESPEC	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE		
	EFECTIVIDAD DE VISITAS	Evaluar periódicamente la conducta y desempeño funcional de los magistrados y	N° de Visitas Realizadas	Resultado 2009	1.00	0.67	1.00	1.00	0.92			
3.1	ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS	auxiliares jurisdiccionales a través de visitas ordinarias y extraordinarias.	N° de Visitas Programadas	Meta 2010	1.00	0.00	0.00	0.00	0.14	CODECMA		
		Calificar v resolver las inconductas	Quejas Verbales Resueltas	Resultado 2009	1.00	0.50	1.00	#¡DIV/0!	0.83	CODECMA		
3.1	RESOLUCION DE QUEJAS	funcionales denunciadas por terceros	Quejas Verbales Ingresadas	Meta 2010	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	CODECNIA		
5.1	DE MAGISTRADOS	respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Quejas Escritas Resueltas	Resultado 2009	1.00	1.00	0.67	#¡DIV/0!	0.80	CODECMA		
		nuncional de 100 magiotrados.	Quejas Escritas Ingresadas	Meta 2010	0.00	0.56	0.57	0.50	0.41	CODECNIA		
		Calificar v resolver las inconductas	Quejas Verbales Resueltas	Resultado 2009	1.00	1.00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	4.00	CODECMA		
	RESOLUCION DE QUEJAS DE AUXILIARES	funcionales denunciadas por terceros	Quejas Verbales Ingresadas	Meta 2010	1.00	0.67	0.67	0.50	0.71	CODECNIA		
3.1	JURISDICCIONALES	respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales.	Quejas Escritas Resueltas	Resultado 2009	0.50	0.50	0.50	#¡DIV/0!	0.50	CODECMA		
		iuncional de los auxiliares junisdiccionales.	Quejas Escritas Ingresadas	Meta 2010	0.00	0.67	0.60	0.67	0.50	CODECINA		
		la continua de la continua del continua de la continua del continua de la continua del continua de la continua del continua de la continua del continua de la continua del continua de la continua de la continua de la continua de la		Resultado 2009	0.00	1.00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	0.50			
	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE	Investigar y practicar las deligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de	Investigaciones Resueltas	Investig. Resuelt.	0	1	0	0	1	CODECMA		
3.1	MAGISTRADOS	presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Investigaciones Ingresadas			Investig. Ingres.	1	1	0	0	2	CODECNIA
		desempeno iuncional de los magistrados.		Meta 2010	0.13	0.13	0.60	0.67	0.33			
2.4	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE	Investigar y practicar las deligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de	Investigaciones Resueltas	Resultado 2009						0005044		
3.1	AUXILIARES JURISDICCIONALES	presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales			0.00	0.43	0.67	0.75	0.42	CODECMA		

Formato F4- ADM CSJ

#### PLAN OPERATIVO 2010

#### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PASCO

#### METAS DE GESTION ADMINISTRATIVA

N° Obj. Espec	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE
2.1	TDADA IADODES	Capacitar a través de cursos al personal de las áreas jurisdiccionales y/o administrativas, a fin de incrementar la productividad de los trabajadores.		Resultado 2009	0.00	0.00	1.00	1.00	2.91	LOGISTICA
				Meta 2010	0.00	1.14	1.14	1.14	3.43	
		Capacitar a través de cursos a Magistrados, a fin de incrementar su productividad.	N° Total de Mag. Capacitados N° Total de Magistrados	Resultado 2009	0.00	0.00	0.89	0.94	0.46	LOGISTICA
				Meta 2010	0.00	0.83	0.83	0.94	2.61	
	RECAUDACION POR ORGANO	Mejorar la recaudación de ingresos de la CSJ.	Total Recaudación Ingresos N° Org. Jurisd.	Resultado 2009	8,571	12,857	14,664	11,676	47,769	RECAUDACIONES
	JURISDICCIONAL			Meta 2010	13,214	11,200	13,800	11,933	49,267	
2.1		Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.	Fondo Ejecutado Fondo Asignado	Resultado 2009	1.56	2.12	2.29	2.37	8.34	CAJA
2.1				Meta 2010	0.8	0.9	0.9	0.9	3.6	
2.1		Medir la proporción de locales alquilados por la CSJ para su sede y de sus Organos Jurisdiccionales.		Resultado 2009	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	LOGISTICA
2.1				Meta 2010	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
2.1	IMPLEMENTACION DEL SIJ	Medir el grado de implementación del Sistema Integrado de Justicia (SIJ)	N° Org. Jurisd. con SIJ implementado N° Total de Org. Jurisd.	Resultado 2009	0.71	0.71	0.71	0.79	0.79	INFORMATICA
				Meta 2010	0.79	0.93	0.93	0.93	0.93	

## PRESUPUESTOS 2009 Y 2010 CORTE SUPERIOR DE PASCO

		2009 (1)		2010 (2)			
	FUENTE DE FINA	NCIAMIENTO		FUENTE DE FINAN			
GASTOS POR GENÉRICA	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	TOTAL	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	TOTAL	
Personal y Obligaciones	3,759,306	169,257	3,928,563	4,201,483		4,201,483	
Pensiones y Obligaciones Soc	-		-			-	
Bienes y Servicios	566,486	332,895	899,381	1,416,886	248,124	1,665,010	
Otros Gastos	-	-	-	110		110	
Donaciones y Transferencias	1,043,110	73,765	1,116,875	25,206		25,206	
Adquisiciones No Financieras	919		919	6,750	850,764	857,514	
TOTAL	5,369,821	575,917	5,945,738	5,650,435	1,098,888	6,749,323	

<sup>(1)</sup> Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2009

<sup>(2)</sup> Presupuesto Institucional Modificado para el Año 2010, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas