



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN

PLAN OPERATIVO 2008



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

PLAN OPERATIVO 2008

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuestos 2007 y 2008	

I. PRESENTACION

Conforme a lo previsto en la Directiva N° 04-2008-GG/PJ “*Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial*” aprobado por Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ; presentamos el Plan Operativo de la Corte Superior de Justicia de Junín para el ejercicio 2008, el mismo que ha sido elaborado bajo la dirección de la Comisión de Planificación y ha concitado la más amplia participación de los responsables de la gestión administrativa y operadores de la labor jurisdiccional en el ámbito de este Distrito Judicial.

Resalta en el proceso de formulación del Plan Operativo 2008, la clara indicación de los Lineamientos de Política para el cambio estructural en el Poder Judicial, como guías orientadoras desde el Diagnóstico Institucional a través del análisis FODA, la determinación de los objetivos, la fijación de las metas e identificación de las actividades. Debatir ampliamente los nuevos retos nos ha permitido interiorizarlos y en consecuencia generar un mayor compromiso de parte de los responsables de su ejecución al nivel de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia.

La Corte Superior de Justicia de Junín, con sus 88 años de existencia, abarca las 8 provincias del Departamento de Junín, las provincias de Pampas – Tayacaja y tres distritos de la provincia de Churcampa del Departamento de Huancavelica, la provincia de Oxapampa y distrito de Villarrica del Departamento de Pasco, con un total de 65 dependencias. Se ha identificado en el Diagnóstico la necesidad de FORTALECER las dependencias ya creadas que vienen desempeñándose en ambientes restringidos para proveer un servicio acorde a las necesidades del ciudadano.

Este Distrito Judicial se ha caracterizado por la constante preocupación por la mejora de sus procesos, ubicándose entre los cinco primeros distritos judiciales en producción de expedientes resueltos en el año 2007 a nivel nacional. Nuestra vocación por incrementar los niveles de producción se evidencia en este Plan, en el cual aún en el marco restrictivo de recursos que nos han sido asignados, buscamos mantener razonablemente el funcionamiento institucional y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas.

Resaltamos las mejoras introducidas en la Directiva del 2008, en cuanto a la simplificación de los formatos utilizados, la generación automática de los principales indicadores jurisdiccionales, que garantiza uniformidad en el método de cálculo y minimiza cualquier margen de error en su aplicación y la notable vocación porque nuestro Distrito Judicial mejore su imagen a través de actividades de difusión de su rol, encuestas y acciones a favor de la infancia y adolescencia en nuestro ámbito de competencia.

Durante todo el proceso de formulación, se ha recibido el valioso apoyo técnico directo de la Sub Gerencia de Planes y Presupuesto y Sub Gerencia de Estadística, lo que nos ha permitido generar internamente las competencias necesarias para llevar adelante nuestro proceso de planeamiento operativo y posteriormente nuestro Planeamiento Estratégico de manera autónoma, contribuyendo así al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

Respaldamos desde esta Corte Superior de Justicia, la lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución que viene efectuando la Presidencia, cuyo logro nos permitirá orientarnos a superar la vasta problemática que ahora afrontamos en el Poder Judicial.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ que aprueba la Directiva N° 004-2008-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 181-2008-P-CSJJU/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Junín..

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 ANÁLISIS SITUACIONAL 2007

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Producción Judicial 2007

En el año 2007, la producción total de la Corte Superior de Justicia de Junín fue de 57,332 expedientes resueltos que representa un aumento de 2.1%, comparado con el Año 2006; se logró superar dicha producción como consecuencia del Plan Nacional de Descarga Procesal.

Del total de la producción judicial, 54,646 expedientes son provenientes en trámite, y 2,686 expedientes de ejecución de sentencia, el cual existe un aumento de 0.99% (en trámite) y 31.93% (en ejecución de sentencias), comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2006	54112	2036	56148
Año 2007	54646	2686	57332
Variación %	0.99%	31.93%	2.11%

ii. Indicadores Judiciales 2007

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad:

INDICADORES	Corte Superior de Justicia de Junín Plan Operativo 2007 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2007/2006
Indicador de Resolución	1.01	0.90	-1.6%
Indicador de Congestión	1.37	1.55	-2.4%
Indicador de Calidad	0.60	0.67	12.9%
Indicador de Eficiencia Económica	318	341	4.4%
Productividad de la Dependencia	957	882	2.1%
Productividad del Magistrado	749	691	5.8%

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2007 ingresó un total de **63,975** expedientes y se resolvieron **57,332** expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.90 que decreció en 1.6% el resultado del Año 2006.

Indicador de Congestión (IC)

El Indicador de Congestión del Año 2007 es de **1.55**, decreciendo en 2.4% respecto al Año 2006, e indica que en promedio se tiene una carga procesal (145,912 expedientes) el doble de los expedientes resueltos en el período en evaluación.

Este Distrito Judicial obtuvo aproximadamente un Indicador de Congestión con valor Superior al promedio nacional, reflejando una excesiva carga Procesal.

Indicador de Calidad (IQ)

En el Año 2007, de un total de 6,199 Sentencias Resueltas Devueltas, 4,184 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de **0.67**.

Este Distrito Judicial presenta un Indicador de Calidad favorable respecto a respecto al Año 2006 incrementándose en 12.9%.

Indicador de Eficiencia Económica

Durante el año 2007, en este Distrito Judicial aproximadamente el costo promedio fue de **341** nuevos soles por expediente, respecto al costo del Año 2006 ha existido una variación de 4.4% y con relación a la ejecución del presupuesto en el año 2007 existió un incremento de 6.6% frente al año 2006.

Indicadores de Productividad

A fin de realizar el análisis de la productividad judicial se consideran los indicadores por Dependencia, por Magistrado, Judicial y Global.

Productividad por Dependencia, se obtuvo un promedio de **882** expedientes resueltos durante el Año 2007; aumentando en 2.1% respecto al resultado del año anterior.

Productividad por Magistrado, se registró un promedio de **691** expedientes resueltos, aumentando en 5.8% respecto al año anterior.

Productividad Judicial, se registró un promedio de **161** expedientes resueltos, aumentando en 8.1% respecto al año anterior.

Productividad Global, muestra un aumento de 3.9% comparado con el año anterior, con lo cual cada integrante de esta Corte Superior resolvió en promedio **105** expedientes. El aumento en las productividades promedio se explica en razón al esfuerzo en conjunto de los servidores en superar los indicadores registrados del año 2006.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

2. Aspectos de Control y Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Junín mostró durante el año 2007 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- En ODICMA se logró superar la meta trazada en un 17.97% en el rubro de quejas resueltas entre las quejas admitidas.
- Un mayor número de evento de capacitación y trabajadores beneficiados con las acciones de capacitación con relación al año anterior.
- Una mayor recaudación de Tasas y Aranceles Judiciales, TUPA, Certificado de Depósitos Judiciales Prescritos, superando en 24%, la meta trazada.
- Se logró la actualización de Registro de Firmas de 06 Juzgados Penales en 17%.
- En la dotación de quipos de cómputos en el 2007 se logró abastecer de equipos informáticos a las Dependencias Judiciales de provincias como son: La Merced, Pichanaki, Satipo, Villarrica, Oxapampa y San Martín de Pangoa.
- Se logró capacitar en el uso del sistema integrado a 159 trabajadores (Jurisdiccionales y Magistrados), superando la meta en 27%.

Sin embargo, aún quedan aspectos que no han sido Superados.

- La falta de personal para las dependencias jurisdiccionales y administrativas de este Distrito Judicial.
- Falta de equipos de cómputo para personal de los juzgados de provincias y renovación de computadoras, impresoras en aquellas dependencias que cuentan con equipos de cómputos obsoletos.
- Faltan interconectarse al SIJ las Salas Especializadas (mixta y penal), para así lograr la interconexión al 100% en las dependencias de la Sede de este Distrito Judicial.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.2 MATRIZ FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. La Corte Superior de Justicia de Junín órgano máximo y rector de la función jurisdiccional en el Distrito Judicial, vela por que haya un acceso a la justicia para todos en pro de la construcción de una sociedad justa y de paz.
2. Garante de los derechos humanos.
3. Cada Funcionario y trabajador de esta CSJJU se siente y demuestra que es un miembro importante, útil y productivo para la institución, por lo cual existe un compromiso mancomunado y esfuerzo del personal que se orienta al logro y mejora del desempeño de la función jurisdiccional, y permite el incremento sostenido de la producción, reflejado en el crecimiento de los indicadores de resolución durante los últimos periodos.
4. Creación de nuevos órganos jurisdiccionales en provincias y en la sede, que permite la disminución de la Carga Procesal.
5. Servicios judiciales informatizados e interconectados.
6. Rol de vital importancia de los juzgados de Paz, por ser el primer escalón de acceso en la Administración de Justicia.
7. Existe un compromiso de los Magistrados, a fin de emitir resoluciones judiciales con calidad.
8. Personal exclusivo y dedicado en ODICMA y CODICMA fortalecido con personal idóneo, equipos y herramientas de apoyo a la labor de control de la Magistratura.
9. Contar con personal profesional y técnico con experiencia en la Gestión Administrativa, con mística laboral e identificación institucional, permitiendo garantizar una adecuada gestión y transparencia en la utilización de los recursos, coadyuvando a mejorar la calidad de servicio en cada una de las áreas administrativas.

OPORTUNIDADES

1. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
2. Posible apoyo del Gobierno Regional para la transferencia y/o donación de terrenos así como bienes muebles e inmuebles a favor del Distrito Judicial.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
4. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados, otros Colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia
5. Mayor accesibilidad a la tecnología, útil para el apoyo a la función jurisdiccional.
6. Apoyo mutuo, mancomunado y coordinado con instituciones locales y gobiernos locales para mejorar la labor judicial.
7. El incremento de los recursos presupuestales permite afrontar las necesidades en bienes y servicios, asimismo los sistemas informáticos implementados facilitan el proceso de la información.
8. Actualización en cursos de capacitación orientados a asuntos de carácter administrativo y de gestión pública, los cuales permiten una mejor comprensión de la naturaleza de las

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

operaciones, así como el cumplimiento de la normativa vigente y la transparencia en los actos de gestión.

9. Apoyo mutuo, mancomunado y coordinado con los gobiernos locales para mejorar la labor judicial.

DEBILIDADES

1. Importante congestión en los juzgados y demora en la emisión de sentencias, que genera malestar en los usuarios debido al incremento de nuevas demandas sumando a los expedientes pendientes del año pasado y se expresa en la excesiva carga para resolución por Magistrado. Esto debido a la Insuficiencia de personal jurisdiccional y administrativo.
2. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
3. Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica tanto en sede como en Provincias, donde todos los locales en provincias no se cuenta con acceso a la red informática y de comunicaciones del Poder Judicial. Asimismo no se cuenta con una renovación de equipos informáticos que permitan utilizar de manera eficiente las nuevas herramientas basadas en software informático.
4. Los trámites de pago a algunos proveedores de provincias exceden los plazos establecidos, originados por la presentación de documentación mal elaborada y sustentada.
5. No contar con el documento normativo del nuevo CAP de acuerdo al nuevo MOF, en éste Distrito Judicial en el año 2007.

AMENAZAS

1. Interferencia de los otros poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
2. Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
3. Deficiente formación académica y ética de los abogados que litigan en los juzgados.
4. Corrupción de agentes externos que pueden influir sobre personal del Poder Judicial hacia una conducta funcional.
5. Creciente cultura litigiosa e intransigente de la población, que generan mayores ingresos en la carga procesal, desechando recursos e instancias de mediación o conciliación.
6. Limitada disponibilidad de inmuebles adecuados dificulta la implementación de nuevos órganos jurisdiccionales y administrativos.
7. Falta de proveedores potenciales hábiles registrados en el CONSUCODE, para participar en los procesos de selección que convocan los Comités Especiales y en algunos casos la falta de interés en cumplir con los requisitos y formalidades que exigen las normas administrativas gubernamentales.
8. Falta de recursos financieros para la construcción en terrenos donados que origina la devolución a los donantes.
9. Las variaciones permanentes en la normativa relacionada a procesos de adquisiciones y contrataciones, así como la poca difusión de nuevas modalidades de adquisiciones constituyen riesgos significativos.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

<p align="center">PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</p> <p align="center">OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</p>	<p align="center">PLAN OPERATIVO 2008</p> <p align="center">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz, eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal</p>
	<p>1.2. Mejorar la labor contralora preventiva, concurrente y posterior</p>
	<p>1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.</p>

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	4,638	2,106	2,640	2,673	1,942	9,361	1,678	2,471	2,553	2,681	9,383
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	28	23,635	6,105	5,158	5,147	3,999	20,409	3,489	5,505	4,997	4,711	18,702
JUZG. PAZ LETRADO	10	3,782	3,205	3,043	2,259	1,962	10,469	2,507	3,696	2,754	2,984	11,941
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	975	350	351	336	263	1,300	203	308	368	314	1,193
JUZG. PAZ LETRADO	7	1,697	2,755	1,730	1,376	1,448	7,309	1,250	2,350	1,704	1,743	7,047
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	5,163	1,372	1,048	1,113	885	4,418	820	1,784	1,386	1,636	5,626
JUZG. PAZ LETRADO	5	1,350	1,723	1,205	715	588	4,231	664	1,066	1,066	1,103	3,899
SUB TOTAL	68	41,240	17,616	15,175	13,619	11,087	57,497	10,611	17,180	14,828	15,172	57,791

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	11	20	14	21	29	84	4	3	11	6	24
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	28	10,238	1,167	1,340	1,363	914	4,784	282	307	505	353	1,447
JUZG. PAZ LETRADO	10	8,269	667	1,625	727	530	3,549	15	114	118	55	302
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	771	57	20	32	38	147	173	2	6	45	226
JUZG. PAZ LETRADO	7	3,865	974	726	373	218	2,291	84	179	108	74	445
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	3,613	134	208	246	167	755	11	124	67	62	264
JUZG. PAZ LETRADO	5	6,040	367	224	278	144	1,013	19	80	34	22	155
SUB TOTAL	68	32,807	3,386	4,157	3,040	2,040	12,623	588	809	849	617	2,863

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	4,649	2,126	2,654	2,694	1,971	9,445	1,682	2,474	2,564	2,687	9,407
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	28	33,873	7,272	6,498	6,510	4,913	25,193	3,771	5,812	5,502	5,064	20,149
JUZG. PAZ LETRADO	10	12,051	3,872	4,668	2,986	2,492	14,018	2,522	3,810	2,872	3,039	12,243
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1,746	407	371	368	301	1,447	376	310	374	359	1,419
JUZG. PAZ LETRADO	7	5,562	3,729	2,456	1,749	1,666	9,600	1,334	2,529	1,812	1,817	7,492
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	8	8,776	1,506	1,256	1,359	1,052	5,173	831	1,908	1,453	1,698	5,890
JUZG. PAZ LETRADO	5	7,390	2,090	1,429	993	732	5,244	683	1,146	1,100	1,125	4,054
TOTAL	68	74,047	21,002	19,332	16,659	13,127	70,120	11,199	17,989	15,677	15,789	60,654

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulad o Anual	I	II	III	IV	Acumulad o Anual
SALAS SUPERIORES	44	63	28	35	170	84	166	97	118	465
JUZG. ESP. Y MIXTOS	447	657	685	451	2240	694	965	1114	671	3444
JUZG. PAZ LETRADO	710	142	116	147	1115	655	164	128	164	1111
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	38	31	44	31	144	42	36	53	42	173
JUZG. PAZ LETRADO	45	27	55	63	190	67	32	61	66	226
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	160	190	131	130	611	250	246	232	212	940
JUZG. PAZ LETRADO	48	52	84	91	275	48	57	76	83	264
TOTAL	1492	1162	1143	948	4745	1840	1666	1761	1356	6623

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

“Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial”

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento		Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		$IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos				
Resultados 2007		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	IR	0.79	0.85	0.97	0.99	0.9
Metas (Trimestral y Anual)		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	IR	0.53	0.93	0.94	1.20	0.87
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte superior de Justicia de Junin				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida		Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo		$IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación		Reportes Estadísticos				
Resultados 2007		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	IC	7.46	5.31	5.44	6.71	1.55
Metas (Trimestral y Anual)		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	IC	7.49	4.66	5.35	5.31	1.38
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte superior de Justicia de Junin				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS JURISDICCIONALES

Objetivo Específico:

1.2: Mejorar la labor contralora, preventiva, concurrente y posterior

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas				
Unidad de Medida	Quejas resueltas entre Quejas ingresadas				
Fundamento	El indicador muestra la capacidad de resolución de las Quejas				
Forma de Cálculo	Quejas resueltas/Quejas ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	Libro de Toma Razón de quejas y expedientes que se forman por cada queja presentada				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	1.00	0.90	0.85	1.00	0.93
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Semestral y Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

Objetivo Específico:

1.2: Mejorar la labor contralora, preventiva, concurrente y posterior

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigación				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas entre las Investigaciones Aperturadas				
Fundamento	El indicador muestra el avance resolutivo en las investigaciones que han sido resueltas frente a las aperturadas en un determinado periodo				
Forma de Cálculo	Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas				
Fuente de Información, medios de verificación	Libro de Toma Razón de Investigaciones y expedientes que se forman por cada investigación presentada				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	1.00	0.91	0.63	0.81	0.84
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

"Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Factibilidades Concluidas según PAAC-2008				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Medir los avances del PAAC-2008				
Forma de Cálculo	N° de Factibilidades Atendidas/N° factibilidades Solicitadas				
Fuente de Información, medios de verificación	Sistema SIGA, Archivo de contratos, Conformidades de servicio, cumplimiento del SEACE y PAAC 2008				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	-	-	-	-	-
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	55%	75%	80%	100%	78%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Semestral y Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	Logística-CSJJU				

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Ejecución del Gasto de Fondo para Pagos en Efectivo, Servicios Básicos y Viáticos				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Se ha previsto que el Fondo ejecutado para pagos en efectivo, servicios básicos y viáticos alcance un grado de cumpliendo respecto a la programación respectiva.				
Forma de Cálculo	Fondo Ejecutado / Fondo Programado				
Fuente de Información, medios de verificación	Rendición del fondo para pagos en efectivo, servicios básicos y viáticos				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	-	-	-	-	-
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	91%	90%	95%	95%	95%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Semestral y Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	Tesorería-CSJJU				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros , equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Certificados de Antecedentes Penales Atendidos				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Medir el avance de atención a los requerimientos del público para contar con los certificados negativos de antecedentes penales para estudio, trabajo, administrativo y para el exterior				
Forma de Cálculo	Solicitudes Atendidas/Solicitudes Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	Sistema de Registros de Condenas, Registro Nacional Judicial				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	-	-	-	-	-
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	98%	99%	98%	99%	99%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	Registro Distrital de Condenas- CSJJU				

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros , equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Jueces de Paz Capacitados				
Unidad de Medida	N° de Jueces de Paz capacitados				
Fundamento	Lograr la eficacia de los Jueces de Paz y así fortalecer la política de facilitar el acceso de Justicia en las zonas de difícil acceso.				
Forma de Cálculo	N° de Jueces de Paz capacitados				
Fuente de Información, medios de verificación	Planilla de firmas de asistencia a los curso de capacitación				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	0	70	165	101	336
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	141	386	100	100	727
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	ODAJUP (Oficina Distrital de Apoyo a la Justicia de Paz)				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Plazo de Notificaciones				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Atencion en el plazo no mayor de 24 horas el 98% de las notificaciones ingresadas a la oficina de notificaciones				
Forma de Cálculo	notificaciones realizadas/notificaciones ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	Estadística del SINOJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	85%	85%	96%	99%	91%
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	98%	98%	98%	98%	98%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	CENTRAL DE NOTIFICACIONES DE LA CSJJU				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	IMPLEMENTACION DEL SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL EN LAS SALAS SUPERIORES DE LA SEDE CENTRAL				
Unidad de Medida	Porcentual				
Fundamento	El SIJ constituye un apoyo técnico y sistematizado a las Salas Superiores, cuya finalidad consiste en ofrecer un mejor servicio de justicia oportuno, eliminándose las demoras en los diferentes trámites de los procesos.				
Forma de Cálculo	Nº de Salas Interconectadas/Salas existentes en sede				
Fuente de Información, medios de verificación	- Resolución Administrativa de funcionamiento Conformidad de los usuarios -				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	40%	60%	0	0	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Semestral				
Area responsable de cumplimiento del indicador	INFORMÁTICA				

Objetivo Específico:

1.3. Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas; a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional; contando con personal, recursos financieros, equipos informáticos, infraestructura adecuada y otros servicios que requieran los órganos jurisdiccionales del este Distrito Judicial.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	IMPLEMENTACION DEL SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL PARA LAS SUB SEDES DE LA MERCED, LA OROYA Y TARMA				
Unidad de Medida	Porcentual				
Fundamento	El SIJ constituye un apoyo técnico y sistematizado a las Salas Superiores, cuya finalidad consiste en ofrecer un mejor servicio de justicia oportuno, eliminándose las demoras en los diferentes trámites de los procesos.				
Forma de Cálculo	Nº de Salas y Juzgados integrados al SIJ / Nº de Salas y Juzgados existentes				
Fuente de Información, medios de verificación	- Resolución Administrativa de funcionamiento Conformidad de los usuarios -				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	20%	20%	30%	30%	100%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Semestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	INFORMÁTICA				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN**

PRESUPUESTOS 2007 Y 2008

GASTOS POR GENÉRICA	2007 (1)				2008		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	Donac. y Transf.		Recursos Ord. (2)	Rec. Direct. Recaud.	
1. Personal y Obligaciones	10,479,408			10,479,408	11,563,341		11,563,341
3. Bienes y Servicios (3)	5,506,676		19,839	5,526,515	7,488,476		7,488,476
4. Otros Gastos Corrientes	27,953	2,907,013		2,934,966	181,406	2,428,000	2,609,406
7. Otros Gastos de Capital	625,463		10,827	636,290	491,741		491,741
TOTAL	16,639,500	2,907,013	30,666	19,577,179	19,724,964	2,428,000	22,152,964

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares