



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURÍMAC**

**PLAN OPERATIVO 2008**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURÍMAC**

**PLAN OPERATIVO 2008**

**INDICE**

I.	Presentación	
II.	Marco Legal	
III.	Formatos	
		Formatos
3.1.	Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2.	Objetivos Específicos	F2
3.3.	Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4.	Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5.	Presupuestos 2007 y 2008	

## I. PRESENTACION

El presente Plan Operativo es el instrumento de Gestión de la Corte Superior de Justicia de Apurímac para el período 2008 y ha sido elaborado bajo criterios razonables que nos permitan implementar progresivamente los cambios estructurales que coadyuven a mejorar la administración de justicia y brindar un sistema judicial acorde con las exigencias ciudadanas, en el marco del Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS y los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, así como, de los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2009.

El Plan Operativo 2008 de la Corte Superior de Justicia de Apurímac ha sido formulado con el aporte y colaboración de los operadores de justicia de los diferentes órganos jurisdiccionales y responsables de las áreas administrativas de este Distrito Judicial y orientado al logro de los Objetivos Específicos con sus correspondientes indicadores, unidades de medida y metas previstas para el presente Año Fiscal. El Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo estará orientado a verificar el cumplimiento de las metas programadas, pudiendo con ello determinar la posibilidad de adoptar las medidas correctivas necesarias durante el desarrollo de la gestión, lo cual permitirá garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

En este contexto, estamos seguros de realizar los mejores esfuerzos por racionalizar los escasos recursos asignados y alcanzar las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas que son susceptibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Estamos abocados a apoyar a la Presidencia del Poder Judicial en su lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

## II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ que aprueba la Directiva N° 004-2008-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 369-2008-P-PJ, que Conformar la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Apurímac.

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**3.1. Análisis Situacional**

**1. Aspectos Jurisdiccionales**

**i. Producción Judicial 2007**

En el año 2007, la producción total de la Corte Superior de Justicia de Apurímac fue 15,476 expedientes resueltos que representa un aumento de 3.0% en comparación con el Año 2006.

Del total de la producción judicial 14,270 expedientes corresponden a provenientes de giro, y 1,206 a los expedientes en ejecución de sentencia, esto es un aumento del 11% y una disminución de -44% respectivamente, comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2006	12,911	2,171	15,082
Año 2007	14,270	1,206	15,476
Variación %	11.00%	-44%	3.0%

La disminución de la Producción Judicial en lo que se refiere a Expedientes en Ejecución de Sentencia se debe, al Incremento de la Carga de Expedientes en Ejecución de Sentencia por el aumento de la Producción Judicial de Expedientes en Giro.

**ii. Indicadores Judiciales 2007**

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad:

INDICADORES	Plan Operativo Institucional Apurímac	
	Ejecución 2006	Ejecución 2007
Indicador de Resolución	0.88	0.87
Indicador de Congestión	1.40	1.90
Indicador de Calidad	0.88	0.849
Indicador de Eficiencia Económica	508	546
Productividad de la Dep.	430	469
Productividad del Magistrado	361	377
Productividad Judicial	93	87
Productividad Global	68	66

**Indicador de Resolución (IR)**

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

Durante el Año 2007 ingresó un total de **17,769** expedientes y se resolvieron **15,476** expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de **0.87** frente al 0.88 del Año 2006.

**Indicador de Congestión (IC)**

El Indicador de Congestión del Año 2007 es de **1.90**, frente al 1.40 del Año 2006.

**Indicador de Calidad (IQ)**

Al finalizar el Año 2007, de un total de 1,215 Sentencias Resueltas Devueltas, 1,031 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de **0.849**.

**Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2007, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 546 soles por expediente frente a 508 al del año 2006.

**Indicador de Productividad**

A fin de realizar el análisis de la productividad judicial se consideran los indicadores por Dependencia, por Magistrado, Judicial y Global.

**La Productividad por Dependencia** obtuvo un promedio de **15,476** expedientes resueltos durante el Año 2007; aumentando en 9% respecto a lo alcanzado en el año anterior. **La Productividad por Magistrado** alcanzó un promedio de **377** expedientes resueltos, aumentando en 4% respecto al año anterior.

**La Productividad Global** alcanzó un promedio de 66 expedientes frente a 68 del año 2006.

**2. Aspectos Administrativos**

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Apurímac mostró durante el año 2007 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Un buen número de trabajadores beneficiados con las acciones de capacitación, eventos que no se dieron durante el 2006.
- Mayor ejecución y programación de los montos de adjudicaciones de bienes y servicios (18% y 177%, respectivamente) frente al del año 2006.
- Incremento de nuevos Peritos Judiciales así como el promedio diario de Notificaciones (32% y 25% respectivamente) frente al año 2006.
- Una mayor recaudación de Tasas y Aranceles Judiciales, TUPA, Certificado de Depósitos Judiciales Prescritos, alcanzando en 37% y 102% respectivamente frente al año 2006.
- Aumento en el promedio diario de Certificados de Antecedentes Penales atendidos de 8 en el 2006 a 10 en el 2007.
- Una mayor asignación de Fondo para Pago en Efectivo.

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

Sin embargo, aún quedan aspectos que no han sido atendidos de acuerdo con lo programado por la Corte, como la dotación de un mayor número de computadoras; así como la baja Cantidad de Entrevistas, Notas de Prensa, Boletines, Conferencia de Prensa, Encuestas debido a la falta de una Oficina de Imagen Institucional de dedicación exclusiva para estos aspectos.

**3.2. Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS**

1. Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional en el distrito judicial de Apurimac.
2. Sus resoluciones buscan garantizar los derechos humanos
3. Mística e identificación del personal en general.
4. En los dos últimos años ha propiciado reuniones de discusión del presupuesto de la Corte Superior de Justicia con instituciones y entidades del distrito judicial en el marco de un proceso de presupuesto participativo.
5. Módulos Básicos de Justicia que integran otras dependencias afines a la administración de justicia, facilitando el acceso ciudadano al respectivo servicio.
6. Las 33 dependencias de la Corte permiten un Acceso descentralizado a la justicia en el distrito judicial de Apurímac.
7. Labor importante de los juzgados de paz en la administración de justicia.

**OPORTUNIDADES**

1. Debate en curso sobre el nuevo marco normativo del Poder Judicial.
2. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
4. Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente del personal del Poder Judicial.
5. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados y otros Colegios profesionales para la mejora del servicio de justicia.
6. Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.
7. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización, lo que nos reta a mejorar la comunicación con el ciudadano utilizando estas tecnologías.

**DEBILIDADES**

1. Retardo en la administración de justicia, expresado en la carga procesal pendiente.
2. Falta de jurisprudencia vinculante.
3. Aún no es óptima la calidad de las resoluciones a pesar de los importantes esfuerzos desplegados por los Magistrados de la Corte.
4. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
5. Insuficiencia de infraestructura adecuada e implementación tecnológica
6. Insuficiencia de Magistrados y personal auxiliar jurisdiccional y administrativo.
7. Centralismo en el manejo administrativo.

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

8. Insuficiente proyección de la imagen institucional hacia la comunidad.
9. Limitada motivación e incentivo a los Magistrados y personal en general.
10. Limitado uso en la Corte de la facultad de iniciativa legislativa que goza el Poder Judicial.

**AMENAZAS**

1. Imagen deteriorada del Poder Judicial en la sociedad peruana.
2. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
3. Interferencia de los otros poderes del estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
4. Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
5. Deficiente formación académica y ética de los abogados que litigan en los juzgados.
6. Corrupción de agentes externos.
7. Cultura litigiosa de la población, reflejada en el poco uso de los mecanismos alternativos para la solución de conflictos.
8. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>	<b>PLAN OPERATIVO CSJ DE APURÍMAC OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>
<p>I. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Atender oportuna y eficientemente los procesos judiciales a favor de los usuarios del servicio de justicia en todo el Distrito Judicial.</p>
	<p>1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.</p>
	<p>1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.</p>

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS JURISDICCIONALES**

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	604	400	400	400	400	1600	400	400	400	400	1600
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	12	3327	1150	1150	1150	1150	4600	1320	1320	1320	1320	5280
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	925	470	470	470	470	1880	410	420	440	450	1720
<b>JUSTICIA BASICA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	1450	330	330	330	330	1320	300	300	350	350	1300
JUZG. PAZ LETRADO	8	1211	745	745	745	745	2980	700	750	750	750	2950
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	890	230	230	230	230	920	350	370	380	380	1480
JUZG. PAZ LETRADO	2	506	350	350	350	350	1400	300	470	265	265	1300
<b>SUB TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>8913</b>	<b>3675</b>	<b>3675</b>	<b>3675</b>	<b>3675</b>	<b>14700</b>	<b>3780</b>	<b>4030</b>	<b>3905</b>	<b>3915</b>	<b>15630</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	12	5621	242	250	250	250	992	15	25	30	35	105
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	1306	150	220	240	270	880	50	50	60	60	220
<b>JUSTICIA BASICA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	745	29	30	30	30	119	10	10	10	10	40
JUZG. PAZ LETRADO	8	2570	100	200	270	270	840	25	45	70	45	185
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	1219	20	35	45	45	145	10	10	10	10	40
JUZG. PAZ LETRADO	2	1780	200	300	350	350	1,200	100	190	200	300	790
<b>SUB TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>13241</b>	<b>741</b>	<b>1,035</b>	<b>1,185</b>	<b>1,215</b>	<b>4,176</b>	<b>210</b>	<b>330</b>	<b>380</b>	<b>460</b>	<b>1,380</b>

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	604	400	400	400	400	1,600	400	400	400	400	1,600
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	12	8948	1,392	1,400	1,400	1,400	5,592	1,335	1,345	1,350	1,355	5,385
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	6	2231	620	690	710	740	2,760	460	470	500	510	1,940
<b>JUSTICIA BASICA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	2195	359	360	360	360	1,439	310	310	360	360	1,340
JUZG. PAZ LETRADO	8	3781	845	945	1,015	1,015	3,820	725	795	820	795	3,135
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	3	2109	250	265	275	275	1,065	360	380	390	390	1,520
JUZG. PAZ LETRADO	2	2286	550	650	700	700	2,600	400	660	465	565	2,090
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>22154</b>	<b>4,416</b>	<b>4,710</b>	<b>4,860</b>	<b>4,890</b>	<b>18,876</b>	<b>3,990</b>	<b>4,360</b>	<b>4,285</b>	<b>4,375</b>	<b>17,010</b>

*Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.*

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	82	26	13	9	130	148	47	16	11	222
<b>JUZG. ESP.Y MIXTOS</b>	14	35	36	28	113	36	53	44	31	164
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	3	499	0	96	598	3	503	1	96	603
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP.Y MIXTOS	6	0	0	0	6	6	0	1	0	7
JUZG. PAZ LETRADO	5	16	17	24	62	6	22	19	26	73
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP.Y MIXTOS	20	20	33	29	102	30	26	33	31	120
JUZG. PAZ LETRADO	0	9	4	7	20	0	12	5	9	26
<b>TOTAL</b>	<b>130</b>	<b>605</b>	<b>103</b>	<b>193</b>	<b>1031</b>	<b>229</b>	<b>663</b>	<b>119</b>	<b>204</b>	<b>1215</b>

*Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.*

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
Resultados 2007	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>IR</b>	0.77	0.93	0.99	0.81	<b>0.87</b>
Metas (Trimestral y Anual)	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>IR</b>	0.90	0.93	0.88	0.89	<b>0.90</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	$IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
Resultados 2007	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>IC</b>	9.23	7.02	7.22	6.59	<b>1.90</b>
Metas (Trimestral y Anual)	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>IC</b>	5.66	5.26	5.49	5.49	<b>1.41</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$IQ_{(i)} = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}_{(i)}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>IQ</i>	0.568	0.913	0.866	0.946	<b>0.849</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>IQ</i>	0.57	0.91	0.87	0.95	<b>0.85</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$IEE_{(i)} = \frac{\text{Presupuesto}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>IEE</i>	629	445	541	586	<b>546</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Presupuesto Estimado</i>	2,478,631	2,478,631	2,478,631	2,478,631	<b>9,914,522</b>
<i>IEE</i>	579	530	539	528	<b>543</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Expedientes Resueltos / N° Dependencias				
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\text{Prod\_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencia}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Prod_Dep</i>	92	122	119	135	469
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Prod_Dep</i>	114	125	122	125	486
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Expedientes Resueltos / N° Magistrados				
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\text{Prod\_Mag}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Formatos S1A, S1B de la Gerencia de Estadística de la GG				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Prod_Mag</i>	74	99	96	109	377
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Magistrados</i>	43	43	43	43	43
<i>Prod_Mag</i>	93	101	100	102	396
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Estadística e Informática de la Corte Superior				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**Objetivo Específico:**

1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Medidas Disciplinarias Impuestas a Magistrados y Auxiliares Jurisdiccionales				
<b>Unidad de Medida</b>	Cantidad de Medidas Impuestas				
<b>Fundamento</b>	Este indicador muestra la cantidad de medidas disciplinarias que impone la ODICMA, resolviendo cualquier acto que va en contra del reglamento interno de trabajo.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° de Apercibimientos N° Multas N° Suspensiones N° de Propuestas de Destitución				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Visitas Judiciales, Quejas e Investigaciones				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Apercibimieto	2	6	9	9	<b>26</b>
Multas	0	0	1	0	<b>1</b>
Suspensiones	0	0	1	0	<b>1</b>
Destitucion	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Apercibimieto	4	9	12	15	<b>40</b>
Multas	0	2	5	4	<b>11</b>
Suspensiones	0	0	1	1	<b>2</b>
Destitucion	0	0	1	0	<b>1</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**Objetivo Específico:**

1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Resolución de Investigaciones				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Ingresadas e Investigaciones Resueltas				
<b>Fundamento</b>	Indicador que muestra la eficiencia de Investigaciones Resueltas del año frente a las Ingresadas				
<b>Forma de Cálculo</b>	IQ = Investig. Resueltas / Investig. Ingresadas (i) Información Trimestral - Anual				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Investig. Resueltas	0	4	7	11	<b>22</b>
Investig. Ingresadas	0	10	20	18	<b>48</b>
IQ	0.00	0.40	0.35	0.61	<b>0.46</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Investig. Resueltas	9	10	8	9	<b>36</b>
Investig. Ingresadas	15	15	15	15	<b>60</b>
IQ	0.60	0.67	0.53	0.60	<b>0.60</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**Objetivo Específico:**

1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Resolución de Quejas				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Ingresadas y Quejas Resueltas				
<b>Fundamento</b>	Indicador que muestra la eficiencia de Investigaciones Resueltas del año frente a las Ingresadas				
<b>Forma de Cálculo</b>	IQ = Quejas Resueltas / Quejas Ingresadas (i) Información Trimestral - Anual				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Quejas Resueltas	0	5	8	17	<b>30</b>
Quejas Ingresadas	2	9	12	21	<b>44</b>
IQ	0.000	0.556	0.667	0.810	<b>0.682</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Quejas Resueltas	13	13	13	13	<b>52</b>
Quejas Ingresadas	16	16	16	16	<b>64</b>
IQ	0.81	0.81	0.81	0.81	<b>0.81</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

Objetivo Específico:

1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Rotación del Fondo para pago en efectivo				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Veces				
<b>Fundamento</b>	Indicador que muestra la reposición del Fondo para Pagos en Efectivo				
<b>Forma de Cálculo</b>	IQ = Fondo Ejecutado / Fondo Asignado (i) Información Trimestral - Anual				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Caja				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Fondo Ejecutado	41,970	31,741	59,773	80,622	<b>214,105</b>
Fondo Asignado	14,000	14,000	14,000	14,000	<b>14,000</b>
IQ	3.00	2.27	4.27	5.76	<b>15.29</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Fondo Ejecutado	57,689.44	57,689.44	57,689.44	57,689.44	<b>230,758</b>
Fondo Asignado	18,000	18,000	18,000	18,000	<b>18,000</b>
IQ	3.20	3.20	3.20	3.20	<b>12.82</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Administración				

Objetivo Específico:

1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Casillas Judiciales				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Casillas Judiciales Aperturadas				
<b>Fundamento</b>	Cantidad de Casillas Judiciales aperturadas con motivo de la Implementación en todas las Sub Sedes de la Corte Superior.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° Casillas Judiciales Aperturadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Casillas				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
N° Casillas Judiciales	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
N° Casillas Judiciales	5	5	5	5	<b>20</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Servicios Judiciales				

**PLAN OPERATIVO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC**

**METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**Objetivo Específico:**

**1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	Comunicación Externa				
<b>Unidad de Medida</b>	Cantidades				
<b>Fundamento</b>	A través de la comunicación externa se espera mejorar la opinión de los usuarios acerca de los servicios brindados por la Corte Superior				
<b>Forma de Cálculo</b>	Cantidad de Notas de Prensa Cantidad de Entrevistas o intervenciones radiales Cantidad de Boletines Informativos Cantidad de Conferencias de Prensa Cantidad de Publicaciones en medios escritos Cantidad de Encuestas de Opinión de la Corte Superior				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Administración				
<b>Resultados 2007</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Notas de prensa	0	0	0	0	0
Entrevistas	2	4	4	0	10
Boletines	0	0	0	0	0
Conferencias prensa	0	0	0	0	0
Publicaciones	6	8	8	0	22
Encuestas	0	0	0	0	0
<b>Metas (Trimestral y Anual)</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
Notas de prensa	-	3	3	2	8
Entrevistas	3	6	6	5	20
Boletines	-	-	3	-	3
Conferencias prensa	-	1	1	-	2
Publicaciones	5	6	7	7	25
Encuestas	-	2	4	4	10
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Administración				

**PRESUPUESTOS 2007 Y 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURÍMAC**

GASTOS POR GENÉRICA	2007 (1)				2008		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	Donac. y Transf.		Recursos Ord. (2)	Rec. Direct. Recaud.	
1. Personal y Obligaciones	3,983,969			3,983,969	4,502,110		4,502,110
3. Bienes y Servicios (3)	2,791,474		5,487	2,796,961	3,980,589		3,980,589
4. Otros Gastos Corrientes	10,775	1,184,519		1,195,294	73,824	980,430	1,054,254
7. Otros Gastos de Capital	456,750		10,827	467,578	377,569		377,569
<b>TOTAL</b>	<b>7,242,967</b>	<b>1,184,519</b>	<b>16,315</b>	<b>8,443,801</b>	<b>8,934,092</b>	<b>980,430</b>	<b>9,914,522</b>

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares