



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

PLAN OPERATIVO 2010



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

PLAN OPERATIVO 2010

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas e Indicadores Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

I. PRESENTACIÓN

La Corte Superior de Justicia de Huaura, presenta su Plan Operativo 2010, elaborado por la Comisión de Planificación conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 02-2010-GG/PJ “Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R.A. N° 018-2010-P-PJ del 25 de enero de 2010

Este importante documento de gestión está basado en el Plan de Desarrollo Institucional 2009 - 2018 y en las medidas de acción para la reestructuración del Poder Judicial propuestas por el Presidente y el Consejo Ejecutivo. Este documento consta de cuatro partes, entre ellas: el análisis situacional y matriz FODA de la Corte, los objetivos específicos, la programación de metas jurisdiccionales e indicadores y la programación de metas administrativas y de control. En tal sentido, al igual que en años previos, las metas e indicadores judiciales se han calculado aplicando la metodología que considera a los expedientes “principales” y la resolución de expedientes totales, es decir, provenientes de “Trámite” y “Ejecución de Sentencia”, metodología que es compatible con información que se mide en otros países.

La formulación de este documento, permitió generar competencias para llevar adelante el proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo a realizar análisis sobre los diferentes aspectos de la Corte Superior de Justicia de Huaura, así como al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

Es tal sentido, la formulación del Plan Operativo 2010 promueve hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los escasos recursos asignados, a fin de brindar el servicio de administración de justicia de la mejor manera posible, según nuestras posibilidades, y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros . Restricciones de orden presupuestaria son, principalmente, las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial.

Superar estas restricciones es un objetivo al que se ha abocado la Sala Plena del Poder Judicial, mediante la lucha por autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- F. Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2010.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- I. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 018-2010-P-PJ que aprueba la Directiva N° 02-2010-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2010 de las Dependencias del Poder Judicial.
- J. Resolución Administrativa N° 138-2010-P-CSJHA/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Huaura

III. FORMATOS

3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

I. Análisis Situacional 2009

1. Aspectos Jurisdiccionales

- Información Cuantitativa 2008 - 2009

Concepto	2008	2009	Variación
N° Expedientes pendientes al inicio	29,541	26,674	-9.71%
N° Expedientes Ingresados (Sin Ingreso de Otras Dependencias)	30,220	29,101	-3.70%
N° Expedientes Resueltos	23,098	23,011	-0.38%
N° Expedientes Pendientes al final	26,674	29,136	9.23%
N° Sentencias Confirmadas Devueltas	1,631	1,769	8.46%
N° Sentencias Resueltas Devueltas	2,474	2,548	2.99%
Presupuesto Ejecutado	18,742,117	21,121,145	12.69%
N° Órganos Jurisdiccionales	52	54	3.85%
N° Magistrados	66	66	0.00%
N° Personal Auxiliar Jurisdiccional	228	231	1.32%

(*)Dentro del N° de Magistrados se encuentran considerados el Presidente de Corte y el Magistrado a cargo de ODECMA.

- Información Cualitativa

Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

INDICADORES	Plan Operativo 2008 - 2009			Variación % 2009/2008
	2008	2009		
		Meta	Ejecución	
Indicador de Resolución	0.76	0.71	0.79	4%
Indicador de Congestión	1.15	1.27	1.27	10%
Indicador de Calidad	0.66	0.73	0.69	5%
Indicador de Eficiencia Económica	811	818	918	13%
Productividad de la Dep.	444	428	426	-4%
Productividad del Magistrados	350	337	360	3%

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2009 ingresaron un total de 29,101 expedientes y se resolvieron 23,011 expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.79, lo que representa un incremento del 4% respecto a lo obtenido durante el año 2008.

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2009 fue del 1.27, incrementándose el índice de congestión en 10% respecto al 2008 (1.15).

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2009, se tuvo un total de 2,548 Sentencias Resueltas Devueltas; de ellas, 1,769 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.69 lo que significa un incremento del 5% respecto a la calidad alcanzada durante el año 2008.

Indicador de Eficiencia Económica

Durante el año 2009, el costo promedio por expedientes se ubicó en 918 soles, cifra superior en 13% respecto a lo alcanzado durante el año 2008 (811)

Indicador de Productividad

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de 426 expedientes resueltos por dependencia, disminuyendo en 4% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 360 expedientes resueltos por cada Magistrado, cifra que se vio incrementada respecto a la productividad por magistrado del año 2008.

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Audiencias Realizadas vs. Audiencias Programadas (NCP)

Durante el año 2009 se programaron un total de 9,987 audiencias de las cuales se realizaron 7,210 lo que representa un indicador de resolución de audiencias del 72.19%.

Año 2009	Audiencias Programadas	Audiencias Realizadas
NCP	9,987	7,210



Fuente: Formulario Electrónico Estadístico 2009

2. Aspectos de Control Distrital de la Magistratura

i. Control

- **Visitas Judiciales :**

Durante el año 2009, se programaron 35 visitas ordinarias y 70 extraordinarias; al finalizar el período se realizaron 64 visitas ordinarias, y 69 extraordinarias.

- **Resolución de Quejas:**

Quejas Verbales Resueltas/Quejas Verbales Ingresadas (Contra Magistrados): El indicador de quejas verbales contra magistrados, al finalizar el año 2009 se ubicó en 0.91 (85 ingresadas y 77 resueltas).

Quejas Escritas Resueltas/Quejas Escritas Ingresadas (Contra Magistrados): El indicador de quejas Escritas contra magistrados, al finalizar el año 2009 se ubicó en 1.03 (158 ingresadas y 163 resueltas).

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Quejas Verbales Resueltas/Quejas Verbales Ingresadas (Contra Servidores): El indicador de quejas verbales contra servidores, al finalizar el año 2009 se ubicó en 0.96 (52 ingresadas y 50 resueltas).

Quejas Escritas Resueltas/Quejas Escritas Ingresadas (Contra Servidores): El indicador de quejas Escritas contra servidores, al finalizar el año 2009 se ubicó en 1.50 (101 ingresadas y 152 resueltas).

• **Resolución de Investigaciones**

Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas (Contra Magistrados): El indicador de investigaciones contra magistrados, al finalizar el año 2009 se ubicó en 1.51 (67 ingresadas y 101 resueltas)

Investigaciones Resueltas/Investigaciones Aperturadas (Contra Servidores): El indicador de investigaciones contra servidores, al finalizar el año 2009 se ubicó en 1.01 (236 ingresadas y 238 resueltas)

• **Medidas Disciplinarias:**

Durante el año 2009 se impusieron 97 apercibimientos (22 a magistrados y 75 a servidores), 6 multas (2 a magistrados y 4 a servidores), 2 suspensiones (1 a magistrados y 1 a servidores), 1 propuestas de destitución contra servidores y 1 propuesta de medida cautelar en abstención contra un magistrado.

Medidas Disciplinarias	I Trim		II Trim		III Trim		IV Trim		Total	
	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Mag.	Serv.	Mag.	Servidor
Apercibimientos	3	11	11	27	6	27	2	10	22	75
Multas	0	0	0	1	2	2	0	1	2	4
Suspensiones	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
Prop. Destitución	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Prop. Medida Cautelar en abstención	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

Fuente: ODECMA

ii. Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Huaura mostró durante el año 2009 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

• **CAPACITACIÓN**

Se realizaron 34 acciones de capacitación para el personal administrativo y jurisdiccional, teniendo un total de 1,201 asistencias durante todo el año; este resultado significa una asistencia promedio a 4 capacitaciones por trabajador.

PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Con respecto a los magistrados, se desarrollaron un total de 35 acciones de capacitación con lo que tuvo una asistencia promedio de 4 capacitaciones por magistrado.

• **OFICINA DE ADMINISTRACIÓN**

Se realizaron 51 visitas administrativas en las cuales se pudo verificar el cumplimiento de las disposiciones administrativas provenientes de los órganos de gobierno del Poder Judicial.

• **LOGÍSTICA**

Se realizaron 23 procesos de selección de bienes y servicios, entres los que resaltan : Acondicionamiento de cobertura de techo para el tercer piso del local sede central, instalación de redes lan adicionales, servicio de consultoría Barranca, mantenimiento de pozos a tierra, servicio de arrendamiento de inmueble sede de Huaral, servicio de arrendamiento de inmueble Juzgados de Familia y Penal Liquidador Huaura, Adquisición de equipos para interconexión Barranca y Paramonga, servicio de consultoría - Barranca, servicio de consultoría Huaral, adquisición equipos para interconexión Oyón, Adquisición de equipos de radio de comunicación servicio de reparación del balanceo sistema eléctrico, Arrendamiento inmueble juzgado Mixto Chancay y Servicio de Transporte de Carga Ligera y pesada

• **INFORMÁTICA**

Durante el mes de diciembre se cumplió la meta anual programada relacionada al equipamiento de computadores e impresoras: Sala Civil, Sala Mixta, Sala Mixta Transitoria, Sala Penal, Primer, Segundo, Tercer, y Cuarto Juzgado Unipersonal de Huaura, Primer, Segundo y Juzgado Transitorio de Investigación Preparatoria de Huaura, Juzgado de Familia de la misma provincia, Juzgados Transitorio de de la Investigación Preparatoria y Unipersonal de Huaral, Juzgado de Familia de Huaral y Juzgado Mixto de Chancay. Primer y Segundo Juzgado Civil de Barranca, y Segundo Juzgado de Investigación Preparatoria de la misma provincia. Haciendo un total de 20 dependencias.

• **RECAUDACIÓN**

La recaudación alcanzada durante el 2009 (S/. 2,253,678) fue mayor en 12% respecto de la cifra alcanzada durante el año 2008 (S/. 2,013,793)

• **CAJA**

El indicador del fondo para pagos se ubicó en 10.38 rotaciones. A pesar del recorte presupuestal, se realizó el pago oportuno a proveedores y se brindaron mayores facilidades al personal administrativo y jurisdiccional para realizar sus diligencias programadas.

PLAN OPERATIVO 2010 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. Disposición de magistrados y trabajadores a brindar su apoyo y colaboración para el desarrollo de actividades que beneficien a la Institución.
2. Implantación del SIJ en las sedes principales de la Corte.
3. Equipamiento del parque informático con nueva tecnología y aplicación de programas informáticos específicos, lo que permite brindar un servicio eficiente al justiciable.
4. Mobiliario adecuado en las oficinas de los diversos órganos jurisdiccionales del Distrito Judicial.
5. Implementación de sistema de audio y video en las salas de audiencias de los órganos jurisdiccionales que vienen aplicando el nuevo Código Procesal Penal.
6. Interconexión de sedes judiciales a través de radio enlace.
7. Ser el primer Distrito Judicial en el cual se implementó el NCPP.

OPORTUNIDADES

1. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
2. Cercanía a la ciudad capital, lo que permite el fortalecimiento académico del los magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.
3. Desarrollo de convenios institucionales con entidades locales a fin de establecer planes de mejora, ampliación de infraestructura y áreas de atención del PJ.
4. Firma de convenios interinstitucionales para la lucha contra la corrupción.
5. Política del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial orientada a la modernización informática del Poder Judicial.
6. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo en el Poder Judicial.
7. Desarrollo de un sistema de información gerencial que ayude a monitorear el cumplimiento de metas y objetivos distritales.

DEBILIDADES

1. Retardo en la tramitación de los procesos judiciales.
2. Falta de órganos jurisdiccionales para la aplicación del NCPP.
3. Falta de capacitación y actualización continua del personal en temas jurídicos, informáticos y de trato al público.
4. Personal auxiliar que no cuenta con una remuneración justa y equitativa.
5. Falta de servicio de orientación al litigante.
6. Falta de locales propios y adecuados para los servicios que presta el PJ por su crecimiento institucional.
7. Falta de predictibilidad en las decisiones jurisdiccionales.
8. Deficiencias en sistemas informáticos.
9. Del total de magistrados, el 81.8% se encuentran en calidad de Provisionales y Suplente (referido a la inestabilidad laboral)

AMENAZAS

1. Centralismo administrativo del Poder Judicial.
2. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
3. Interferencia de los otros poderes del Estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.

PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

4. Presencia de abogados con deficiente formación académica y ética que afectan la labor jurisdiccional.
5. Huelga de los trabajadores del Poder Judicial.
6. Imagen institucional deteriorada ante la comunidad por presuntos actos de corrupción.
7. Escasa credibilidad del Poder Judicial en la comunidad.
8. Incremento de la delincuencia en todo el distrito judicial, por ende el incremento de la carga procesal.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN OPERATIVO 2010			
N°	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	N°	OBJETIVOS ESPECIFICOS
1	El Poder Judicial logra estándares óptimos de calidad en los servicios y procedimientos para el acceso a la justicia.	1.1	Lograr la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias de la Corte Superior de Justicia propendiendo a un eficaz proceso de descentralización
2	El Poder Judicial se caracteriza por una gestión administrativa participativa, transparente, moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada.	2.1	Desarrollar una organización administrativa con modelos de gestión modernos y con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la Administración de Justicia.
3	El Poder Judicial genera confianza en la ciudadanía y se legitima ante la sociedad por la eficiencia, eficacia y ética profesional de sus magistrados y servidores.	3.1	Supervisar el cumplimiento de las normativas con eficiencia y eficacia, que rigen la administración de justicia.
		3.2	Desarrollar acciones que permitan medir el desempeño de la función jurisdiccional y la percepción de esta hacia la ciudadanía del distrito judicial.

3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS E INDICADORES JURISDICCIONALES

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRAMITE SIN NCPP

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1308	700	949	949	949	3547	556	557	556	556	2225	1452	1844	2237	2630
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	8129	2100	2472	2472	2472	9516	2035	2036	2036	2035	8142	8194	8630	9086	9503
JUZG. PAZ LETRADO	12	2935	1250	1679	1679	1679	6287	1536	1537	1536	1536	6145	2649	2791	2934	3077
SUB TOTAL	33	12372	4050	5100	5100	5100	19350	4127	4130	4128	4127	16512	12295	13265	14237	15210

II. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIAS SIN NCPP

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	5	4	4	4	4	16	0	0	0	0	0	9	13	17	21
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	6184	676	677	677	676	2706	116	117	116	116	465	6744	7304	7865	8425
JUZG. PAZ LETRADO	12	4005	611	611	611	611	2444	73	74	73	73	293	4543	5080	5618	6156
SUB TOTAL	33	10194	1291	1292	1292	1291	5166	189	191	189	189	758	11296	12397	13500	14602

III TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP 611

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	3	1313	704	953	953	953	3563	556	557	556	556	2225	1461	1857	2254	2651
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	14313	2776	3149	3149	3148	12222	2151	2153	2152	2151	8607	14938	15934	16931	17928
JUZG. PAZ LETRADO	12	6940	1861	2290	2290	2290	8731	1609	1611	1609	1609	6438	7192	7871	8552	9233
TOTAL III	33	22566	5341	6392	6392	6391	24516	4316	4321	4317	4316	17270	23591	25662	27737	29812

IMPLEMENTACION Y ADECUACION AL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL

IV. EXPEDIENTES EN TRAMITE

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	565	137	152	152	147	588	131	131	131	131	524	561	582	603	619
Nuevo Código Procesal Penal	1	97	102	116	116	111	445	90	90	90	90	360	109	135	161	182
Código de Procedimientos Penales (antiguo)	1	468	35	36	36	36	143	41	41	41	41	164	452	447	442	437
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	103	35	35	35	35	140	32	32	32	32	128	106	109	112	115
JUZGADOS UNIPERSONALES	8	838	387	387	387	387	1548	163	164	164	163	654	1062	1285	1508	1732
JUZGADOS MIXTOS	2	426	29	42	43	42	156	51	54	53	52	210	404	392	382	372
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	105	0	0	0	0	0	4	4	4	4	16	101	97	93	89
Civil	2	97	16	17	17	17	67	24	25	25	24	98	89	81	73	66
Familia	2	220	12	24	24	24	84	22	23	22	22	89	210	211	213	215
Laboral	2	4	1	1	2	1	5	1	2	2	2	7	4	3	3	2
SUB TOTAL	12	1922	588	616	617	611	2432	377	381	380	378	1516	2133	2368	2605	2838

V. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIA

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	79	5	5	5	5	20	0	0	0	0	0	84	89	94	99
Nuevo Código Procesal Penal	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
Código de Procedimientos Penales (antiguo)	1	77	5	5	5	5	20	0	0	0	0	0	82	87	92	97
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	0	10	10	10	10	40	0	0	0	0	0	10	20	30	40
JUZGADOS UNIPERSONALES	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS MIXTOS	2	136	0	0	0	0	0	3	6	4	3	16	133	127	123	120
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	101	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	101	100	100	100
Civil	2	17	0	0	0	0	0	2	3	2	2	9	15	12	10	8
Familia	2	18	0	0	0	0	0	1	2	2	1	6	17	15	13	12
Laboral	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL	12	215	15	15	15	15	60	3	6	4	3	16	227	236	247	259

VI. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	634	142	157	157	152	608	131	131	131	131	524	645	671	697	718
Nuevo Código Procesal Penal	1	99	102	116	116	111	445	90	90	90	90	360	111	137	163	184
Código de Procedimientos Penales (antiguo)	1	535	40	41	41	41	163	41	41	41	41	164	534	534	534	534
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	103	45	45	45	45	180	32	32	32	32	128	116	129	142	155
JUZGADOS UNIPERSONALES	8	838	387	387	387	387	1548	163	164	164	163	654	1062	1285	1508	1732
JUZGADOS MIXTOS	2	562	29	42	43	42	156	54	60	57	55	226	537	519	505	492
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	206	0	0	0	0	0	4	5	4	4	17	202	197	193	189
Civil	2	114	16	17	17	17	67	26	28	27	26	107	104	93	83	74
Familia	2	238	12	24	24	24	84	23	25	24	23	95	227	226	226	227
Laboral	2	4	1	1	2	1	5	1	2	2	2	7	4	3	3	2
TOTAL VI	12	2137	603	631	632	626	2492	380	387	384	381	1532	2360	2604	2852	3097

VII. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
JUZGADOS DE INV. PREPARATORIA	9	4065	724	726	725	724	2899	372	374	374	373	1493	4417	4769	5120	5471
Total Procesos en Trámite	9	1409	523	524	523	523	2093	370	371	371	370	1482	1562	1715	1867	2020
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	9	2656	201	202	202	201	806	2	3	3	3	11	2855	3054	3253	3451
JUZGADOS MIXTOS (*)	2	179	0	0	0	0	0	36	37	36	36	145	143	106	70	34
Total Procesos en Trámite	2	145	0	0	0	0	0	36	37	36	36	145	109	72	36	0
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34	34	34
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (*)	2	189	52	53	53	53	211	21	22	21	21	85	220	251	283	315
Total Procesos en Trámite	2	159	45	45	45	45	180	21	22	21	21	85	183	206	230	254
Total Procesos en Ejecución de Sentencias	2	30	7	8	8	8	31	0	0	0	0	0	37	45	53	61
TOTAL VII	9	4433	776	779	778	777	3110	429	433	431	430	1723	4780	5126	5473	5820
TOTAL (III + VI + VII)	54	29136	6720	7802	7802	7794	30118	5125	5141	5132	5127	20525	30731	33392	36062	38729

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

METAS JURISDICCIONALES

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELACIONES CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulad o	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado
SALAS SUPERIORES	15	15	15	15	60	27	27	27	27	108
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	311	311	311	311	1244	418	418	418	418	1672
JUZG. PAZ LETRADOS	53	53	53	53	212	65	65	65	65	260
SALAS SUPERIORES										
Nuevo Código Procesal Penal	8	8	8	8	32	9	9	9	9	36
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	7	7	7	7	28	9	9	9	9	36
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES										
Nuevo Código Procesal Penal	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16
JUZGADOS UNIPERSONALES										
Nuevo Código Procesal Penal	6	6	6	6	24	18	18	18	18	72
JUZGADOS DE INV. PREPARATORIA										
Nuevo Código Procesal Penal	13	13	13	13	52	20	20	20	20	80
JUZGADOS MIXTOS	0									
Nuevo Código Procesal Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS DE PAZ LETRADO										
Nuevo Código Procesal Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	416	416	416	416	1664	570	570	570	570	2280

**PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA**

METAS DE INDICADORES JURISDICCIONALES

N° Obj. Espec	INDICADOR	Fundamento	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
1.1.1	RESOLUCION DE CAUSAS	Mide la capacidad resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos y apelaciones en cada Distrito Judicial en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> Expedientes Ingresados (Sin ingresos de Otras Dependencias)	Resultado 2009	0.64	0.88	0.74	0.91	0.79
				Meta 2010	0.76	0.66	0.66	0.66	0.68
1.1.1	CONGESTION	Mide la carga de expedientes por resolver al iniciar el siguiente periodo, en relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo periodo.	<u>Exp. Pendientes al Final</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	6.47	4.92	4.52	4.60	1.27
				Meta 2010	6.00	6.50	7.03	7.55	1.89
1.1.1	CALIDAD	Mide el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.	<u>N° Sent. Confirmadas</u> Total Sent. Resueltas Devueltas apelado.	Resultado 2009	0.68	0.65	0.70	0.74	0.69
				Meta 2010	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
1.1.1	EFICIENCIA ECONOMICA	Medir el gasto promedio en nuevos soles de cada expediente resuelto, en un periodo determinado.	<u>Presupuesto</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	S/. 1,199	S/. 773	S/. 836	S/. 959	S/. 918
				Meta 2010	S/. 1,042	S/. 1,039	S/. 1,041	S/. 1,042	S/. 1,041
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA	Mide la cantidad promedio de expedientes resueltos por cada órgano jurisdiccional, en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Organos Jurisdiccionales	Resultado 2009	76	112	121	117	426
				Meta 2010	95	95	95	95	380
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO	Mide la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Magistrados	Resultado 2009	64	94	102	99	360
				Meta 2010	80	84	84	84	336
1.1.1	ATENCION REQUERIMIENTOS FISCALES - NCPP (*)	Mide la relación entre el número de requerimientos fiscales atendidos frente al número de solicitudes realizadas, referidos a la implementación del NCPP.	<u>Requerimientos Fiscales Atendidos</u> Requerimientos Fiscales Solicitados	Resultado 2009	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!
				Meta 2010	0.69	0.69	0.69	0.69	0.685
1.1.1	EFECTIVIDAD DE AUDIENCIAS - NCPP (*)	Mide la relación entre el número de audiencias realizadas, frente a lo programado, referidos a la implementación del NCPP.	<u>N° Audiencias Realizadas</u> N° Audiencias Programadas	Resultado 2009	0.68	0.71	0.73	0.75	0.72
				Meta 2010	0.71	0.78	0.78	0.78	0.77

3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA

METAS DE CONTROL

N° OBJ. ESPEC	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE	
3.2.1	EFECTIVIDAD DE VISITAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS	Evaluar periódicamente la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales a través de visitas ordinarias y extraordinarias.	N° de Visitas Realizadas N° de Visitas Programadas	Resultado 2009	17%	100%	187%	110%	127%	ODECMA	
				Meta 2010	100%	100%	100%	100%	100%		
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE MAGISTRADOS	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Quejas Verbales Resueltas Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	0%	65%	127%	93%	91%	ODECMA	
				Meta 2010	200%	88%	100%	100%	100%		
				Quejas Escritas Resueltas Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	119%	93%	167%	77%		103%
				Meta 2010	100%	100%	100%	100%	100%		
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales.	Quejas Verbales Resueltas Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	0%	86%	125%	94%	96%	ODECMA	
				Meta 2010	0%	100%	100%	100%	96%		
				Quejas Escritas Resueltas Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	142%	167%	218%	117%		150%
				Meta 2010	100%	100%	100%	100%	100%		
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE MAGISTRADOS	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	179%	100%	175%	136%	151%	ODECMA	
				Meta 2010	100%	100%	100%	89%	98%		
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	98%	80%	119%	127%	101%	ODECMA	
				Meta 2010	100%	100%	100%	100%	100%		

PLAN OPERATIVO 2010
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUAURA
METAS DE GESTION ADMINISTRATIVA

N° Obj. Espec	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE
2.2.1	CAPACITACION DE TRABAJADORES	Capacitar a través de cursos al personal de las áreas jurisdiccionales y/o administrativas, a fin de incrementar la productividad de los trabajadores.	<u>N° Total de Trabaj. Capacitados</u> N° Aux. Jur + N° Adm	Resultado 2009	0.00%	171.18%	127.60%	55.43%	352.20%	ÁREA DE CAPACITACIÓN
				Meta 2010	87.98%	175.95%	146.63%	131.96%	542.52%	
2.2.1	CAPACITACION DE MAGISTRADOS	Capacitar a través de cursos a Magistrados, a fin de incrementar su productividad.	<u>N° Total de Mag. Capacitados</u> N° Total de Magistrados	Resultado 2009	0.00%	183.33%	145.45%	84.85%	413.64%	ÁREA DE CAPACITACIÓN
				Meta 2010	181.82%	227.27%	136.36%	136.36%	681.82%	
2.2.1	RECAUDACION POR ORGANO JURISDICCIONAL	Mejorar la recaudación de ingresos de la CSJ.	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Org. Jurisd.	Resultados 2009	S/. 8,717.3	S/. 11,701.1	S/. 10,287.7	S/. 11,784.9	S/. 41,734.8	ÁREA DE RECAUDACIÓN
				Meta 2010	S/. 8,646.3	S/. 11,605.7	S/. 10,596.4	S/. 12,138.5	S/. 42,986.8	
2.2.1	ROTACION DE FONDOS	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.	<u>Fondo Ejecutado</u> Fondo Asignado	Resultados 2009	2.30	2.06	2.88	3.13	10.38	ÁREA DE CAJA
				Meta 2010	2.00	2.05	2.12	2.19	8.37	
2.2.1	LOCALES ALQUILADOS	Medir la proporción de locales alquilados por la CSJ para su sede y de sus Organos Jurisdiccionales.	<u>N° Locales Alquilados</u> N° Locales Propios	Resultados 2009	4	4	4	4	4	ÁREA DE LOGISTICA
				Meta 2010	4	4	4	4	4	
2.2.1	IMPLEMENTACION DEL SIJ	Medir el grado de implementación del Sistema Integrado de Justicia (SIJ)	<u>N° Org. Jurisd. con SIJ implementado</u> N° Total de Org. Jurisd.	Resultados 2009	84.62%	84.62%	87.04%	87.04%	87.04%	ÁREA DE INFORMÁTICA
				Meta 2010	88.89%	88.89%	88.89%	100.00%	100.00%	
3.2.2	FORTEALECIMIENTO DE LA IMAGEN INSTITUCIONAL	Difundir los avances y logros de la CSJ	N° de Notas de prensa	Meta 2010	36	39	42	48	165	ÁREA DE IMAGEN INSTITUCIONAL
				Emisión de boletines informativos trimestrales	Meta 2010	1.00	1.00	1.00	1.00	
		Medir la apreciación de la imagen de la Corte Superior a través de encuestas	<u>N° Encuestas Realizadas</u> N° Encuestas Programadas		Resultados 2009	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				Meta 2010	#¡DIV/0!	100%	#¡DIV/0!	100%	100%	
Campañes de información sobre procedimientos judiciales, dirigidos a la colectividad del Distrito Judicial.	<u>N° Campañas Realizadas</u> N° Campañas Programadas	Meta 2010	100%	100%	100%	100%	100%			

**PRESUPUESTOS 2009 Y 2010
CORTE SUPERIOR DE HUAURA**

GASTOS POR GENÉRICA	2009 (1)			2010 (2)		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.		Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	
Personal y Obligaciones Sociales	14,491,524	740,598	15,232,122	15,303,772		15,303,772
Pensiones y Otras Prestaciones Soc	16,405		16,405			
Bienes y Servicios	2,950,909	1,423,850	4,374,758	4,209,547	885,029	5,094,576
Otros Gastos	-	1,024	1,024			
Donaciones y Transferencias	1,136,098	265,584	1,401,683	38,373		38,373
Adquisición de Activos No Financieros	78,862		78,862	78,960	850,766	929,726
TOTAL	18,673,797	2,431,056	21,104,853	19,630,652	1,735,795	21,366,447

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2009

(2) Presupuesto Institucional Modificado para el Año 2010, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas