



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**PLAN OPERATIVO 2010**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**PLAN OPERATIVO 2010**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009 y 2010	

## **I. PRESENTACIÓN**

El Plan Operativo 2010 de la Corte Superior de Justicia de Cañete es un instrumento muy importante dentro de un Sistema de Administración Estratégica, teniendo como referencia las políticas, objetivos, y acciones definidas en el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2018 del Poder Judicial. La elaboración del Plan Operativo responde a la concepción moderna de planeamiento y gestión que describe en forma desagregada los Objetivos, Indicadores de Gestión y Metas a lograr en el presente año siempre tomando en cuenta los resultados de años anteriores.

Este documento necesariamente incorpora a elementos relativos a la eficacia y eficiencia en la utilización de los recursos disponibles y a la obtención de Objetivos institucionales que resulten aplicables a la gestión, tomando como referencia principios esenciales e inherentes al funcionamiento de la justicia. Basado en este instrumento de planeamiento, en el transcurso de los últimos ejercicios se ha logrado obtener indicadores que ha permitido identificar los aspectos más cruciales que reflejan ya sea una deficiencia o un mejoramiento en el quehacer judicial. Una cuidadosa formulación, con claridad y precisión de los objetivos aumenta las posibilidades de alcanzar el éxito, entendido éste como el logro de la finalidad propuesta.

## **II. Marco Legal**

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- F. Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2010.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- I. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 018-2010-P-PJ que aprueba la Directiva N° 02-2010-GG/PJ: Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2010 de las Dependencias del Poder Judicial"
- J. Resolución Administrativa N°, 047-2010-P-CSJCÑ/PJ de fecha de 16 de Febrero del 2010, mediante la cual se ha designado a la Comisión de Planificación, encargada de coordinar y consolidar la Información para el Plan Operativo de la CSJ de Cañete.

### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE  
ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**I. Análisis Situacional 2009**

1. Aspectos Jurisdiccionales

- Información Cuantitativa 2008-2009

Concepto	2008	2009	Variación 2009/2008
Nº Expedientes Pendientes al inicio	6556	16017	144%
Nº Expedientes Ingresados (Sin Ingresos de Otras Dependencias)	9672	9020	-7%
Nº Expedientes Resueltos	10809	10706	-1%
Nº Expedientes Pendientes al final	16017	14212	-11%
Nº Sentencias Confirmadas Devueltas	358	286	-20%
Nº Sentencias Resueltas Devueltas	852	435	-49%
Presupuesto Ejecutado	7,856,472	10,787,809	37%
Nº Órganos Jurisdiccionales	19	19	0%
Nº Magistrados	25	25	0%
Nº Personal Auxiliar Jurisdiccional	158	158	0 %

- Información Cualitativa

La Corte Superior de Justicia de Cañete ha tenido un alcance del 98% de la meta de expedientes resueltos durante el año judicial 2009, habiendo sido ligeramente inferior en 1% con respecto al año 2008.

Asimismo, los expedientes pendientes al final, se redujeron en un 11.00% con respecto al año anterior, debido a una efectiva Descarga Procesal.

En cuanto al presupuesto institucional, éste también sufrió un incremento del 37.00%, el cual se justifica por la creación y/o conversión de nuevos órganos jurisdiccionales debido a la implementación del NCPP a partir del 1° de Diciembre 2009 en nuestro Distrito Judicial.

La cantidad de órganos jurisdiccionales, como de Magistrados y Personal Auxiliar Jurisdiccional se ha mantenido estable durante los años observados, a excepción del último mes 2009 donde se incrementó algunos OO.JJ. y otros se convirtieron, consiguientemente el número de magistrados y personal auxiliar.

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

2. Aspectos de Control y Administrativos

**i. Control:**

- Visitas Judiciales: Durante el año 2009, la ODECMA de nuestra Corte Superior de Justicia realizó 68 visitas judiciales, superando en 3% la meta propuesta.
- Resolución de Quejas: La oficina de ODECMA ha alcanzado un 52% y 73% las metas propuestas de resolución de quejas escritas tanto a Magistrados como a Personal Jurisdiccional.
- Resolución de Investigaciones: En cuanto a resolución de Investigaciones, éstas han sido resueltas en 62% y 60% respectivamente, tanto a Magistrados como a Personal Auxiliar Jurisdiccional, siendo una de las principales dificultades la carencia de magistrados a dedicación exclusiva para las labores de control.

**ii. Administrativos:**

- Capacitación: El año 2009 fue para la Corte Superior de Justicia un año productivo en cuanto a capacitación de Magistrados como de Personal Jurisdiccional y Administrativo; se lograron capacitar un promedio de 8 (08) veces a todo el personal, superando largamente lo alcanzado el año 2008.
- Servicios Judiciales: El Indicador de Recaudación alcanzó un 104% de la meta propuesta el 2009, habiendo logrado una recaudación promedio por dependencia de 43,922 nuevos soles.
- Fondo para Pagos: El Fondo asignado tuvo una rotación de 6.43 en lo correspondiente a FPPE. La imposición de algunas restricciones económicas no ha permitido un mayor dinamismo en la rotación.
- Informática: En cuanto a renovación de equipos de Cómputo, en el año 2009, La mayoría de los OO.JJ cuentan con equipos de Cómputo de Primera Generación. La Implementación del NCPP en el último mes del IV Trimestre 2009 conllevó a un equipamiento masivo de los nuevos órganos jurisdiccionales. Llegándose a un 63% de ejecución del indicador.

**II. Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**FORTALEZAS**

1. Carácter exclusivo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial; y por ende la prerrogativa preponderante en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Garantía de la defensa de los Derechos Humanos y Acciones de Garantía Constitucional.
3. Capacidad de convocatoria a Instituciones Públicas y Privadas para la colaboración en el afianzamiento de la justicia.
4. Coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados para desarrollar políticas de lucha contra la corrupción.
5. Mejoramiento de la Justicia de Paz y acceso descentralizado a la justicia.
6. Incremento en la capacitación e identificación del personal con la institución.
7. Implementación de nuevos órganos jurisdiccionales que operan con el NCPP.
8. Infraestructura moderna debidamente equipada con mobiliario y renovado parque tecnológico que redunde en un buen ambiente para el trabajo interinstitucional.
9. Clima organizacional estable que permite implantar nuevos modelos de gestión administrativo y jurisdiccional.

**OPORTUNIDADES**

1. La aceptación de la ciudadanía acerca de la función primordial del Poder Judicial que posibilita tener una mejora en la imagen de este Poder del Estado.
2. Convenio con instituciones públicas y privadas afines para desarrollar un plan de capacitación por la implementación del NCPP
3. Disposición de las Universidades e Instituciones afines, así como de personalidades para contribuir a la capacitación permanente del personal que desarrolla la labor jurisdiccional. Asesoramiento y Capacitación a través de Organismos interesados en el mejoramiento de la administración de justicia..
4. Diálogo y consenso con los Colegios de Abogados y otros Colegios Profesionales para la mejora del servicio de justicia.
5. Utilizar tecnología de punta gracias a la globalización y convenios con instituciones educativas dedicadas al rubro.
6. Implementación del Nuevo Código Procesal Penal para la celeridad procesal penal y garantía de justicia.
7. Acceso a los medios de comunicación locales, para difundir la problemática de la administración de justicia y establecer medidas correctivas.

**DEBILIDADES**

1. Infraestructura provisional en algunas sedes periféricas de atención al usuario.
2. Congestión en los Juzgados y demora en la emisión de sentencias.
3. Falta de una jurisprudencia vinculante.
4. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados
5. Falta de una mejora cualitativa en brindar los servicios judiciales.

Formato F1

**PLAN OPERATIVO 2010**  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

6. Limitados incentivos económicos al personal jurisdiccional y administrativo.
7. No se cuenta con Centro Juvenil en el Distrito Judicial.
8. Insuficiente proyección de la imagen institucional hacia la comunidad.
9. Lenta reacción y de capacidad de respuesta del Sistema Judicial.

**AMENAZAS**

1. Creciente criminalidad y disconformidad de algunos sectores de la población.
2. Latente interferencia de los otros Poderes del Estado.
3. Intento de corrupción y la inmoralidad latente de agentes externos.
4. Presión de algunos medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales, así como el cuestionamiento de la función ética del Poder Judicial.
5. Deficiente formación académica y ética de los abogados en algunas Universidades de la localidad.
6. Falta de coordinación entre las instituciones del Poder Judicial.
7. Falta de seguridad externa en los alrededores de los locales de la Corte Superior.
8. Limitados recursos económico asignados.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**  
**OBJETIVOS ESTRATEGICOS Y ESPECIFICOS**

PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL			PLAN OPERATIVO 2010		
N°	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	N°	ESTRATEGIAS	N°	OBJETIVOS ESPECIFICOS
1	El Poder Judicial logra estándares óptimos de calidad en los servicios y procedimientos para el acceso a la justicia.	1.1	Mejorar y ampliar la cobertura de servicios	1.1.1	Mejorar la capacidad de resolución de expedientes.
		1.2	Implementar el Nuevo Código Procesal Penal	1.2.1	Lograr una mayor celeridad en los Procesos.
2	El Poder Judicial se caracteriza por una gestión administrativa participativa, transparente, moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada.	2.1	Contribuir a la autonomía, eficiencia y eficacia en la gestión presupuestal	2.1.1	Gestionar adecuadamente los recursos económicos de la CSJ
		2.2	Reformar la estructura organizativa y optimizar los procedimientos administrativos	2.2.1	Administrar adecuadamente los locales propios para el funcionamiento de los diferentes órganos jurisdiccionales.
		2.3	Fortalecer la gestión de los recursos humanos (gestión del potencial humano)	2.3.1	Fortalecer el potencial humano de la CSJ a través de la realización de Acciones de Capacitación al personal.
		2.5	Fortalecer e implementar el uso de tecnologías de información y comunicación	2.5.1	Lograr la sistematización e informatización en todas las dependencias de la Corte.
3	El Poder Judicial genera confianza en la ciudadanía y se legitima ante la sociedad por la eficiencia, eficacia y ética profesional de sus magistrados y servidores.	3.2	Fortalecer el control disciplinario	3.2.1	Lograr un control adecuado de la Labor y desempeño de Magistrados y Auxiliares de Justicia.

### **3.3 PROGRAMACION DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2010  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**METAS JURISDICCIONALES**

**I. EXPEDIENTES EN TRAMITE SIN NCCP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	402	318	318	318	318	1272	311	311	311	312	1245	409	416	423	429
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	4005	725	725	725	725	2900	739	740	740	740	2959	3991	3976	3961	3946
JUZG. PAZ LETRADO	4	1817	643	644	644	643	2574	715	715	715	715	2860	1745	1874	1803	1531
<b>SUB TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>6224</b>	<b>1686</b>	<b>1687</b>	<b>1687</b>	<b>1686</b>	<b>6746</b>	<b>1765</b>	<b>1766</b>	<b>1766</b>	<b>1767</b>	<b>7064</b>	<b>6145</b>	<b>6066</b>	<b>5987</b>	<b>5906</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIAS SIN NCCP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	50	2	2	2	2	8	11	11	11	11	44	41	32	23	14
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	3530	175	175	175	175	700	311	311	311	312	1245	3394	3258	3122	2985
JUZG. PAZ LETRADO	4	2980	140	140	140	140	560	175	175	175	175	700	2945	2910	2875	2840
<b>SUB TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>6560</b>	<b>317</b>	<b>317</b>	<b>317</b>	<b>317</b>	<b>1268</b>	<b>497</b>	<b>497</b>	<b>497</b>	<b>498</b>	<b>1989</b>	<b>6380</b>	<b>6200</b>	<b>6020</b>	<b>5839</b>

**III TOTAL EXPEDIENTES SIN NCCP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	2	452	320	320	320	320	1280	322	322	322	323	1289	450	448	446	443
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	7535	900	900	900	900	3600	1050	1051	1051	1052	4204	7385	7234	7083	6931
JUZG. PAZ LETRADO	4	4797	783	784	784	783	3134	890	890	890	890	3560	4680	4584	4478	4371
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>12784</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>8014</b>	<b>2262</b>	<b>2263</b>	<b>2263</b>	<b>2265</b>	<b>9053</b>	<b>12525</b>	<b>12266</b>	<b>12007</b>	<b>11745</b>

**IMPLEMENTACION Y ADECUACION AL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL**

**IV. EXPEDIENTES EN TRAMITE**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	1	11	36	36	36	36	144	30	30	30	30	120	17	23	29	35
Nuevo Código Procesal Penal	1	11	36	36	36	36	144	30	30	30	30	120	17	23	29	35
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS UNIPERSONALES	2	20	20	20	20	20	80	15	15	15	15	60	7	12	17	22
JUZGADOS MIXTOS	3	681	110	110	110	110	440	184	185	185	185	739	607	532	457	383
Nuevo Código Procesal Penal	1	15	15	15	15	15	60	15	15	15	15	60	1	1	1	1
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	232	10	10	10	10	40	50	50	50	50	200	192	152	112	72
Civil	1	151	30	30	30	30	120	35	35	35	35	140	146	141	136	131
Familia	2	266	40	40	40	40	160	80	80	80	80	320	226	186	146	106
Laboral	3	31	15	15	15	15	60	4	5	5	5	19	42	52	62	72
<b>SUB TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>694</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>664</b>	<b>229</b>	<b>230</b>	<b>230</b>	<b>230</b>	<b>919</b>	<b>631</b>	<b>567</b>	<b>503</b>	<b>439</b>

**V. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIA**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nuevo Código Procesal Penal	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS UNIPERSONALES	2	0	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	3	3	3
JUZGADOS MIXTOS	3	189	48	48	48	48	192	31	31	32	32	126	206	223	239	255
Nuevo Código Procesal Penal	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	2	86	15	15	15	15	60	12	12	13	13	50	89	92	94	96
Civil	1	57	10	10	10	10	40	6	6	6	6	24	61	65	69	73
Familia	2	42	20	20	20	20	80	10	10	10	10	40	52	62	72	82
Laboral	3	4	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	4	4	4
<b>SUB TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>189</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>200</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>130</b>	<b>207</b>	<b>226</b>	<b>242</b>	<b>258</b>

**VI. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	1	11	36	36	36	36	144	30	30	30	30	120	17	23	29	35
Nuevo Código Procesal Penal	1	11	36	36	36	36	144	30	30	30	30	120	17	23	29	35
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS COLEGIADOS PENALES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZGADOS UNIPERSONALES	2	22	22	22	22	22	88	16	16	16	16	64	8	15	20	25
JUZGADOS MIXTOS	3	870	158	158	158	158	632	215	216	217	217	865	813	755	696	637
Nuevo Código Procesal Penal	1	15	15	15	15	15	60	15	15	15	15	60	1	1	1	1
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	0	318	25	25	25	25	100	62	62	63	63	250	281	244	206	168
Civil	0	208	40	40	40	40	160	41	41	41	41	164	207	206	205	204
Familia	0	308	60	60	60	60	240	80	80	80	80	360	278	248	218	188
Laboral	0	35	18	18	18	18	72	7	8	8	8	31	46	56	66	76
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>883</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>864</b>	<b>261</b>	<b>262</b>	<b>263</b>	<b>263</b>	<b>1049</b>	<b>838</b>	<b>793</b>	<b>745</b>	<b>697</b>

**VII. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	PROCESOS PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARAT	4	11	120	120	120	120	480	115	116	117	117	465	16	20	23	26
Total Procesos en Trámite	4	11	95	95	95	95	380	92	92	93	93	370	14	17	19	21
Total Procesos en Ejecución de Sentencias			25	25	25	25	100	23	24	24	24	95	2	3	4	5
JUZGADOS MIXTOS (*)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Trámite																
JUZGADOS DE PAZ LETRADO (*)	4	0	24	24	24	24	84	15	15	15	15	60	9	18	27	36
Nuevo Código Procesal Penal																
Total Procesos en Trámite			20	20	20	20	80	15	15	15	15	60	5	10	15	20
Total Procesos en Ejecución de Sentencias			4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	8	12	16
JUZGADO DE PAZ LETRADO			534	120	120	120	480	182	183	183	183	731	472	409	346	283
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>545</b>	<b>264</b>	<b>264</b>	<b>264</b>	<b>264</b>	<b>1044</b>	<b>312</b>	<b>314</b>	<b>315</b>	<b>315</b>	<b>1256</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>62</b>

<b>TOTAL (III + VI + VII)</b>	<b>28</b>	<b>14212</b>	<b>2483</b>	<b>2484</b>	<b>2484</b>	<b>2483</b>	<b>9922</b>	<b>2835</b>	<b>2839</b>	<b>2841</b>	<b>2843</b>	<b>11358</b>	<b>13388</b>	<b>13097</b>	<b>12802</b>	<b>12504</b>
-------------------------------	-----------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**  
**METAS DE INDICADORES JURISDICCIONALES**

N° Obj. Espec.	INDICADOR	Fundamento	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULA-DO
1.1.1	RESOLUCION DE CAUSAS	Mide la capacidad resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> Expedientes Ingresados (Sin ingresos de Otras Dependencias)	Resultado 2009	1.21	1.11	1.20	1.24	1.19
				Meta 2010	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14
1.1.1	CONGESTION	Mide la carga de expedientes por resolver al iniciar el siguiente período, en relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo periodo.	<u>Expedientes Pendientes al Final</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	5.88	5.41	5.64	4.85	1.82
				Meta 2010	4.72	4.61	4.51	4.40	1.10
1.1.1	CALIDAD	Mide el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.	<u>N° Sent. Confirmadas</u> Total Sent. Resueltas Devueltas	Resultado 2009	0.59	0.63	0.67	0.76	0.63
				Meta 2010	0.65	0.69	0.74	0.83	0.72
1.1.1	EFICIENCIA ECONOMICA	Medir el costo promedio en nuevos soles de cada expediente resuelto, en un período determinado.	<u>Presupuesto</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	829	786	1161	1237	1008
				Meta 2010	1659	1657	1656	1654	1657
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA	Mide la cantidad promedio de expedientes resueltos por cada órgano jurisdiccional, en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Organos Jurisdiccionales	Resultado 2009	134	143	132	154	563
				Meta 2010	105	105	105	105	541
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO	Mide la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Magistrados	Resultado 2009	102	108	101	117	428
				Meta 2010	81	81	81	81	325
1.2.1	ATENCION REQUERIMIENTOS FISCALES - NCPP	Mide la relación entre el número de requerimientos fiscales atendidos frente al número de solicitudes realizadas, referidos a la implementación del NCPP.	<u>Requerimientos Fiscales Atendidos</u> Requerimientos Fiscales Solicitados	Resultado 2009	-	-	-	-	-
				Meta 2010	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
1.2.1	EFECTIVIDAD DE AUDIENCIAS NCPP	Mide la relación entre el número de audiencias realizadas, frente a lo programado, referidos a la implementación del NCPP.	<u>N° Audiencias Realizadas</u> N° Audiencias Programadas	Resultado 2009	-	-	-	-	-
				Meta 2010	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8

### **3.4 PROGRAMACION DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**PLAN OPERATIVO 2010**

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

**METAS DE CONTROL**

N° Obj. Espec.	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE	
3.2.1	EFECTIVIDAD DE VISITAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS	Evaluar periódicamente la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales a través de visitas ordinarias y extraordinarias.	N° de visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas	Resultado 2009	0.80	1.05	0.48	2.33	1.03	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE MAGISTRADOS	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Quejas Verbales Resueltas Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				Quejas Escritas Resueltas Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	0.75	0.35	0.67	0.36	0.52	ODECMA
					<b>Meta 2010</b>	0.83	0.70	0.78	0.71	0.75	
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales.	Quejas Verbales Resueltas Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				Quejas Escritas Resueltas Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	0.67	1.25	2.00	0.00	0.73	ODECMA
					<b>Meta 2010</b>	0.50	0.75	0.75	0.83	0.75	
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE MAGISTRADOS	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	0.40	0.56	1.80	0.50	0.62	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	0.53	1.00	1.40	0.72	0.79		
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	0.29	0.67	0.72	0.65	0.60	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	0.50	0.80	0.60	1.00	0.72		

**PLAN OPERATIVO 2010**  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE  
METAS DE GESTION ADMINISTRATIVA

N° Obj. Espec	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE
2.3.1	CAPACITACION DE TRABAJADORES	Capacitar a través de cursos al personal de las áreas jurisdiccionales y/o administrativas, a fin de incrementar la	<u>N° Total de Trabaj. Capacitados</u> N° Aux. Jur + N° Adm	Resultado 2009	0.29	1.49	2.63	3.22	8.19	CSJCÑ
				Meta 2010	1.74	1.74	1.74	1.74	6.95	
2.3.2	CAPACITACION DE MAGISTRADOS	Capacitar a través de cursos a Magistrados, a fin de incrementar su productividad.	<u>N° Total de Mag. Capacitados</u> N° Total de Magistrados	Resultado 2009	0.32	2.20	1.40	4.24	8.96	CSJCÑ
				Meta 2010	2.43	2.43	2.43	2.43	9.71	
2.1.1	RECAUDACION POR ORGANO JURISDICCIONAL	Mejorar la recaudación de ingresos de la CSJ.	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Org. Jurisd.	Resultado 2009	11937	9782	11416	10787	43922	RECAUDACION
				Meta 2010	8519	8519	8519	8519	34074	
2.1.1	ROTACION DE FONDOS	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.	<u>Fondo Ejecutado</u> Fondo Asignado	Resultado 2009	1.28	1.32	1.38	2.45	6.43	CAJA
				Meta 2010	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	
2.2.1	LOCALES ALQUILADOS	Medir la proporción de locales alquilados por la CSJ para su sede y de sus Organos Jurisdiccionales.	<u>N° Locales Alquilados</u> N° Locales Propios	Resultado 2009	2.25	2.25	2.25	2.50	2.50	LOGISTICA
				Meta 2010	2.50	2.25	2.25	2.25	2.25	
2.5.1	IMPLEMENTACION DEL SIJ	Medir el grado de implementación del Sistema Integrado de Justicia (SIJ)	<u>N° Org. Jurisd. con SIJ implementado</u> N° Total de Org. Jurisd.	Resultado 2009	0.37	0.37	0.37	0.63	0.63	INFORMATICA
				Meta 2010	0.63	0.63	0.63	0.63	0.63	

**PRESUPUESTO 2009 Y 2010  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE**

GASTOS POR GENERICA	2009 (1)			2010 (2)		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
PERSONAL Y OBLIGACIONES	6,613,487	302,753	<b>6,916,240</b>	7,843,804	-	<b>7,843,804</b>
PENSIONES Y OBLIGACIONES SOC.	2,691	-	<b>2,691</b>	-	-	-
BIENES Y SERVICIOS	1,433,053	645,591	<b>2,078,644</b>	3,192,814	525,639	<b>3,718,453</b>
OTROS GASTOS	-	737	<b>737</b>	887	-	<b>887</b>
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1583859.89	149,445	<b>1,733,305</b>	13,133	850,766	<b>863,899</b>
ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	56,193	-	<b>56,193</b>	6,387,531	-	<b>6,387,531</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9,689,283</b>	<b>1,098,526</b>	<b>10,787,809</b>	<b>17,438,169</b>	<b>1,376,405</b>	<b>18,814,574</b>

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2009

(2) Presupuesto Institucional Modificado para el año 2010, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas