



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

**PLAN OPERATIVO 2010**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

**PLAN OPERATIVO 2010**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009 y 2010	

## I. PRESENTACIÓN

El presente Plan Operativo es el instrumento de gestión de la Corte Superior de Justicia de Ancash para el periodo 2010, ha sido formulado bajo los lineamientos para implementar progresivamente los cambios estructurales coadyuvando a mejorar la administración de justicia y construir un sistema acorde con las exigencias ciudadanas, en el marco del Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia, así como por los lineamientos de la política del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial que prioriza el Plan de Descarga Procesal y los Lineamientos de Política para el cambio estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte suprema, así como de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional 2009-2018 del Poder Judicial.

Este documento de gestión se ha elaborado en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 02-2010-GG/PJ, aprobada mediante R. A. N° 018-2010-P-PJ del a Presidencia del Poder Judicial, y con tal finalidad esta Corte Superior de Justicia conformó una comisión de Planificación y elaboró el Plan Operativo para el ejercicio 2009.

## II. Marco Legal

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- F. Ley N° 29465, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2010.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- I. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 018-2010-P-PJ que aprueba la Directiva N° 02-2010-GG/PJ: Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2010 de las Dependencias del Poder Judicial"
- J. Resolución Administrativa N° 246-2010-P-CSJAN/PJ, de fecha de 09 de Junio del 2010, mediante la cual se ha designado a la Comisión de Planificación, encargada de coordinar y consolidar la Información para el Plan Operativo de la CSJ de Ancash.

### **3.1 ANALISIS SITUACIONA Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2010****CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH****ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA****I. Análisis Situacional 2009**

## 1. Aspectos Jurisdiccionales

- Información Cuantitativa 2008-2009

<b>Concepto</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Variación 2009/2008</b>
N° Expedientes Pendientes al inicio	30,889	34,317	11.10%
N° Expedientes Ingresados (Sin Ingresos de Otras Dependencias)	19,301	21,726	12.56%
N° Expedientes Resueltos	22,803	24,929	9.32%
N° Expedientes Pendientes al Final	34,317	35,012	2.03%
N° Sentencias Confirmadas Devueltas	1288	1446	12.27%
N° Sentencias Resueltas Devueltas	2115	2830	33.81%
Presupuesto Ejecutado	11,157,267	13,446,352	20.52%
N° Órganos Jurisdiccionales	37	37	0.00%
N° Magistrados	45	45	0.00%
N° Personal Auxiliar Jurisdiccional	204	204	0.00%

- Información Cualitativa

La Corte Superior de Justicia de Ancash ha tenido el 2009 un alcance del 99% de la meta de expedientes resueltos, habiendo sido superior en 9% con respecto al año 2008.

Asimismo, los expedientes pendientes al final, se incrementaron en un 2% con respecto al año anterior, debido al incremento en el nivel de expedientes ingresados respecto al año 2008.

En cuanto al presupuesto institucional, éste también sufrió un incremento del 20%, el cual se justifica por la demora en el trámite de los expedientes y esto debido a la limitada cantidad de personal jurisdiccional y administrativo.

La cantidad de órganos jurisdiccionales, como de Magistrados y Personal Auxiliar Jurisdiccional se mantiene estable durante los años observados.

## PLAN OPERATIVO 2010

### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

#### 2. Aspectos de Control y Administrativos

##### **i. Control:**

- Visitas Judiciales: Durante el año 2009, la ODECMA de nuestra Corte Superior de Justicia realizó 37 visitas judiciales,
- Resolución de Quejas: La oficina de ODECMA ha alcanzado un 88% y 55% las metas propuestas de resolución de quejas escritas tanto a Magistrados como a Personal Jurisdiccional.
- Resolución de Investigaciones: En cuanto a resolución de Investigaciones, éstas han sido resueltas en 59% y 60% respectivamente, tanto a Magistrados como a Personal Auxiliar Jurisdiccional, siendo una de las principales dificultades la disponibilidad del personal en el área CODECMA.

##### **ii. Administrativos:**

- Capacitación: El año 2009 se capacitó un 4% del total de personal. Auxiliar y administrativo.
- Servicios Judiciales: El Indicador de Recaudación alcanzó un 99% de la meta propuesta el 2009, habiendo logrado una recaudación promedio por dependencia de 30,849 nuevos soles.
- Fondo para Pagos: El Fondo para pagos tuvo una rotación de 6.17 en lo correspondiente a FPPE.
- Informática: En cuanto a renovación de equipos de Cómputo, en el año 2009, se llegó a un 12% de ejecución del indicador. El 2009 se han superado la informatización de los juzgados del Distrito Judicial, realizándose reemplazo de computadores antiguas por nuevas y la implementación de secretarios y jueces con impresora matricial, y lap top para los jueces titulares.

## PLAN OPERATIVO 2010

### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH

#### ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

## II. Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

### FORTALEZAS

1. Carácter privativo del ejercicio de la administración de justicia a cargo del Poder judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Garante de los derechos humanos.
3. Servicios Judiciales informatizados e interconectados.
4. Acceso descentralizado de la justicia.
5. Labor importante de los juzgados de paz no letrados en la administración de justicia.
6. Capacidad de respuesta y responsabilidad frente a las acciones desconcentración administrativa.
7. Nuevos Órganos de Descarga

### OPORTUNIDADES

1. Entorno político favorable.
2. Implementación gradual del Nuevo Código Procesal Penal.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial y establecer medidas correctivas.
4. Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente el personal del Poder Judicial.
5. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados, otros colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia.
6. Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.
7. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a los avances de última generación.

### DEBILIDADES

1. Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica en determinados órganos jurisdiccionales y administrativos.
2. Retardo en la administración de justicia y falta de jurisprudencia vinculante.
3. Limitada iniciativa legislativa.
4. Provisionalidad y suplencia de Magistrados.
5. Disminución en la productividad por magistrado, judicial y global.
6. Ubicación de Magistrados, personal auxiliar jurisdiccional y administrativo sin considerar la carga procesal.
7. Pocos incentivos al personal jurisdiccional y administrativo.
8. Carencia de proyectos de inversión, para mejorar las condiciones del funcionamiento de los órganos jurisdiccionales del DJ.

## **PLAN OPERATIVO 2010**

### **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

#### **ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

9. Dificil acceso y comunicaci3n con algunas provincias del distrito judicial, por la ubicaci3n geogr3fica.
10. Elevado n3mero de personal jurisdiccional y administrativo contratado por suplencia.

#### **AMENAZAS**

1. Interferencia de los otros Poderes del Estado y la presi3n de los medios de comunicaci3n en las decisiones jurisdiccionales.
2. Falta de coordinaci3n efectiva entre las instituciones del sistema judicial.
3. Deficiente formaci3n acad3mica y 3tica de los abogados.
4. Corrupci3n de los agentes externos.
5. Cultura litigiosa de la poblaci3n.
6. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
7. Alto 3ndice de pobreza de la poblaci3n que dificulta el pago de aranceles judiciales.
8. Ocurrencia de fen3menos clim3ticos impredecibles.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**  
**OBJETIVOS ESTRATEGICOS Y ESPECIFICOS**

PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL			PLAN OPERATIVO 2010		
N°	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	N°	ESTRATEGIAS	N°	OBJETIVOS ESPECIFICOS
1	El Poder Judicial logra estándares óptimos de calidad en los servicios y procedimientos para el acceso a la justicia.	1.1	Mejorar y ampliar la cobertura de servicios	1.1.1	Atender oportunamente los procesos judiciales, a fin de disminuir la carga procesal y elevar la calidad de las sentencias.
		1.2	Implementar el Nuevo Código Procesal Penal	1.2.1	Lograr una mayor celeridad en los Procesos.
2	El Poder Judicial se caracteriza por una gestión administrativa participativa, transparente, moderna, eficiente, eficaz y desconcentrada.	2.1	Contribuir a la autonomía, eficiencia y eficacia en la gestión presupuestal	2.1.1	Gestionar eficientemente los recursos presupuestales asignados a la CSJ.
		2.2	Reformar la estructura organizativa y optimizar los procedimientos administrativos	2.2.1	Administrar adecuadamente los locales donde funcionan los diferentes órganos jurisdiccionales de la CSJ
		2.3	Fortalecer la gestión de los recursos humanos (gestión del potencial humano)	2.3.1	Realizar acciones de Capacitación al personal, a fin de Fortalecer el potencial humano de la CSJ.
		2.5	Fortalecer e implementar el uso de tecnologías de información y comunicación	2.5.1	Lograr una sistematización y uso de tecnología actual en las dependencias de la Corte.
3	El Poder Judicial genera confianza en la ciudadanía y se legitima ante la sociedad por la eficiencia, eficacia y ética profesional de sus magistrados y servidores.	3.2	Fortalecer el control disciplinario	3.2.1	Atender con celeridad el trámite de quejas e investigaciones que se aperturen con el órgano de control.

### **3.3 PROGRAMACION DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2010  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

**METAS JURISDICCIONALES**

**I. EXPEDIENTES EN TRAMITE SIN NCPP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	1722	733	1008	1082	1031	3854	985	1152	1258	1235	4630	1470	1326	1150	946
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	29	16823	2300	3230	3415	3020	11965	2850	3125	3018	3045	12038	16273	16378	16775	16750
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	5	2877	910	1525	885	1062	4382	795	975	855	795	3420	2992	3542	3572	3839
<b>SUB TOTAL</b>	37	21422	3943	5763	5382	5113	20201	4630	5252	5131	5075	20088	20735	21246	21497	21535

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCION DE SENTENCIAS SIN NCPP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	19	0	3	0	0	3	0	0	0	3	3	19	22	22	19
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	29	10,285	475	575	1094	1352	3496	1380	1495	1485	1486	5846	9380	8460	8069	7935
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	5	3,267	190	119	250	450	1009	190	332	450	320	1292	3267	3054	2854	2984
<b>SUB TOTAL</b>	37	13571	665	697	1344	1802	4508	1570	1827	1935	1809	7141	12666	11536	10945	10938

**III TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP**

INSTANCIAS	N° ORG. JURIS.	EXP. PENDIENTES AL 31.12.09	EXPEDIENTES INGRESADOS (Sin Ingresos de Otras Dependencias)					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	1741	733	1011	1082	1031	3857	985	1152	1258	1238	4633	1489	1348	1172	965
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	29	27108	2775	3805	4509	4372	15461	4230	4620	4503	4531	17884	25653	24838	24844	24685
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	5	6144	1100	1644	1135	1512	5391	985	1307	1305	1115	4712	6259	6596	6426	6823
<b>TOTAL</b>	37	34993	4608	6460	6726	6915	24709	6200	7079	7066	6884	27229	33401	32782	32442	32473

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELACIONES CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado
<b>SALAS SUPERIORES</b>	10	12	12	16	<b>50</b>	17	15	14	16	<b>62</b>
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	200	274	408	359	<b>1241</b>	266	787	1042	520	<b>2615</b>
<b>JUZG. PAZ LETRADOS</b>	15	71	53	16	<b>155</b>	15	78	61	21	<b>175</b>
<b>TOTAL</b>	225	357	473	391	<b>1446</b>	298	880	1117	557	<b>2852</b>

(\*) Debe considerarse que los Juzgados Mixtos y Juzgados de Paz Letrado en adición a sus funciones actúan como JPU y JIP respectivamente, por lo cual debe incluirse dentro de los órganos que conocen el NCPP.

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**  
**METAS DE INDICADORES JURISDICCIONALES**

N° Obj. Espec	INDICADOR	Fundamento	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
1.1.1	RESOLUCION DE CAUSAS	Mide la capacidad resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> Expedientes Ingresados (Sin ingresos de Otras Dependencias)	Resultado 2009	1.06	1.24	1.07	1.21	1.15
				Meta 2010	1.35	1.10	1.05	1.00	1.10
1.1.1	CONGESTION	Mide la carga de expedientes por resolver al iniciar el siguiente periodo, en relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo periodo.	<u>Expedientes Pendientes al Final</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	7.14	4.96	5.68	5.17	1.40
				Meta 2010	5.39	4.63	4.59	4.72	1.19
1.1.1	CALIDAD	Mide el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.	<u>N° Sent. Confirmadas</u> Total Sent. Resueltas Devueltas apelado.	Resultado 2009	0.80	0.41	0.42	0.70	0.51
				Meta 2010	0.76	0.41	0.42	0.70	0.51
1.1.1	EFICIENCIA ECONOMICA	Medir el costo promedio en nuevos soles de cada expediente resuelto, en un periodo determinado.	<u>Presupuesto</u> Expedientes Resueltos	Resultado 2009	642	415	562	574	539
				Meta 2010	616	539	540	555	561
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA	Mide la cantidad promedio de expedientes resueltos por cada órgano jurisdiccional, en un determinado periodo.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Organos Jurisdiccionales	Resultado 2009	130	189	172	183	674
				Meta 2010	168	161	161	104	570
1.1.1	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO	Mide la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado.	<u>Expedientes Resueltos</u> N° Magistrados	Resultado 2009	107	156	141	150	554
				Meta 2010	135	134	133	93	482
1.2.1	ATENCION REQUERIMIENTOS FISCALES - NCPP (*)	Mide la relación entre el número de requerimientos fiscales atendidos frente al número de solicitudes realizadas, referidos a la implementación del NCPP.	<u>Requerimientos Fiscales Atendidos</u> Requerimientos Fiscales Solicitados	Resultado 2009	-	-	-	-	-
				Meta 2010	-	-	-	0.80	0.80
1.2.1	EFECTIVIDAD DE AUDIENCIAS - NCPP (*)	Mide la relación entre el número de audiencias realizadas, frente a lo programado, referidos a la implementación del NCPP.	<u>N° Audiencias Realizadas</u> N° Audiencias Programadas	Resultado 2009	-	-	-	-	-
				Meta 2010	-	-	-	0.80	0.80

(\*) A ser llenados por las CSJ que hayan implementado el NCPP o lo implementarán el año 2010.

### **3.4 PROGRAMACION DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**PLAN OPERATIVO 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**  
**METAS DE CONTROL**

N° OBJ. ESPEC	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMU-LADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE	
3.2.1	EFECTIVIDAD DE VISITAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS	Evaluar periódicamente la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales a través de visitas ordinarias y extraordinarias.	<u>N° de visitas Ejecutadas</u> N° de Visitas Programadas	Resultado 2009	1.00	0.60	1.20	1.67	0.97	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	0.80	1.00	1.00	0.50	0.92		
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE MAGISTRADOS	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	<u>Quejas Verbales Resueltas</u> Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	0.88	1.00	0.98	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				<u>Quejas Escritas Resueltas</u> Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	0.45	0.53	1.53	1.35	0.88	ODECMA
					<b>Meta 2010</b>	2.00	1.14	1.14	1.17	1.32	
3.2.1	RESOLUCION DE QUEJAS DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales.	<u>Quejas Verbales Resueltas</u> Quejas Verbales Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	0.88	1.00	0.97	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				<u>Quejas Escritas Resueltas</u> Quejas Escritas Ingresadas	Resultado 2009	0.27	0.50	0.89	1.00	0.55	ODECMA
					<b>Meta 2010</b>	3.00	2.00	1.33	1.00	1.62	
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE MAGISTRADOS	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	0.35	0.67	0.59	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
3.2.1	RESOLUCION DE INVESTIGACIONES DE AUXILIARES JURISDICCIONALES	Investigar y practicar las diligencias necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares jurisdiccionales	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas	Resultado 2009	1.00	1.00	0.50	0.56	0.60	ODECMA	
				<b>Meta 2010</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		

Formato F4- ADM CSJ

**PLAN OPERATIVO 2010**  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH  
METAS DE GESTION ADMINISTRATIVA

N° Obj. Espec	INDICADOR	FUNDAMENTO	FORMA DE CALCULO	CONCEPTO	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	UNIDAD O AREA RESPONSABLE
2.3.1	CAPACITACION DE TRABAJADORES	Capacitar a través de cursos al personal de las áreas jurisdiccionales y/o administrativas, a fin de incrementar la productividad	<u>N° Total de Trabaj. Capacitados</u> N° Aux. Jur + N° Adm	Resultado 2009	0.00	0.00	0.01	0.02	0.04	OFICINA DE PERSONAL (Comisión de Capacitaciones de la CSJAN)
				Meta 2010	0.71	0.36	1.66	0.21	2.65	
2.3.1	CAPACITACION DE MAGISTRADOS	Capacitar a través de cursos a Magistrados, a fin de incrementar su productividad.	<u>N° Total de Mag. Capacitados</u> N° Total de Magistrados	Resultado 2009	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	OFICINA DE PERSONAL (Comisión de Capacitaciones de la CSJAN)
				Meta 2010	0.43	0.38	5.91	0.91	7.43	
2.1.1	RECAUDACION POR ORGANO JURISDICCIONAL	Mejorar la recaudación de ingresos de la CSJ.	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Org. Jurisd.	Resultado 2009	6,296	8,426	7,910	8,216	30,849	OFICINA DE RECAUDACIÓN
				Meta 2010	7,568	7,568	7,955	6,818	29,591	
2.1.1	ROTACION DE FONDOS	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.	<u>Fondo Ejecutado</u> Fondo Asignado	Resultado 2009	1.10	0.00	2.00	3.08	6.17	OFICINA DE TESORERÍA
				Meta 2010	0.83	1.35	2.58	3.81	8.56	
2.2.1	LOCALES ALQUILADOS	Medir la proporción de locales alquilados por la CSJ para su sede y de sus Organos Jurisdiccionales.	<u>N° Locales Alquilados</u> N° Locales Propios	Resultado 2009	-	-	-	-	-	OFICINA DE LOGÍSTICA
				Meta 2010	6.50	9.50	9.50	12.50	12.50	
2.5.1	IMPLEMENTACION DEL SIJ	Medir el grado de implementación del Sistema Integrado de Justicia (SIJ)	<u>N° Org. Jurisd. con SIJ implementado</u> N° Total de Org. Jurisd.	Resultado 2009	-	-	-	-	-	OFICINA DE INFORMATICA
				Meta 2010	0.35	0.30	0.30	0.24	0.24	

**PRESUPUESTO 2009 Y 2010**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCASH**

GASTOS POR GENERICA	2009 (1)			2010 (2)		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
PERSONAL Y OBLIGACIONES	9,952,611	477,717	<b>10,430,328</b>	10,508,279	-	<b>10,508,279</b>
PENSIONES Y OBLIGACIONES SOC.	18,597	-	<b>18,597</b>	-	-	-
BIENES Y SERVICIOS	1,142,965	508,238	<b>1,651,203</b>	3,163,239	533,515	<b>3,696,754</b>
OTROS GASTOS	-	4	<b>4</b>	355	-	<b>355</b>
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1162028.18	167,154	<b>1,329,182</b>	18,269	850,766	<b>869,035</b>
ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	17,038	-	<b>17,038</b>	196,656	-	<b>196,656</b>
<b>TOTAL</b>	<b>12,293,239</b>	<b>1,153,113</b>	<b>13,446,352</b>	<b>13,886,798</b>	<b>1,384,281</b>	<b>15,271,079</b>

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2009

(2) Presupuesto Institucional Modificado para el año 2010, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas