



*Corte Suprema de Justicia de la República  
Presidencia*

**Resolucion Administrativa De La  
Presidencia Del Poder Judicial**

**R.A. N° 309 -2006-P-PJ**

Lima, 14 de setiembre del 2006

**CONSIDERANDO :**

Que, el Plan Estratégico Institucional 2007-2009 del Poder Judicial ha sido elaborado de acuerdo al Marco Macroeconómico Multianual 2007-2009 del Ministerio de Economía y Finanzas; y a la Directiva N°003-2003-EF/68.01 para la reformulación de los Planes Estratégicos Institucionales Período 2004-2006;

Que, es necesario que los Organos Jurisdiccionales y Administrativos del Poder Judicial cuenten con un instrumento básico que oriente la gestión estratégica institucional para el desarrollo de este Poder del Estado;

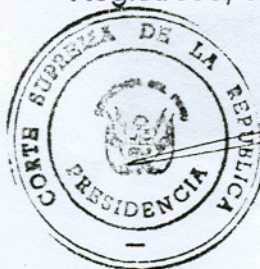
De conformidad con las facultades previstas en el inciso 4° del Artículo 76° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, modificado por Ley N° 27465;

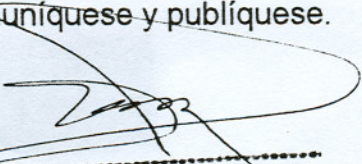
**RESUELVE :**

**Artículo Primero.-** Aprobar el Plan Estratégico Institucional 2007-2009 del Poder Judicial, el mismo que forma parte integrante de la presente Resolución.

**Artículo Segundo.-** Encargar a la Gerencia de Planificación de la Gerencia General la difusión, seguimiento y evaluación del Plan Estratégico Institucional 2007-2009.

Regístrese, comuníquese y publíquese.



  
WALTER H. VÁSQUEZ VEJARANO  
Presidente del Poder Judicial

# PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009

## PLIEGO: PODER JUDICIAL

### ESTRUCTURA

MISIÓN

VISIÓN

A) ROL ESTRATÉGICO DE LA INSTITUCIÓN

B) DIAGNÓSTICO GENERAL

- i. Análisis del Ámbito de Acción
- ii. Principales Problemas Identificados

C) PRIORIDADES

D) DIAGNÓSTICO DE LOS PROGRAMAS PRINCIPALES

E) OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL POR PROGRAMA

F) OBJETIVO ESTRATÉGICO PARCIAL POR SUB PROGRAMA

G) ACTIVIDADES / PROYECTOS PRIORITARIOS

H) RECURSOS PARA CADA AÑO DEL PLAN

I) INDICADORES DE DESEMPEÑO

J) RESPONSABLES

K) ANEXO

- Formato 1
- Formato 2
- Formato 3
- Formato 4
- Formato 5

## **PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009**

### **PLIEGO : PODER JUDICIAL**

#### **MISION**

“Somos una institución que a través de sus órganos jurisdiccionales nos encargamos de resolver conflictos legales, satisfacer el derecho a la tutela jurisdiccional y contribuir a garantizar el estado de derecho, la paz social y la seguridad jurídica con irrestricto respeto a los derechos humanos, en beneficio de los justiciables específicamente y de la sociedad en general. Nos compromete nuestro deber y nuestra obligación en función de la delegación de un poder constituido”.

#### **VISION**

“Poder Judicial real y efectivamente autónomo e independiente, moderno, accesible, eficiente, comprensible, predecible y oportuno, con capacidad de liderazgo de sus representantes u órganos de gobierno, con Magistrados probos, con mística e identificación institucional, que gocen de estabilidad y capacitación permanente.

Poder Judicial con óptimos recursos humanos, materiales, financieros y técnicos aportados en su debida oportunidad, con manejo propio e independiente de su presupuesto”.

#### **A) ROL ESTRATÉGICO DE LA INSTITUCION**

El Poder Judicial tiene un rol estratégico fundamental en el país, que se ejerce mediante la administración de justicia con la participación directa de sus órganos jurisdiccionales ubicados en todo el territorio nacional. La resolución de conflictos legales y la satisfacción del derecho a la tutela jurisdiccional, contribuyen a garantizar el estado de derecho, la paz social y la seguridad jurídica con irrestricto respeto a los Derechos Humanos.

En consecuencia, el Rol del Poder Judicial le permite contribuir al desarrollo socioeconómico del país, coadyuvando a propiciar un entorno favorable para la inversión interna y externa.

## **B) DIAGNÓSTICO GENERAL**

### **i) Análisis del Ambito de Acción**

El Plan Estratégico 2007-2009 del Poder Judicial se enmarca en el siguiente ámbito:

1. Las políticas de Estados contenidas en el Acuerdo Nacional de Justicia que comprende el fortalecimiento de la autonomía e independencia del Poder Judicial, el acceso a la justicia, lucha contra la corrupción, gobierno y organización descentralizada del Poder Judicial, Presupuesto Judicial, personal y recursos humanos, modernización de áreas prioritarias de la justicia, enseñanza del Derecho y formación del Magistrado, y manejo adecuado de la carga procesal.
2. La demanda de conflicto de competencia contra el Poder Ejecutivo ante el Tribunal Constitucional marca el inicio para revertir la falta de autonomía presupuestaria del Poder Judicial ya que no ha contado con un presupuesto que le permita cubrir sus necesidades de funcionamiento, de modernización y de adaptación a las nuevas demandas sociales.

La autonomía económica es imprescindible para garantizar la independencia e imparcialidad en el ejercicio de la función jurisdiccional, elementos primordiales para el equilibrio de poderes que caracteriza a las sociedades democráticas.

Se espera que, con la aprobada Ley de Coordinación Presupuestaria entre el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo se establezcan los mecanismos especiales de coordinación entre ambos Poderes de Estado a fin de establecer el Presupuesto Institucional del Poder Judicial que permita continuar con la reforma integral del servicio de justicia y revertir la situación crítica de la administración de justicia.

3. El préstamo del Banco Mundial financiará el proyecto denominado "Mejoramiento de los Servicios de Justicia del Perú" que tiene como objetivos: mejorar los servicios de justicia, la administración de los recursos humanos, mayor acceso a la justicia y la administración del proyecto lo que permitirá fortalecer las instituciones del sistema de administración de justicia, en beneficio directo del litigante.

Este proyecto cuyos recursos serán destinados a cuatro Cortes Piloto: Lima, La Libertad, Huaura y Ayacucho, también permitirá reforzar la labor de formulación del Plan Estratégico, entre otros aspectos.

## ii) Principales Problemas Identificados

- El incremento continuo en la carga procesal origina la lentitud de los procesos judiciales ya que el número de órganos jurisdiccionales es insuficiente frente a la creciente demanda por los servicios de justicia.
- Insuficiencia de recursos presupuestarios que no permite contar con una infraestructura óptima, ni dotar adecuadamente los órganos jurisdiccionales existentes, ni realizar programas de capacitación.
- Inexistencia o inoperancia de medios alternos de solución de conflictos.
- Presencia de una cultura litigiosa aunada a la falta de conocimiento de la población respecto de sus derechos en el sistema de justicia.
- La corrupción es uno de los principales problemas que afectan a la administración de justicia y una importante causa del deterioro de la imagen pública de la justicia en el país.
- Inadecuada comunicación y coordinación con la población objetivo y con las instituciones afines a la administración de justicia, que no permite brindar un adecuado servicio de justicia.

## C) PRIORIDADES

- Mejorar los procedimientos de atención y resolución de expedientes.
- Incorporar en las operaciones jurisdiccionales criterios de eficiencia y de manejo racional de la carga procesal
- Ampliar el acceso a la justicia mediante la creación y fortalecimiento de órganos jurisdiccionales.
- Proponer un modelo de organización judicial con criterios de modernidad.
- Brindar a los Magistrados una sólida formación académica, ética y moral de carácter permanente
- Completar la implementación del Nuevo Código Procesal Penal
- Establecer estándares de solución de casos penales, manejo de las audiencias, cultura de servicios, y predictibilidad de los fallos judiciales.
- Difundir mecanismos alternativos de resolución de conflictos.
- Desarrollar en forma continua acciones de investigación y control a los Magistrados y personal Auxiliar Jurisdiccional aplicando sanción ejemplar a los actos de corrupción.
- Generar una cultura de ética y transparencia judicial con el propósito de desalentar conductas orientadas al litigio innecesario y prácticas que propicien la corrupción.
- Desarrollar mecanismos de control interno que incluyan la participación ciudadana.

- Asignar Magistrados a dedicación exclusiva para la función de control en los Distritos Judiciales
- Reforzar los canales de comunicación y coordinación con la Fiscalía de la Nación, Ministerio de Justicia, Ministerio del Interior, Consejo Nacional de la Magistratura, Tribunal Constitucional y Academia de la Magistratura, a efecto de complementar y optimizar esfuerzos para un mejor servicio de administración de justicia.
- Realizar programas informativos en coordinación con los medios de comunicación para difundir las actividades que realizan las Cortes Superiores de Justicia a favor de la comunidad.
- Administrar efectiva y eficientemente los recursos públicos hacia la adecuación de la infraestructura física, la descentralización de las funciones y servicios administrativos, la atención de los requerimientos de la ciudadanía por servicios judiciales de calidad.
- Procurar los recursos humanos idóneos y comprometidos con la Misión, Visión y Valores del Poder Judicial.
- Desarrollar programas de capacitación a Magistrados y al personal jurisdiccional y administrativo.

## D) DIAGNÓSTICO DE LOS PROGRAMAS PRINCIPALES

El Poder Judicial considera cuatro (04) Programas Principales: **JUSTICIA, PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL, ADMINISTRACIÓN Y PREVISIÓN.**

Los principales problemas que presenta el **Programa Justicia** son:

- 1) Sobrecarga procesal e incremento sostenido de la misma, generada por una creciente demanda del servicio de justicia, así como por las limitaciones propias de la Institución ya que no se cuenta con suficientes órganos jurisdiccionales para atender la demanda de servicios en forma eficiente y oportuna. A Diciembre del 2005 se tiene 1 juez para cada 15,837 habitantes.
- 2) Corrupción interna y externa que sumada al problema de sobrecarga procesal, incide negativamente en la imagen institucional y se traduce en una baja aceptación que la ciudadanía tiene acerca de la labor que realiza el Poder Judicial. Adicionalmente, no existen mecanismos de control interno que incluya la participación ciudadana. Apoyo, Opinión y Mercado reporta que dicha aceptación alcanza el 12% a fines del 2005.
- 3) Insuficiente asignación de recursos presupuestarios, que limita la dotación de personal jurisdiccional y administrativo e impide realizar una mejor atención al justiciable y al público usuario.
- 4) Procesos penales de larga duración, procedimientos burocráticos y engorrosos, falta de transparencia, cultura inquisitiva y sensación de impunidad. Esta situación se agrava por el crecimiento permanente de la criminalidad social y económica.
- 5) Inadecuada comunicación y coordinación con la población objetivo y con las instituciones afines a la administración de justicia, que no favorece el servicio de justicia.

Los principales problemas que presenta el **Programa Planeamiento Gubernamental** son:

- 1) El presupuesto asignado al Poder Judicial no es consistente con las expectativas que de él se requiere y no permite cubrir sus necesidades para un adecuado funcionamiento.
- 2) El Poder Judicial tiene un sistema de gestión centralizada y concentrada en Lima que afecta la labor de las Cortes Superiores de Justicia a nivel nacional, generando debilidad en la autoridad descentralizada, ineficiencia en el uso de los recursos y lentitud en los procesos internos de decisión.
- 3) La defensa judicial de los intereses del Estado atraviesa problemas por la sobrecarga de procesos que tiene a su cargo y que se deriva de competencias que requieren una revisión, no existe una adecuada supervisión de calidad del trabajo y la infraestructura disponible no sirve a los propósitos de un sistema nacional de defensa de los intereses del Poder Judicial.

- 4) Ausencia de jurisprudencia normativa, así como de una base de datos en la Corte Suprema y Cortes Superiores de Justicia que permita clasificar y difundir a los usuarios las resoluciones evitando la contradicción entre las mismas, facilitando la labor jurisdiccional y buscando la predictibilidad.

Los principales problemas que presenta el **Programa Administración** son:

- 1) La infraestructura física es insuficiente, inadecuada y deficiente en un gran porcentaje, tanto a nivel de infraestructura inmobiliaria como mobiliaria, presentándose casos de locales hacinados, en condiciones ruinosas, y carencia de equipos de comunicación, vehículos y otros que son necesarios para un adecuado desempeño de la función jurisdiccional. Todo ello impide brindar una atención eficiente a los usuarios del sistema y contribuye a brindar una mala imagen ante la sociedad.
- 2) Existencia de complejos procesos administrativos, no comprendidos por la población y dificultades para atender oportunamente la demanda de justicia de los usuarios.
- 3) Los recursos presupuestarios son insuficientes para llevar a cabo programas de capacitación para el personal jurisdiccional y administrativo.
- 4) La mayor parte de los equipos informáticos tiene una antigüedad que conlleva un alto costo de mantenimiento y obsolescencia. Asimismo, en muchos casos – especialmente en provincias alejadas – aún se emplean medios mecánicos en la tramitación de los procesos. Como consecuencia, éstos son muy lentos y la producción judicial es mucho menor a la requerida.

## E) OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL POR PROGRAMA

El Plan Estratégico Institucional 2007-2009 contiene cuatro (04) Programas: Justicia, Planeamiento Gubernamental, Administración, y Previsión Provisional.

El Objetivo General del **Programa Justicia** es:

Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.

El Objetivo General del **Programa Administración** es:

Lograr la modernización de las estructuras de gobierno y gestión a fin de contar con sistemas operativos y de información integrados y descentralizados, optimizar los procedimientos, y potenciar los recursos humanos mediante la capacitación permanente.

El Objetivo General del **Programa Planeamiento Gubernamental** es:

Facilitar la toma de decisiones mediante la descentralización y desconcentración gradual de competencias, atribuciones y recursos hacia las Cortes Superiores de



Justicia que permita la toma de decisiones en forma planificada y oportuna para responder a las demandas regionales y locales.

El Objetivo General del **Programa Previsión** es:

Garantizar una eficiente atención a los beneficios pensionarios de cesantes y jubilados del Poder Judicial.

## **F) OBJETIVO ESTRATEGICO PARCIAL POR SUBPROGRAMA**

Los Objetivos Estratégicos Parciales por **SubProgramas** son:

### **Subprograma 1.1: Administración de Justicia**

#### **Objetivo:**

Atender eficaz y eficientemente los procesos judiciales ampliando el acceso a la justicia, tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal.

### **Subprograma 1.2: Edificaciones Públicas**

#### **Objetivo:**

Mejorar la infraestructura física de las dependencias jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial, a través de obras de construcción, rehabilitación y adecuación.

### **Subprograma 2.1: Administración General**

#### **Objetivo:**

Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

### **Subprograma 3.1: Defensa de Derechos Constitucionales y Legales**

#### **Objetivo:**

Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.

### **Subprograma 3.2: Supervisión y Control Superior**

#### **Objetivo:**

Impulsar el desarrollo de la gestión institucional a través de lineamientos de política en los temas de reorganización, anticorrupción y relaciones con las instituciones afines al sistema judicial, con la finalidad de fortalecer la autonomía e independencia del Poder Judicial.

### **Subprograma 3.3: Control Interno**

#### **Objetivo:**

Desarrollar y aplicar medidas de carácter preventivo que permitan el control de la gestión.

### **Subprograma 4.1: Previsión**

**Objetivo:**

Atender las obligaciones de los cesantes y jubilados del Poder Judicial.

**G) ACTIVIDADES / PROYECTOS PRIORITARIOS****Subprograma 1.1: Administración de Justicia****Actividad Prioritaria 1.1.1: Control de la Magistratura**

Desarrollar y aplicar medidas de carácter preventivo como resultado de los operativos de control al personal Magistrado y Auxiliar Jurisdiccional.

**Actividad Prioritaria 1.1.2: Procesos Judiciales de la Corte Suprema de la República**

Lograr una eficiente, transparente y oportuna Administración de Justicia en el máximo nivel jurisdiccional.

**Actividad Prioritaria 1.1.3: Protección e integración social del adolescente infractor**

Cumplir el rol social del Poder Judicial a favor del adolescente infractor mejorando las coordinaciones con los Juzgados de Familia.

**Actividad Prioritaria 1.1.4: Procesos Judiciales de las Cortes Superiores de Justicia**

Lograr una eficiente, transparente y oportuna Administración de Justicia en el ámbito de las Cortes Superiores de Justicia.

**Proyecto Prioritario 1.1.5: Mejoramiento de los Servicios de Justicia en el Perú**

El Proyecto tiene como objetivo central el mejoramiento de los servicios de justicia, a través de contribuir i) al fortalecimiento de las instituciones del sector, ii) al aseguramiento de una eficiente y oportuna de los servicios de justicia y iii) a la ampliación del acceso a la justicia de los más pobres. El proyecto será financiado con recursos del Banco Mundial.

**Subprograma 1.2: Edificaciones Públicas**

Mejorar la infraestructura física de las dependencias jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial, a través de obras de construcción, rehabilitación y adecuación.

**Proyecto Prioritario 1.2.1: Mejoramiento de los Servicios de Administración de Justicia de la Corte Superior de Justicia de La Libertad.****Proyecto Prioritario 1.2.2: Construcción de local de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.****Proyecto Prioritario 1.2.3: Mejoramiento de la capacidad prestadora de los servicios de administración de justicia de los órganos jurisdiccionales de la Provincia de Tumbes.**

**Proyecto Prioritario 1.2.4: Construcción de la nueva sede institucional de la Corte Superior de Justicia de Cañete.**

**Proyecto Prioritario 1.2.5: Ampliación y mejora de la capacidad prestadora de los servicios de administración de la Corte Superior de Justicia de Ica.**

**Proyecto Prioritario 1.2.6: Ampliación de Palacio de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco en la Ciudad de Huánuco.**

**Proyecto Prioritario 1.2.7: Implementación de 01 Sala Civil y 10 Juzgados Civiles en la Sub Especialidad Comercial en el Distrito Judicial de Lima.**

**Proyecto Prioritario 1.2.8: Ampliación de la infraestructura de la Corte Superior de Justicia de San Martín.**

**Proyecto Prioritario 1.2.9: Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de los órganos jurisdiccionales en Chincha.**

**Proyecto Prioritario 1.2.10: Fortalecimiento de los órganos jurisdiccionales penales especiales de la Corte Superior de Justicia de Lima.**

**Proyecto Prioritario 1.2.11: Mejoramiento de los Servicios de Administración de Justicia de los órganos jurisdiccionales de la Provincia de San Román.**

**Proyecto Prioritario 1.2.12: Implementar el Nuevo Modelo Procesal Penal a nivel nacional**

Aplicar una legislación penal coherente, sistemática y con penas proporcionadas a la gravedad de los hechos, así como internalizar entre los diversos sectores del Estado y de la sociedad los principios que inspiran al actual sistema penal transmitiendo a la ciudadanía una mayor seguridad.

**Otros Proyectos Según Listado de Proyectos.**

### **Subprograma 2.1: Administración General**

#### **Actividad Prioritaria 2.1.1: Gestión Administrativa**

Dotar de capacidad gerencial a las dependencias administrativas del Poder Judicial

### **Subprograma 3.1: Defensa de Derechos Constitucionales**

#### **Actividad Prioritaria 3.1.1: Defensa Judicial del Estado**

Fortalecer las acciones judiciales y legales para la defensa e intereses del Estado y del Poder Judicial.

**Subprograma 3.2 Supervisión y Control Superior****Actividad Prioritaria 3.2.1: Conducción y Orientación Superior**

Establecer estrategias y lineamientos de política institucional conducentes al mejoramiento del servicio judicial.

**Subprograma 3.3: Control Interno****Actividad Prioritaria 3.3.1: Realizar labores de Supervisión y Control**

Desarrollar acciones de control para verificar el cumplimiento de las labores técnico administrativas, así como evaluar el grado de aceptación y celeridad en aplicación de las recomendaciones de órganos rectores.

**Subprograma 4.1: Previsión Social****Actividad Prioritaria 4.1.1: Previsión**

Programar las obligaciones previsionales del personal jubilado y cesante del Poder Judicial.

**H) RECURSOS PARA CADA AÑO DEL PLAN**

Ver Cuadros adjuntos.

**I) INDICADORES DE DESEMPEÑO**

Los principales indicadores de desempeño del Plan Estratégico del Poder Judicial se especifican de acuerdo a las siguientes Fichas para cada uno:

<b>Nombre</b>	<b>CARGA PROCESAL</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Este indicador está conformada por la Carga Pendiente y los Expedientes Admitidos durante un determinado período, que deben ser atendidos de acuerdo a los códigos o normas.
Método de Cálculo	Es la suma de la carga pendiente al inicio del período más el ingreso de nuevos expedientes.
Unidad de medida	Nº de Expedientes
Evolución reciente	La carga procesal en el Poder Judicial ha venido aumentando: en el 2003 se tuvo 2'239,543 como sobrecarga, en el 2004 de 2'820,134 y en el 2005 de 2'967,199.
Proyección 2006	3 064 194
Valor a alcanzar 2007 –2009	3 277 139; 3 189 463; 3 121 237

<b>Nombre</b>	<b>CONGESTION JUDICIAL</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Este indicador mide la carga procesal al final de un periodo, con relación a la producción judicial durante el mismo periodo, normalmente un año.
Método de Cálculo	Se divide la cantidad de expedientes que constituyen la carga procesal entre los expedientes considerados como producción judicial.
Unidad de medida	Cociente que expresa la cantidad de expedientes por resolver por cada expediente resuelto.
Evolución reciente	El Indicador de Congestión Judicial en el año 2003 fue de 1.69, en el 2004 de 1.70 y en el 2005 de 1.73
Proyección 2006	1.57
Valor a alcanzar 2007 –2009	1.17; 1.11; 1.07

<b>Nombre</b>	<b>CALIDAD JUDICIAL</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Este indicador mide la calidad de la producción judicial en términos de sentencias confirmadas.
Método de Cálculo	Se divide la cantidad de sentencias confirmadas entre las sentencias apeladas resueltas.
Unidad de medida	Cociente que expresa la cantidad de expedientes confirmados en la instancia superior con relación a las apelaciones con resolución.
Evolución reciente	El Indicador de Calidad Judicial se mantuvo en 64% en los años 2003 y 2004, y en el año siguiente fue de 70%.
Proyección 2006	0.71
Valor a alcanzar 2007 –2009	0.71; 0.72; 0.75

<b>Nombre</b>	<b>ACEPTACION DE LA CIUDADANIA</b>
Naturaleza	Impacto
Descripción	Se pretende medir el nivel de aceptación de la ciudadanía hacia el sector de una manera general, a través de encuestas que realizan principalmente las diversas encuestadoras.
Método de Cálculo	Es el porcentaje de aceptación publicado en encuestas realizadas por las diversas empresas e instituciones.
Unidad de medida	Porcentaje
Evolución reciente	La aceptación ciudadana hacia el Poder Judicial en los tres últimos años se ha mantenido en 12%.
Proyección 2006	13%
Valor a alcanzar 2007 –2009	13.5%; 14%; 15%

<b>Nombre</b>	<b>PRODUCCIÓN JUDICIAL CORTE SUPREMA</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Está conformada por las causas o expedientes resueltos en la Corte Suprema de Justicia de la República a través de Resoluciones Judiciales que ponen término definitivo a un proceso en una etapa determinada, o son elevados a la instancia superior. El ejemplo representativo de este tipo de resolución judicial es la Sentencia.
Método de Cálculo	Es la suma de los expedientes provenientes de giro y en ejecución de sentencias.
Unidad de medida	Nº de Expedientes
Evolución reciente	En el 2005 se resolvieron 20,237 expedientes.
Proyección 2006	19,417 expedientes resueltos
Valor a alcanzar 2007 –2009	19,934; 19,934; 19,934

<b>Nombre</b>	<b>ADOLESCENTES ATENDIDOS</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Consiste en la aplicación de programas preventivos - promocionales que favorezcan la socialización e integración de los adolescentes infractores a través de los centros juveniles del Poder Judicial.
Método de Cálculo	Es el número de Adolescentes Atendidos en los programas preventivos - promocionales
Unidad de medida	N° de Adolescentes Atendidos
Evolución reciente	En el año 2003 se atendieron 3531 adolescentes, 3509 en el 2004, y 3797 en el 2005.
Proyección 2006	4,035 adolescentes atendidos
Valor a alcanzar 2007 –2009	4,200; 4,310; 4,450

<b>Nombre</b>	<b>PRODUCCIÓN JUDICIAL DE LAS CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Está conformada por las causas o expedientes resueltos en los diferentes órganos jurisdiccionales (Salas, Juzgados Especializados y Mixtos, Módulos Básicos de Justicia y Juzgados de Paz Letrados), a través de Resoluciones Judiciales que ponen término definitivo a un proceso en una etapa determinada, o son elevados a la instancia superior.
Método de Cálculo	Es la suma de los expedientes provenientes de giro y en ejecución de sentencias.
Unidad de medida	N° de Expedientes Resueltos
Evolución reciente	En el año 2003 las Cortes Superiores de Justicia resolvieron en su conjunto 879,295 expedientes, en el año 2004 un total de 1'041,346 expedientes, y en el 2005 alcanzó a 1'091,442 expedientes.
Proyección 2006	1'192,831 expedientes resueltos
Valor a alcanzar 2007 –2009	1'509,827; 1'509,827; 1'509,827

<b>Nombre</b>	<b>AVANCE FINANCIERO DE PROYECTOS</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Se pretende medir la efectividad de la ejecución de los proyectos con relación a los proyectos elaborados a la fecha de corte
Método de Cálculo	Se obtiene dividiendo la ejecución financiera de los proyectos entre el costo total de ellos a una fecha de corte.
Unidad de medida	Porcentaje
Evolución reciente	En el 2003 se alcanzó el 100% de avance, en el 2004 el 93%, y en el 2005 el 86% (sin considerar el proyecto financiado por el Banco Mundial). Al I Semestre 2006 se ha logrado el 51% de avance.
Proyección 2006	76.3%
Valor a alcanzar 2007 –2009	85.8%; 90.8%; 85.5%

<b>Nombre</b>	<b>NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL IMPLEMENTADO EN CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	El Nuevo Código Procesal Penal se constituye en el marco legal eficaz y operativo acorde a las exigencias de la realidad y se espera que se constituya en el inicio de la transformación de la justicia penal en el Perú. Se implementará gradualmente hasta completar a todos los Distritos Judiciales en el 2012.
Método de Cálculo	N° de CSJ implementadas
Unidad de medida	CSJ implementadas
Evolución reciente	El Nuevo Código Procesal Penal se inició en Julio del 2006.
Proyección 2006	1
Valor a alcanzar 2007 –2009	4; 6; 6 Total: 16



<b>Nombre</b>	<b>TOTAL DE CAUSAS EN GIRO ATENDIDAS EN LAS QUE SE DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PODER JUDICIAL</b>
Naturaleza	Resultado
Descripción	Son los procesos que se mantienen en giro a nivel nacional y se espera atender en forma eficiente y efectiva para lograr los más altos índices en la obtención de sentencias favorables.
Método de Cálculo	Causas en giro que atiende la Procuraduría Pública del Poder Judicial.
Unidad de medida	N° Causas en giro atendidas
Evolución reciente	En el 2005 se atendieron 7,899 procesos nuevos.
Proyección 2006	7,500
Valor a alcanzar 2007 –2009	7,800; 8,100; 8,400

<b>Nombre</b>	<b>EFICIENCIA EN LA GESTIÓN</b>
Naturaleza	Eficiencia
Descripción	Se pretende medir la eficiencia de la gestión administrativa en función a la implementación de las recomendaciones planteadas por la Contraloría General de la República, Auditorías Externas e Inspectoría General del Poder Judicial.
Método de Cálculo	Es el resultado de dividir el número de recomendaciones implementadas y en proceso de implementación durante el período en evaluación entre el número de recomendaciones totales de informes subsistentes.
Unidad de medida	%
Evolución reciente	El Indicador de Eficiencia en el 2004 fue de 83.3% y en el 2005 de 83.42%.
Proyección 2006	83.5%
Valor a alcanzar 2007 –2009	84%; 84.5%; 85%

**J) RESPONSABLES**

Los responsables del Poder Judicial según las Actividades y proyectos prioritarios son:

<b>PROGRAMA 1:</b>	<b>RESPONSABLES</b>
<b>JUSTICIA</b>	
<b>Sub Programa 1: Administración de Justicia</b>	Presidente del Poder Judicial
<b>Actividades Prioritarias:</b>	
1.1 Control de la Magistratura	Jefe de la OCMA
1.2 Procesos Judiciales de la Corte Suprema	
1.3 Protección e integración social de adolescente infractor	
1.4 Procesos Judiciales de las Cortes Superiores de Justicia	Cada Presidente de Distrito Judicial
<b>Proyecto Prioritario:</b>	
1.5 Mejoramiento de los Servicios de Justicia en el Perú	Unidad Coordinadora del Proyecto
<b>SubPrograma 2: Edificaciones Públicas</b>	Oficina de Infraestructura Sub Gerencia de Estudios y Proyectos
<b>Proyectos Prioritarios:</b>	
3.1 Estudios de Preinversión	
3.2 Construcción y Rehabilitación de Instalaciones	
3.3 Construcción de local para la sede de la CSJ de Lambayeque	
3.4 Mejoramiento de la capacidad prestadora de los servicios de administración de justicia e implementación de órganos jurisdiccionales de la provincia de Tumbes	
3.5 Mejoramiento de los servicios de administración de justicia de la Sede Central de la CSJ de La Libertad	
3.6 Construcción de la nueva sede institucional de la CSJ de Cañete	
3.7 Mejoramiento de la capacidad prestadora de los servicios de administración de justicia de los órganos jurisdiccionales del Distrito de Ventanilla	
3.8 Implementación del Nuevo Código Procesal Penal	

<b>PROGRAMA2:</b>	<b>RESPONSABLES</b>
<p><b>ADMINISTRACIÓN</b></p> <p><b>Sub Programa 1:</b> Administración General</p> <p><b>Actividades Prioritarias:</b> 1.1 Gestión Administrativa</p>	Gerencia General
<p><b>PROGRAMA 3:</b></p> <p><b>PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL</b></p> <p><b>Sub Programa 1:</b> Defensa de Derechos Constitucionales y Legales</p> <p><b>Actividades Prioritarias:</b> 1.1 Defensa Judicial del Estado</p> <p><b>Sub Programa 2:</b> Supervisión y Control Superior</p> <p><b>Actividades Prioritarias:</b> 1.1 Conducción y Orientación Superior</p> <p><b>Sub Programa 3:</b> Control Interno</p> <p><b>Actividades Prioritarias:</b> 3.1 Realizar labores de supervisión y control</p>	<p>Presidente de la Corte Suprema</p> <p>Procurador Público del Poder Judicial</p> <p>Jefe de la Oficina de Inspectoría del Poder Judicial</p>
<p><b>PROGRAMA 4:</b></p> <p><b>PREVISIÓN</b></p> <p><b>Sub Programa 1:</b> Previsión Social</p> <p><b>Actividades Prioritarias:</b> 1.1 Atender las obligaciones previsionales</p>	

**K) ANEXO**

Ver Formatos

## ANEXO

FORMATO 1

### PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009

INSTITUCION : PODER JUDICIAL

#### Diagnóstico General

El Poder Judicial, tiene una baja aceptación de la ciudadanía (alrededor del 15% según las encuestas), debido principalmente a : La mayoría de los procesos no se resuelven dentro de los plazos de ley (falta de celeridad aceptada por los propios órganos jurisdiccionales y evidenciada por el progresivo aumento de la carga procesal); Antecedentes comprobados de corrupción del más alto nivel en la década del 90 al 2000; Algunos Servicios Judiciales ineficientes principalmente en provincias (falta de celeridad en la emisión de Certificados y Registros judiciales y administrativos); Bajo nivel profesional de algunos Magistrados (según informe del Banco Mundial en el 2000). La población objetivo tiene una cultura litigiosa, existiendo algunos que incitan a la corrupción de los jueces o de auxiliares jurisdiccionales. Otro sector de la población confunde el ámbito de acción del Poder Judicial con el del Ministerio Público y aún con el de la Policía Nacional. Asimismo, se observa una tendencia a dilatar los juicios tan sólo para continuar percibiendo ingresos o para optar por vías no legales. Finalmente, la falta de un nivel de asignación presupuestaria significativo o acorde a la real necesidad e importancia del Poder Judicial, genera un funcionamiento al nivel de subsistencia sin posibilidades de desarrollo sostenido y además posibilita la inj

#### Rol Estratégico Institucional

El Poder Judicial tiene un rol estratégico fundamental en el país, que se ejerce mediante la administración de justicia con la participación directa de sus órganos jurisdiccionales ubicados en todo el territorio nacional. La resolución de conflictos legales y la satisfacción del derecho a la tutela jurisdiccional, contribuyen a garantizar el estado de derecho, la paz social y la seguridad jurídica con irrestricto respeto a los Derechos Humanos.

En consecuencia, el Rol del Poder Judicial incide de manera determinante en las relaciones sociales y económicas del país, coadyuvando a propiciar un entorno favorable para la inversión pública y privada.

#### Prioridades del Programa Principal

- Facilitar el acceso a la justicia a fin de superar la tardanza en la solución de los conflictos.
- Fomentar las acciones de capacitación reforzando no sólo los conocimientos jurídicos sino también los interdisciplinarios que permita utilizar los métodos alternos para la solución de conflictos y controversias.
- Administrar efectiva y eficientemente los recursos públicos que permitan contar con una infraestructura adecuada, descentralizar funciones y servicios administrativos, contar con una administración orientada a brindar servicios judiciales de calidad que atiendan los requerimientos de la ciudadanía así como difundir las actividades que la judicatura realiza a favor de la sociedad.
- Facilitar la participación directa de la ciudadanía en las acciones de control a fin de erradicar la corrupción a nivel nacional y revertir la tendencia en la desaprobación del Poder Judicial.
- Procurar los recursos humanos idóneos y comprometidos con la Misión, Visión y Valores del Poder Judicial.
- Promover una coordinación efectiva con las instituciones del sistema judicial, salvaguardando la independencia judicial.
- Implementar el Nuevo Código Procesal Penal.

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009

INSTITUCIÓN : PODER JUDICIAL

Diagnóstico Programa Principal: JUSTICIA	Acciones a Implementar 2007-2009
<p>Programa 1 : Principales problemas identificados (en orden de prioridad)</p> <p>1) Sobrecarga procesal e incremento sostenido de la misma.</p> <p>2) Corrupción interna y externa</p> <p>3) Inadecuada comunicación y coordinación con la población objetivo y con las instituciones afines a la administración de justicia, que no favorece el servicio de justicia.</p> <p>4) Insuficiente asignación de recursos presupuestarios y falta de autonomía presupuestaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar los procedimientos de atención y resolución de expedientes.</li> <li>• Incorporar en las operaciones jurisdiccionales criterios de eficiencia y de manejo racional de la carga procesal</li> <li>• Ampliar el acceso a la justicia mediante la creación y fortalecimiento de órganos jurisdiccionales.</li> <li>• Mejorar la infraestructura física de los órganos jurisdiccionales.</li> <li>• Proponer un modelo de organización judicial con criterios de modernidad y eficiencia en la administración.</li> <li>• Brindar a los Magistrados una sólida formación académica, ética y moral de carácter permanente</li> <li>• Completar la implementación del Nuevo Código Procesal Penal</li> <li>• Construcción de estándares de solución de casos penales, manejo de las audiencias, cultura de servicios, predictibilidad de los fallos judiciales</li>   <li>• Desarrollar en forma continua acciones de investigación y control a los Magistrados y personal Auxiliar Jurisdiccional aplicando sanción ejemplar a los actos de corrupción.</li> <li>• Generar una cultura de ética y transparencia judicial con el propósito de desalentar conductas orientadas al litigio innecesario y prácticas que propicien la corrupción.</li> <li>• Desarrollar mecanismos de control interno que incluyan la participación ciudadana.</li> <li>• Asignar Magistrados a dedicación exclusiva para la función de control en los Distritos Judiciales</li>   <li>• Reforzar los canales de comunicación y coordinación con la Fiscalía de la Nación, Ministerio de Justicia, Ministerio del Interior, Consejo Nacional de la Magistratura, Tribunal Constitucional y Academia de la Magistratura, a efecto de complementar y optimizar esfuerzos para un mejor servicio de administración de justicia.</li> <li>• Realizar programas informativos en coordinación con los medios de comunicación para difundir las actividades que realizan las Cortes Superiores de Justicia a favor de la comunidad.</li>   <li>• Lograr de manera progresiva el presupuesto adecuado que permita asegurar condiciones de trabajo, modernización y mejora del servicio de justicia, y remuneraciones adecuadas.</li> </ul>

**Nota:** Relacionar los Problemas con las Acciones a Implementar

**Plan Estratégico Institucional 2007-2009 - Programas y Objetivos Generales**  
**INSTITUCIÓN : PODER JUDICIAL**

<b>Misión</b>						
"SOMOS UNA INSTITUCION QUE A TRAVES DE SUS ORGANOS JURISDICCIONALES NOS ENCARGAMOS DE RESOLVER CONFLICTOS LEGALES, SATISFACER EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL Y CONTRIBUIR A GARANTIZAR EL ESTADO DE DERECHO, LA PAZ SOCIAL Y LA SEGURIDAD JURIDICA CON IRRESTRICTO RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS, EN BENEFICIO DE LOS JUSTICIABLES ESPECIFICAMENTE Y DE LA SOCIEDAD EN GENERAL. NOS COMPROMETE NUESTRO DEBER Y NUESTRA OBLIGACIÓN EN FUNCION DE LA DELEGACION DE UN PODER CONSTITUIDO".						
<b>Visión Institucional</b>						
"PODER JUDICIAL REAL Y EFECTIVAMENTE AUTÓNOMO E INDEPENDIENTE, MODERNO, ACCESIBLE, EFICIENTE, COMPENSIBLE, PREDECIBLE Y OPORTUNO, CON CAPACIDAD DE LIDERAZGO DE SUS REPRESENTANTES U ORGANOS DE GOBIERNO, CON MAGISTRADOS PROBOS, CON MISTICA E IDENTIFICACION INSTITUCIONAL, QUE GOCEN DE ESTABILIDAD Y CAPACITACION PERMANENTE. PODER JUDICIAL CON OPTIMOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS Y TECNICOS APORTADOS EN SU DEBIDA OPORTUNIDAD, CON MANEJO PROPIO E INDEPENDIENTE DE SU PRESUPUESTO.						
Programa/Objetivo Estratégico General (en orden de prioridad)	Tipo de Indicador	Unidad de medida	Cuantificación Anual			TOTAL 2007-2009
			2007	2008	2008	
<b>Programa Principal 1 : JUSTICIA</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>1,070,226,034</b>	<b>1,092,554,208</b>	<b>1,090,434,062</b>	<b>3,253,214,304</b>
<b>Objetivo : Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y, lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia de la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</b>						
<b>Indicador: Carga Procesal</b>	Resultado	N° Expedientes	3,277,139	3,189,463	3,121,237	9,587,839
<b>Indicador: Congestión Procesal *</b>	Resultado	N° Exp. al final del período / Exp. Resueltos	1.17	1.11	1.07	1.12
<b>Indicador: Calidad Judicial *</b>	Resultado	% Exped. Confirmados / Apelados	0.71	0.72	0.75	0.73
<b>Indicador: Aceptación Ciudadana *</b>	Impacto	% Aceptación ciudadana	13.5	14.0	15.0	14.17
<b>Otros Programas</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>52,038,236</b>	<b>52,151,749</b>	<b>52,265,263</b>	<b>156,455,248</b>
Nombre del Programa : PREVISION	Recursos	miles de nuevos soles	<b>141,991,359</b>	<b>141,991,359</b>	<b>141,991,359</b>	<b>425,974,077</b>
<b>Total de Recursos Projectados (Miles de nuevos soles)</b>			<b>1,264,255,629</b>	<b>1,286,697,316</b>	<b>1,284,690,684</b>	<b>3,835,643,629</b>

(\*) Para el período 2007-2009 se toma un promedio de las proyecciones para los tres años.

FORMATO 4

Plan Estratégico 2007-2009 - Subprogramas y Objetivos Parciales  
**INSTITUCIÓN : PODER JUDICIAL**

Subprograma/ Objetivos Estratégicos Parciales/Actividad o Proyecto	Tipo de Indicador	Unidad de medida	Cuantificación Anual			TOTAL
			2007	2008	2009	2007-2009
<b>Programa 1: JUSTICIA</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>1,070,226,034</b>	<b>1,101,254,208</b>	<b>1,090,434,062</b>	<b>3,261,914,304</b>
<b>Subprograma 1.1: Administración de Justicia</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>1,013,095,652</b>	<b>1,022,489,736</b>	<b>997,931,012</b>	<b>3,033,516,400</b>
<b>Objetivo: Atender eficaz y eficientemente los procesos judiciales ampliando el acceso a la justicia, tendiendo a la disminución de la carga procesal.</b>						
<b>Actividad Principal: Control de la Magistratura</b> Desarrollar y aplicar medidas de carácter preventivo como resultado de los operativos de control al personal Magistrado y Auxiliar Jurisdiccional	Recursos	miles de nuevos soles	<b>11,590,555</b>	<b>13,246,349</b>	<b>14,902,142</b>	<b>39,739,046</b>
<b>Indicador:</b> Operativos de Control	Resultado	N° Investigaciones y Operativos de Control	140	160	180	<b>480</b>
<b>Indicador:</b> Sanciones Disciplinarias	Resultado	N° Sanciones Disciplinarias	1,600	1,700	1,800	<b>5,100</b>
<b>Actividad Principal: Procesos Judiciales de la Corte Suprema</b> Lograr una eficiente, transparente y oportuna Administración de Justicia en el máximo nivel jurisdiccional.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>60,732,271</b>	<b>60,732,271</b>	<b>60,732,271</b>	<b>182,196,813</b>
<b>Indicador:</b> Producción Judicial de la Corte Suprema de la República	Producto	Expedientes resueltos	19,934	19,934	19,934	<b>59,802</b>
<b>Actividad Principal: Protección e integración social del adolescente infractor</b> Cumplir el rol social del Poder Judicial a favor del adolescente infractor mejorando las coordinaciones con los Juzgados de Familia.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>16,538,014</b>	<b>16,971,152</b>	<b>17,522,420</b>	<b>51,031,586</b>
<b>Indicador:</b> Adolescentes atendidos	Resultado	N° Adolescente atendidos	4,200	4,310	4,450	<b>12,960</b>
<b>Actividad Principal : Procesos Judiciales de las Cortes Superiores de Justicia</b> Lograr una eficiente, transparente y oportuna Administración de Justicia en el ámbito de las Cortes Superiores de Justicia.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>904,774,175</b>	<b>904,774,179</b>	<b>904,774,179</b>	<b>2,714,322,533</b>
<b>Indicador:</b> Producción Judicial de las Corte Superiores de Justicia de la República	Producto	Expedientes resueltos	1,509,827	1,509,827	1,509,827	<b>4,529,481</b>
<b>Proyecto Principal :</b> Mejoramiento de los Servicios de Justicia en el Perú A ser financiado con recursos del BM y Comunidad Europea.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>19,460,637</b>	<b>26,765,785</b>		<b>46,226,422</b>
<b>Indicador:</b> Avance del Proyecto	Producto	% Financ de Avance	85.8	90.8	85.5	<b>87.4</b>
<b>Subprograma 1.2: Edificaciones Públicas</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>57,130,382</b>	<b>78,764,472</b>	<b>92,503,050</b>	<b>228,397,904</b>
<b>Objetivo: Mejorar la infraestructura física de las dependencias jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial, a través de obras de construcción, rehabilitación y adecuación.</b>						
<b>Proyecto Principal:</b> Estudios de Preinversión	Recursos	miles de nuevos soles	<b>1,517,000</b>	<b>2,275,500</b>	<b>2,503,050</b>	<b>6,295,550</b>

**Plan Estratégico 2007-2009 - Subprogramas y Objetivos Parciales**  
**INSTITUCIÓN : PODER JUDICIAL**

<b>Subprograma/ Objetivos Estratégicos Parciales/Actividad o Proyecto</b>	<b>Tipo de</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Cuantificación Anual</b>			<b>TOTAL</b>
<b>Indicador:</b> Avance Físico de Proyectos	%	Avance Físico	85.8	91	86	<b>262</b>
<b>Proyecto Principal:</b> Construcción de local para la sede de la CSJ de La Libertad	Recursos	miles de nuevos soles	<b>11,107,876</b>	<b>70,000</b>	<b>0</b>	<b>11,177,876</b>
<b>Proyecto Principal:</b> Construcción de local para la sede de la CSJ de Lambayeque	Recursos	miles de nuevos soles	<b>11,000,000</b>	<b>1,395,938</b>	<b>0</b>	<b>12,395,938</b>
<b>Proyecto Principal:</b> Mejoramiento de la capacitada prestadora de los servicios de administración de justicia e implementación de órganos jurisdiccionales de la provincia de Tumbes.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>5,000,000</b>	<b>1,500,000</b>	<b>0</b>	<b>6,500,000</b>
<b>Proyecto Principal:</b> Construcción de la nueva sede institucional de la CSJ de Cañete	Recursos	miles de nuevos soles	<b>8,000,000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8,000,000</b>
<b>Proyecto Principal:</b> Mejoramiento de la capacitada prestadora de los servicios de administración de justicia e implementación de órganos jurisdiccionales del Distrito de Ventanilla.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>997,828</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>997,828</b>
<b>Otros Proyectos</b>	Recursos	miles de nuevos soles		<b>15,000,000</b>	<b>60,738,483</b>	<b>75,738,483</b>
<b>Implementación del Nuevo Código Procesal Penal a nivel nacional</b> Aplicar una legislación penal coherente, sistemática y con penas proporcionadas a la gravedad de los hechos así como internalizar entre los diversos sectores del Estado y de la sociedad los principios que inspiran al actual sistema penal transmitiendo a la ciudadanía una mayor seguridad.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>19,507,678</b>	<b>58,523,034</b>	<b>29,261,517</b>	<b>107,292,229</b>
<b>Indicador:</b> Nuevo Código Procesal implementado en Cortes	Producto	N° Cortes implementadas	4	6	6	16
<b>Programa 2 : ADMINISTRACION</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>123,655,308</b>
<b>Subprograma 2.1 : Administración General</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>123,655,308</b>
<b>Objetivo:</b> Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional						
<b>Indicador:</b> Orientación y lineamientos técnico-operativos	Resultado	N° Resoluciones Administrativas	550	550	550	1,650
<b>Actividad Principal : Gestión Administrativa</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>41,218,436</b>	<b>123,655,308</b>
<b>Indicador:</b> Resoluciones Expedidas	Resultado	N° Resoluciones Administrativas	550	550	550	1,650
<b>Otras Actividades</b>	Recursos	miles de nuevos soles				



Plan Estratégico 2007-2009 - Subprogramas y Objetivos Parciales  
**INSTITUCIÓN : PODER JUDICIAL**

Subprograma/ Objetivos Estratégicos Parciales/Actividad o Proyecto	Tipo de	Unidad de medida	Cuantificación Anual			TOTAL
<b>Programa 3 : PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>10,819,800</b>	<b>10,933,314</b>	<b>11,046,829</b>	<b>32,799,943</b>
<b>Indicador:</b> Resoluciones emitidas	Resultado	N° Resoluciones Administrativas	1,180	1,230	1,290	<b>3,700</b>
<b>Subprograma 3.1 : Defensa de Derechos Constitucionales y Legales</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>2,514,393</b>	<b>2,611,100</b>	<b>2,707,808</b>	<b>7,833,301</b>
<b>Objetivo: Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.</b>						
<b>Actividad Principal : Defensa Judicial del Estado</b> Fortalecer las acciones judiciales y legales para la defensa e intereses del Estado y del Poder Judicial.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>2,514,393</b>	<b>2,611,100</b>	<b>2,707,808</b>	<b>7,833,301</b>
<b>Indicador:</b> Total de causas en giro atendidas en las que se defienden los intereses del Poder Judicial	Resultado	N° Causa en giro atendidas	7,800	8,100	8,400	<b>24,300</b>
<b>Subprograma 3.2 : Supervisión y Control Superior</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>5,482,024</b>	<b>5,482,025</b>	<b>5,482,026</b>	<b>16,446,075.0</b>
<b>Actividad Principal : Conducción y Orientación Superior</b> Establecer estrategias y lineamientos de política institucional conducentes al mejoramiento del servicio judicial.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>5,482,024</b>	<b>5,482,025</b>	<b>5,482,026</b>	<b>16,446,075.0</b>
<b>Subprograma 3.3 : Control Interno</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>2,823,383</b>	<b>2,840,189</b>	<b>2,856,995</b>	<b>8,520,567</b>
<b>Objetivo: Desarrollar y aplicar medidas de carácter preventivo que permitan el control de la gestión.</b>						
<b>Actividad Principal : Realizar labores de Supervisión y Control</b> Desarrollar acciones de control para verificar el cumplimiento de las labores técnico administrativas así como evaluar el grado de aceptación y celeridad en aplicación de las recomendaciones de órganos rectores.	Recursos	miles de nuevos soles	<b>2,823,383</b>	<b>2,840,189</b>	<b>2,856,995</b>	<b>8,520,567</b>
<b>Indicador:</b> Eficiencia en la gestión	Resultado	% Recomendaciones implementadas	84	85	85	<b>85</b>
<b>Indicador:</b> Inspecciones	Resultado	N° de Inspecciones	20	22	24	<b>66</b>
<b>Otras Actividades</b>	Recursos	miles de nuevos soles				
<b>Subprograma 4.1 : Previsión</b>	Recursos	miles de nuevos soles	<b>141,991,359</b>	<b>141,991,359</b>	<b>141,991,359</b>	<b>425,974,077</b>
<b>Total de Recursos Projectados (Miles de nuevos soles)</b>			<b>1,264,255,629</b>	<b>1,295,397,317</b>	<b>1,284,690,686</b>	<b>3,844,343,632</b>

\* Precisar si se trata de Actividad o Proyecto

A: Actividad

P: Proyecto

**INSTITUCION : PODER JUDICIAL**  
**PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIÓN PÚBLICA 2007-2009**  
**(En Nuevos Soles)**

FUN	PROG	SPROG	PROY	CODIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	UBIGEO PROVINCIAL	POBLACION BENEFIC 1/	INDICADOR DE PRODUCTO	META FISICA	SITUAC 2/	FECHA		COSTO TOTAL	EJECUC. A DIC. 2006	COSTO ANUAL			Costo Anual Prom Manten
											INICIO	TERMINO			2007	2008	2009	
02	002	0011		1658	CONSTRUCCION DE LOCAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE.	Lambayeque	1,705,474	M2 construido	8500	E	2002	2008	14,235,572	6,806,921	6,032,713	1,395,938		142,356
02	002	0011		5401	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LOS ORGANOS JURISDICCIONALES DE LA PROVINCIA DE TUMBES	Tumbes/ Tumbes	220,429	M2 construido	6387	E	2006	2008	11,238,310	5,000,000	3,472,706	2,325,738	439,866	112,383
02	002	0011		30921	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD	La Libertad	1,575,295	M2 construido	19,036	B	2006	2010	27,413,913	3,600,000	6,000,000	5,000,000	5,000,000	274,139
02	002	0011		35070	CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA SEDE INSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAÑETE	Cañete / Cañete	209,226	M2 construido	5,000	B	2006	2007	6,606,053	1,927,800	1,285,200	3,393,053		66,061
02	002	0011			II ETAPA DE LA CSJ DE PASCO	Pasco / Cerro de Pasco	203,685	M2 construido	150	A	2006	2006	91,800	91,800				918
02	002	0011		7332	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LOS ORGANOS JURISDICCIONALES DEL PJ - CHINCHA	Chincha / Ica	187,007	M2 construido	2,817	B	2006	2008	5,344,073	1,231,650	821,100	3,291,323		53,441
02	002	0011		3511	AMPLIACIÓN Y MEJORA DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ICA	Ica / Ica	859,412	M2 remodelados M2 construidos	5807 1060	B	2006	2008	3,783,594	914,634	609,756	2,259,204		37,836
02	002	0011		15461	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LOS ORGANOS JURISDICCIONALES DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN	Julica / Puno	211,732	M2 remodelados M2 construidos	1,773 4,882	B	2006	2009	7,350,862	1,417,500	945,000	2,494,181	2,494,181	73,509
02	002	0011			AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN	San Martin	114,446	M2 construido	2,500	B	2006	2008	3,052,575	306,600	1,245,975	1,500,000		30,526
02	002	0011		15799	AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUANUCO EN LA CIUDAD DE HUANUCO	Huánuco	983,179	M2 remodelados	2,200	A	2006	2007	1,943,929	708,750	1,235,179			19,439
02	002	0011		36183	SALAS DE AUDIENCIA EN EL ESTABLECIMIENTO PENAL DE SENTENCIADOS DE PUCALLPA	Coronel Portillo / Ucayali	522,422	M2 construido	390	A	2006	2007	761,263	190,400	570,863			7,613
02	002	0011			MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LA PROVINCIA DE SULLANA	Sullana / Piura	278,267	M2 remodelados	800	A	2006	2007	1,201,305	720,783	480,522			12,013
02	002	0011			REHABILITACIÓN DE LOS JUZGADOS DE YURIMAGUAS - SAN MARTIN	Yurimaguas / San Martin	67,797	M2 remodelados	400	A	2006	2006	227,500	227,500				2,275
02	002	0011			MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LOS JUZGADOS DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES	Lircay / Huancavelica	23,449	M2 construido	400	A	2006	2006	357,000	357,000				3,570
02	002	0011		15995	IMPLEMENTACION DE 01 SALA CIVIL Y 10 JUZGADOS CIVILES EN LA SUB ESPECIALIDAD COMERCIAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA	Lima	5,624,774	M2 construido	3,500	B	2006	2007	1,800,000	1,080,000	720,000			18,000
02	002	0011		25172	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE JUSTICIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AYACUCHO	Ayacucho	571,809	M2 construido	1,420	E	2006	2007	1,784,414	1,414,892	369,522			17,844
02	002	0011			DESPECHO DE VOCALES SUPREMOS EN PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA	Lima	5,000	M2 construido	300	F	2007	2007	1,032,610		1,032,610			10,326
02	002	0011		1626	REHABILITACION DEL EDIFICIO ANSELMO BARRETO LEON DE LA CSJ DE LIMA	Lima	5,000	M2 remodelados	1,000	E	2007	2010	16,773,600	534,179	2,046,789	1,364,526	1,500,000	167,736
02	002	0011			AMPLIACIÓN DE LOS JUZGADOS DE ILO - CSJ DE MOQUEGUA	Ilo / Moquegua	69,792	M2 remodelados	300	A	2006	2006	282,000	282,000				2,820
02	002	0011			CAMBIO DE COBERTURA EN LA CSJ DE MADRE DE DIOS	Madre de Dios / Puerto Maldonado	110,546	M2 remodelados	800	A	2006	2006	266,325	266,325				2,663
02	002	0011		2942	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION EL TAMBO - HUANCAVELICA	Tambo / Junin	21,173	M2 construido	3,086	B	2007	2009	4,191,670		1,086,973	1,742,861	1,361,836	41,917
02	002	0011			CAMBIO DE COBERTURA DEL MBJ CASTILLA	Castilla / Piura	123,156	M2 remodelados	300	A	2006	2006	109,725	109,725				1,097
02	002	0011			CAMBIO DE COBERTURA DEL MBJ MOTUPE	Motupe / Lambayeque	25,825	M2 remodelados	300	A	2006	2006	105,630	105,630				1,056
02	002	0011			CAMBIO DE COBERTURA DEL MBJ JAUJA	Jauja / Junin	22,836	M2 remodelados	300	A	2006	2006	130,830	130,830				1,308
02	002	0011		35117	FORTALECIMIENTO DE LOS ORGANOS JURISDICCIONALES PENALES ESPECIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA	Lima	27,000,000	M2 construido	5,644	A	2006	2010	11,997,414	970,278	1,452,340	1,968,750	1,968,750	119,974
02	002	0011			REHABILITACION DE AMBIENTES PARA ARCHIVO EN LA SEDE DE LA CSJ DE MOQUEGUA	Moquegua	146,882	M2 remodelados	1,500	A	2006	2006	30,000	30,000				300
02	002	0011		35329	IMPLEMENTACION DE LA SALA DE JUZGAMIENTO EN EL ESTABLECIMIENTO PENAL DE MAXIMA SEGURIDAD DE PIEDRAS GORDAS	Lima Norte	492,394	M2 construido	798	A	2006	2007	2,287,932	1,200,000	1,087,932			22,879
02	002	0011			NUEVA SEDE DE LA CSJ DE AMAZONAS	Amazonas / Chachapoyas	164,471	M2 construido	5,000	A	2007	2008	4,600,000		2,760,000	1,840,000		46,000
02	002	0011		3044	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE JUSTICIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC	Apurimac	437,814	M2 remodelados	2,000	A	2007	2008	1,785,000		892,500	892,500		17,850
02	002	0011			CONSTRUCCIÓN DE LA SALA MIXTA DESCENTRALIZADA DE VENTANILLA - CSJ DEL CALLAO	Callao	183,127	M2 construido	600	D	2007	2007	787,500		787,500			7,875

**INSTITUCION : PODER JUDICIAL**  
**PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIÓN PUBLICA 2007-2009**  
**(En Nuevos Soles)**

FUN	PROG	SPROG	PROY	CODIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	UBIGEO PROVINCIAL	POBLACION BENEFIC 1/	INDICADOR DE PRODUCTO	META FISICA	SITUAC 2/	FECHA		COSTO TOTAL	EJECUC. A DIC. 2006	COSTO ANUAL			Costo Anual Prom Manten	
											INICIO	TERMINO			2007	2008	2009		
02	002	0011			AMPLIACION DEL 3ER PISO DE LA CSJ DE CAJAMARCA	Cajamarca	544,268	M2 construido	1,500	F	2007	2007	157,500		157,500		1,575		
02	002	0011			CONSTRUCCION 4° Y 5° PISO CSJ DEL CONO NORTE	Lima Norte		M2 construido	2,500	F	2007	2008	1,575,000		1,000,000	575,000	15,750		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE AMBIENTES ADMINISTRATIVOS EN LA CSJ CONO NORTE (COSTADO JUZGADOS PENALES)	Lima Norte	492,394	M2 construido	500	F	2007	2007	176,400		176,400		1,764		
02	002	0011			AMPLIACION EDIFICIO ANTIGUO DE LA CSJ CONO NORTE	Lima Norte	492,394	M2 construido	800	F	2007	2009	3,307,500		1,323,000	992,250	992,250	33,075	
02	002	0011			AMPLIACION O CONSTRUCCION DE ARCHIVO CENTRAL CONO NORTE	Lima Norte	492,394	M2 construido	1,200	F	2007	2009	2,646,000		1,058,400	793,800	793,800	26,460	
02	002	0011			CONSTRUCCION DE LA NUEVA SEDE DE LA CSJ DEL CUZCO - LOCAL DE MARCAVALLE	Cuzco	104,399	M2 construido	5,000	F	2007	2008	6,300,000		3,780,000	2,520,000	63,000		
02	002	0011			ADQUISICION DE ASCENSORES PARA LA CSJ DEL CUZCO	Cuzco		Adquisición de equipos	2	F	2006	2006	194,800	194,800			1,948		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE LOS JUZGADOS DE NAZCA	Nazca - Ica	66,353	M2 construido	400	F	2007	2007	367,500		367,500		3,675		
02	002	0011			REUBICACION DE LA SALA DE JUZGAMIENTO DE TAMBO DE MORA CHINCHA	Chincha - Ica	187,007	M2 construido	250	F	2007	2007	607,950		607,950		6,080		
02	002	0011		27397	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL ARCHIVO CENTRAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN	Junin	120,164	M2 construido	1,200	F	2007	2008	1,575,000		787,500	787,500	15,750		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS RAMON CASTILLA -LORETO	Loreto	47,607	M2 construido	400	F	2007	2007	787,500		787,500		7,875		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS CONTAMANA -LORETO	Loreto	22,127	M2 construido	400	F	2007	2007	787,500		787,500		7,875		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE PALACIO DE JUSTICIA DE MOQUEGUA	Moquegua	146,882	M2 construido	5,000	B	2007	2008	4,252,500		2,551,500	1,701,000	42,525		
02	002	0011		15786	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE ARCHIVAMIENTO DE LA C.S.J PIURA	Piura	26,774	M2 construido	4,500	A	2007	2009	6,215,420		2,486,168	1,864,626	1,864,626	62,154	
02	002	0011			CONSTRUCCION DE AMBIENTES PARA JUZGADOS DE PAZ LETRADO CASTILLA	Piura	123,156	M2 construido	400	F	2007	2007	115,920		115,920		1,159		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE ARCHIVO CENTRAL Y CUSTODIA DE CUERPOS DEL DELITO PARA LA CSJ DE PUNO	Puno	122,231	M2 construido	4,800	F	2007	2007	472,500		472,500		4,725		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN LA PROVINCIA DE MOHO - PUNO	Puno	40,948	M2 construido	300	F	2007	2007	132,300		132,300		1,323		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	Puno	39,367	M2 construido	300	F	2007	2007	441,000		441,000		4,410		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN LA PROVINCIA DE ILAVE - PUNO	Puno	63,758	M2 construido	300	F	2007	2007	661,500		661,500		6,615		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN LA PROVINCIA DE SANDIA - PUNO	Puno	59,034	M2 construido	300	F	2007	2007	396,900		396,900		3,969		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN LA PROVINCIA DE DESAGUADERO PUNO	Puno	9,235	M2 construido	300	F	2007	2007	264,600		264,600		2,646		
02	002	0011			CONSTRUCCION ARCHIVO CENTRAL DE LA CSJ DE SAN MARTIN	San Martin	59,798	M2 construido	3,000	F	2008	2008	182,700			182,700	1,827		
02	002	0011			CONSTRUCCION DE JUZGADOS EN EL CONO SUR - TACNA	Tacna	147,999	M2 construido	400	A	2007	2007	945,000		945,000		9,450		
02	002	0011		14327	IMPLEMENTACION DE SALA DE JUZGAMIENTO PARA REOS EN CARCEL EN EL ESTABLECIMIENTO PENAL SAN ANTONIO DE POCOLLAY - TACNA	Tacna	2,803	M2 construido	250	A	2007	2007	451,773		451,773		4,518		
02	002	0011			CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE LIMA	Lima	356,603	Implementación de talleres	300	F	2007	2009	3,922,429		1,568,971	1,176,729	1,176,729	39,224	
02	002	0011			CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION SANTA MARGARITA - CONSTRUCCION DE AULAS 2° PISO	Lima	356,603	Implementación de talleres	200	F	2008	2008	109,755			109,755	1,098		
02	002	0011			CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION MARCAVALLE CUZCO CONSTRUCCION CERCO PERIMETRICO	Cuzco	104,399	Implementación de talleres	2,000	F	2008	2008	901,659			901,659	9,017		
02	002	0011		2268	MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE JUSTICIA (BANCO MUNDIAL) ***	Lima	Nivel Nacional			A	2006	2008	11,219,244	2,998,557	4,455,221	3,765,466	3,739,748		
02	002	0011		20384	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRSTADORA DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA DE LOS ORGANOS JURISDICCIONALES DEL DISTRITO DE VENTANILLA	Callao	185,127	M2 construido	500	A	2006	2006	997,828		997,828		9,978		
					TOTAL									181,738,077	32,818,553	61,709,611	44,838,559	17,592,038	5,444,936

1/ Población que se beneficia: Cantidad de población beneficiaria del proyecto

2/ Situación: Se refiere al estado de avance del PIP

A = Perfil

B= Pre Factibilidad

C= Factibilidad

D = Estudios Definitivos/Expediente Técnico -Señalar si tiene o no viabilidad

E = En Ejecución - Señalar si tiene o no viabilidad

F = En Idea

INSTITUCION : PODER JUDICIAL  
 PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIÓN PÚBLICA 2007-2009  
 (En Nuevos Soles)

FUN	PROG	SPROG	PROY	CODIGO SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO	UBIGEO PROVINCIAL	POBLACION BENEFIC 1/	INDICADOR DE PRODUCTO	META FISICA	SITUAC 2/	FECHA		COSTO TOTAL	EJECUC. A DIC. 2006	COSTO ANUAL			Costo Anual Prom Manten
											INICIO	TERMINO	2007	2008	2009			

FUENTE: Oficina de Infraestructura  
 Unidad de Coordinación del Proyecto "Mejoramiento de los Servicios de Justicia"