



# **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

## **PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

## **I. PRESENTACIÓN**

La Corte Superior de Justicia de Madre de Dios presenta su Plan Operativo 2009, elaborado por la Comisión de Planificación conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 01-2009-GG-PJ “Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial”, aprobada por R.A. N° 030-2009-P-PJ del 19.01.09.

Dicho importante documento de gestión está basado en el Plan Estratégico 2007-2009 y en las medidas de acción para la reestructuración del Poder Judicial propuestas por el Presidente y el Consejo Ejecutivo. Incluye temas importantes como el Diagnóstico de la Corte, la determinación de los objetivos, la fijación de las metas e indicadores y por último el presupuesto para este año.

La formulación del Plan Operativo permitirá generar competencias para llevar adelante el proceso de planeamiento operativo de manera autónoma, contribuyendo a realizar análisis sobre los diferentes aspectos de la Corte Superior de Justicia, así como al importante proceso de descentralización iniciado en este Poder del Estado.

En este marco, la formulación del Plan Operativo 2009 promueve hacer los mejores esfuerzos para racionalizar los escasos recursos asignados, a fin de brindar el servicio de administración de justicia de la mejor manera posible, según nuestras posibilidades, y alcanzar como mínimo las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que de acuerdo a lo normado son plausibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Restricciones de orden presupuestario son, principalmente, las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta el Poder Judicial. Superar estas restricciones es un objetivo al que se ha abocado la Sala Plena del Poder Judicial mediante la lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución.

## II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 070-2009-P-CSJMD/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios

### **III. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Análisis Situacional 2008**

**Aspectos Jurisdiccionales**

**Producción Judicial**

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	4329	494	4823
Año 2008	4691	75	4766
Variación %	8.36	-84.82	-1.18

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	1.05	0.66	-36.53
Indicador de Congestión	1.53	2.30	20.41
Indicador de Calidad	0.68	0.54	-16.92
Indicador de Eficiencia Económica	999	1293	28.5
Productividad de la Dep.	316	280	-1.41
Productividad de los Magistrados	283	251	14.6

Incluye ingresos provenientes de otras dependencias

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 7256 expedientes y se resolvieron 4766 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.66, que representa una disminución 36.53% comparado con el 2007.

**Indicador de Congestión (IC)**

El indicador de Congestión del Año 2008 mostró un panorama desfavorable para la Corte debido a que el resultado fue 2.30, incrementándose en 20.41% respecto al año 2007, lo cual implica que se necesita aproximadamente dos años para resolver todos los expedientes pendientes.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Indicador de Calidad (IQ)**

Durante el año 2008, se tuvo un total de 248 Sentencias Resueltas Devueltas; 133 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.54 disminuyendo en 16.92% con respecto al año anterior.

**Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto en este Distrito Judicial es de 1293, esto es 28.5% mas con respecto al costo promedio del Año 2007.

**Indicador de Productividad**

**Productividad por Dependencia:** Se obtuvo un promedio de 280 expedientes resueltos por dependencia, disminuyendo en 1.41% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

**Productividad por Magistrado:** Se alcanzó un promedio de 251 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 14.6% con respecto al año anterior.

**Aspectos de Control Distrital de la Magistratura**

- Se ha logrado sobrepasar la meta establecida en cuanto a visitas realizadas por el Órgano de Control en el año 2008; de 54 visitas (ordinarias, extraordinarias e inopinadas) se ejecutaron 67 visitas.
- El Indicador de Resolución de Quejas : 0.15.
- El Indicador de Resolución de Investigaciones nos dio como resultado 0.29.
- Se impuso 11 Medidas Disciplinarias durante el año 2008 entre apercibimientos, multas, suspensiones y propuestas de destitución.

**Aspectos Administrativos**

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Se logró realizar constantes eventos de capacitación a Magistrados, Personal Jurisdiccional y Administrativo de esta Corte Superior de Justicia.
- Se logró una ejecución óptima del presupuesto asignado a esta Corte Superior, alcanzándose un indicador anual de avance del 1.32% respecto de la meta propuesta, habiéndose adquirido bienes y servicios mediante procesos de selección para el mejoramiento de la infraestructura y abastecimiento de recursos logísticos destinados a todas las Dependencias que conforman esta Corte Superior.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Se ha logrado mejorar el recaudo de esta Corte Superior por conceptos de TUPA y Aranceles Judiciales respecto del año anterior, habiéndose alcanzado un indicador de avance del 3.45%.
- Se ha logrado 12.35 de rotación de fondos.
- Se ha logrado un indicador de avance del 87% en cuanto a equipamiento informático se refiere (computadoras e impresoras) respecto de la meta programada a inicios de año.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS**

- Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
- Mediante Decreto Supremo N° 005-2007-JUS se oficializó la implementación del Nuevo Código Procesal Penal en esta Corte Superior, por ende entrará en vigencia a partir del mes de Octubre del presente Año, hecho que permitirá una mayor agilidad de la justicia penal en beneficio del justiciable y la propia imagen de esta Institución.
- Institución garante de los derechos humanos.
- Contar con el 67% de magistrados titulares, condición que garantiza la probidad de los mismos en su actuación como tal y propendiendo a una eficaz, eficiente y oportuna administración de justicia.
- Contar con una Comisión de Coordinación de la Unidad Académica conformada por Magistrados, personal Administrativo y Jurisdiccional de nuestra Sede Judicial, encargada a llevar cursos de capacitación en coordinación con la AMAG y ONAJUP.
- Designación de un Magistrado Contralor a dedicación exclusiva en CODICMA y contar con profesionales en Derecho en ODICMA y CODICMA; así como con fax, computadora portátil, filmadora, mini grabadora.
- La sistematización con aplicativos informáticos de los procedimientos operativos que intervienen en el trámite de los expedientes judiciales, así como los procedimientos de las Dependencias de apoyo directo a los Órganos Jurisdiccionales, a través del Sistema Integrado Judicial (SIJ).
- Delegación de funciones a las Cortes Superiores para realizar diferentes tipos de Procesos de Selección para la contratación y adquisición de bienes y servicios.
- Contar con los diferentes Sistemas Informáticos en el área administrativa que nos permite optimizar el desarrollo de las labores y acelerar la atención de los diferentes servicios que se presta tanto al usuario interno como al externo (Winsislog, Winsisper, Sistema de Condenas, Requisitorias y REDIDAM).
- La existencia y funcionamiento de 02 Órganos Jurisdiccionales de Descarga Procesal, que permiten la descongestión de la carga de expedientes judiciales en los Juzgados Permanentes, propiciando una mejor distribución y disminución de la carga de expedientes entre los Juzgados existentes en la Sede de esta Corte Superior.
- Contar con unidades móviles para trasladar a los magistrados al Penal San Francisco de Asís para llevar a cabo las audiencias, así como para la realización de diligencias en provincias y zonas periféricas de esta Sede Judicial.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**OPORTUNIDADES**

- Gestión de transferencia de bienes inmuebles a favor del Poder Judicial por parte del Gobierno Regional y Local.
- Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
- Apertura y colaboración de los Centros Educativos para la realización de charlas sobre violencia familiar y abuso sexual a cargo del Juzgado de Familia.
- La Construcción de la carretera interoceánica va facilitar la comunicación entre la Sede Central de la Corte y los Juzgados de Periferia para una mejor comunicación vía terrestre.
- Inicio en el año 2007 de la implementación del Proyecto El Estado y la Sociedad Civil frente al abuso y explotación sexual de niños, niñas y adolescentes, el cual considera a Madre de Dios como uno de los distritos judiciales donde se desarrollarán importantes acciones para la lucha contra la explotación sexual.
- Asignación de presupuesto para capacitación a los señores Magistrados, Personal Administrativo y Jurisdiccional.
- Convenio vigente entre el Poder Judicial y la Universidad Nacional de Ingeniería para la elaboración del perfil de proyecto de construcción de locales para el funcionamiento de Órganos Jurisdiccionales.
- Suscripción de convenio entre el Poder Judicial y Ministerio del Interior para el funcionamiento de Juzgados de Paz Letrado en las Comisarías.

**DEBILIDADES**

- Tendencia al incremento de la carga procesal de expedientes judiciales, desde la instalación de esta Corte Superior. Generando congestión en los juzgados y demora en la tramitación de los procesos y mala imagen a la administración de justicia.
- Constante renuncia de Auxiliares Jurisdiccionales por motivos salariales, salud y mejores oportunidades de empleo en otras instituciones públicas y privadas.
- 13. 33% entre magistrados provisionales y suplentes.
- En Madre de Dios no es posible hacer uso al 100% de la tecnología de punta existente en el país, por no existir facilidades técnicas para la implementación de las mismas, no hay Speedy, para facilitar la comunicación por Internet con los Juzgados de periferia.
- No se cuenta con una plaza de Analista para ser ocupada por un ingeniero de sistemas dedicado a actualizar la Página Web del Poder Judicial y realizar proyectos de desarrollo de programas informáticos que faciliten el registro y control de la labor desarrollada en el ámbito administrativo.
- No hay Centro Juvenil en zona, la más cercana esta en Cusco, lo cual irroga gastos en traslados.
- La PNP demora mucho en las rendiciones de gastos por traslado de menores.
- No se logró suscribir convenio con alguna Universidad local para la designación de SECIGRISTAS en los Órganos Jurisdiccionales como personal de apoyo.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

- La decisión de continuar laborando en los juzgados al 100% en el período de vacaciones, (Febrero 2008), trajo como consecuencia la permanente rotación de personal durante los meses de Marzo a Diciembre 2008 a fin de cubrir los puestos de los trabajadores que tenían derecho a gozar de vacaciones en períodos distintos a efectos de no acumular dos períodos vacacionales.
- Falta de infraestructura adecuada, en la Sede de esta Corte Superior las Dependencias se encuentran tugarizadas, mientras que en los Juzgados de Provincias no se cuenta con locales propios.
- Limitada motivación e incentivo a los Auxiliares Jurisdiccionales y administrativos en general.

**AMENAZAS**

- Proveedores de bienes y servicios informales.
- Presupuesto insuficiente del Poder Judicial aprobado por los otros poderes del Estado.
- Mala información por parte de los medios de comunicación sobre la labor de los órganos jurisdiccionales.
- Presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
- Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
- Corrupción de agentes externos que pueden influir sobre personal del Poder Judicial hacia una inconducta funcional.
- Deficiente formación académica y ética de los abogados que litigan en los juzgados.
- Cultura litigiosa e intransigente de la población, que generan incremento de la carga procesal, desechando recursos e instancias de mediación o conciliación.
- Tendencia creciente del flujo poblacional a la ciudad de Madre de Dios, a raíz de los proyectos de desarrollo que viene ejecutando el Gobierno Estatal en esta Región, propiciará también al incremento de los conflictos legales.
- Normas de austeridad no permite llevar a cabo con fluidez labores de visitas inopinadas y/o tramitación de expedientes administrativos.
- Incremento de denuncias por violaciones sexuales, trata y explotación sexual en el distrito judicial.
- Falta formación en valores a la población en general.
- Los pocos bienes y servicios disponibles en el departamento son costosos por no haber competencia. Así, el monopolio del servicio aéreo, hace que los pasajes sean demasiado costosos.
- Inexistencia de profesionales que reúnan el perfil para ser contratados como Auxiliares Jurisdiccionales o Administrativos, no permite cubrir inmediatamente los puestos por renuncia de servidores.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</b>	<b>PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS</b>
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz y eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal.</p>
	<p>1.2 Mejorar la labor contralora preventiva, concurrente y posterior.</p>
	<p>1.3 Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas, a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional.</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1:**

Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz y eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	753	195	213	268	160	836	162	162	163	163	650	786	837	942	939
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	2148	323	632	460	540	1955	419	420	420	420	1679	2052	2264	2304	2424
JUZG. PAZ LETRADO	7	1065	341	426	467	501	1735	499	399	399	400	1697	907	934	1002	1103
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1848	223	403	282	408	1316	240	240	240	240	960	1831	1994	2036	2204
JUZG. PAZ LETRADO							0					0				
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS							0					0				
JUZG. PAZ LETRADO							0					0				
<b>SUB TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>5814</b>	<b>1082</b>	<b>1674</b>	<b>1477</b>	<b>1609</b>	<b>5842</b>	<b>1320</b>	<b>1221</b>	<b>1222</b>	<b>1223</b>	<b>4986</b>	<b>5576</b>	<b>6029</b>	<b>6284</b>	<b>6670</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	1	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	1246	36	36	36	36	144	65	65	66	66	262	1217	1188	1158	1128
JUZG. PAZ LETRADO	7	1388	185	185	185	186	741	64	64	65	65	258	1509	1630	1750	1871
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	558	15	15	15	15	60	10	10	10	10	40	563	568	573	578
JUZG. PAZ LETRADO							0					0				
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS							0					0				
JUZG. PAZ LETRADO							0					0				
<b>SUB TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>3194</b>	<b>236</b>	<b>236</b>	<b>236</b>	<b>237</b>	<b>945</b>	<b>139</b>	<b>139</b>	<b>142</b>	<b>142</b>	<b>562</b>	<b>3291</b>	<b>3388</b>	<b>3482</b>	<b>3577</b>

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	1	755	195	213	268	160	836	162	162	164	164	652	788	839	943	939
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	3394	359	668	496	576	2099	484	485	486	486	1941	3269	3452	3462	3552
JUZG. PAZ LETRADO	7	2453	526	611	652	687	2476	563	463	464	465	1955	2416	2564	2752	2974
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	2406	238	418	297	423	1376	250	250	250	250	1000	2394	2562	2609	2782
JUZG. PAZ LETRADO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>9008</b>	<b>1318</b>	<b>1910</b>	<b>1713</b>	<b>1846</b>	<b>6787</b>	<b>1459</b>	<b>1360</b>	<b>1364</b>	<b>1365</b>	<b>5548</b>	<b>8867</b>	<b>9417</b>	<b>9766</b>	<b>10247</b>

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	2	2	2	2	8	4	4	4	4	16
JUZG. ESP. Y MIXTOS	16	16	16	17	65	23	23	24	24	94
JUZG. PAZ LETRADO	19	19	20	20	78	23	24	24	24	95
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	8	8	8	9	33	16	16	16	16	64
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP. Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>184</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>269</b>

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1**

Mejorar la calidad del servicio de administración de Justicia, ampliando el acceso y atendiendo eficaz y eficientemente los procesos judiciales; tendiendo a la disminución de la sobrecarga procesal.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento		Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	0.65	0.45	0.91	0.72	0.66
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	1.11	0.71	0.80	0.74	0.82
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo		IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	12.80	8.50	6.67	8.40	2.30
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	6.08	6.92	7.16	7.51	1.85
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.75	0.63	0.46	0.51	0.54
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.68	0.67	0.68	0.71	0.68
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	1938	937	1014	1620	1293
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	1561719	1561719	1561719	1561719	6246876
	<i>IEE</i>	1070	1148	1145	1144	1126
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Nº Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación		Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	40	71	92	77	280
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	86	80	80	80	326
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación	Plan Operativo 2009, Reportes de Seguimiento e Informes de Evaluación de la CSJ de Madre de Dios.				
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	36	64	82	69	251
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>N° Magistrados</i>	19	19	19	19	19
<i>Prod_Mag</i>	77	72	72	72	292
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Madre de Dios				

### **3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

Mejorar la labor contralora preventiva, concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Ejecutadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Visitas Programadas}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	7	18	19	10	54
<i>Total Visitas realizadas</i>	12	32	15	8	67
<b>Indicador</b>	1.71	1.78	0.79	0.80	1.24
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	6	20	22	18	66
<i>Total Visitas realizadas</i>	6	20	22	18	66
<b>Indicador</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{Quejas Resueltas}}{\text{Quejas Ingresadas}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	2	1	0	0	3
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	1	1	1	3
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	0.00	1.00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	7	11	8	4	30
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	2	5	11	11	29
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	0.29	0.45	1.38	2.75	0.97
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	4	5	4	7	20
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	4	5	4	7	20
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	5	7	12	10	34
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	5	7	12	10	34
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
Fundamento	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	1	0	2	0	3
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	1	2	3
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>0.00</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>0.50</b>	<b>#¡DIV/0!</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	3	5	6	4	18
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	2	7	5	3	17
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.67</b>	<b>1.40</b>	<b>0.83</b>	<b>0.75</b>	<b>0.94</b>
Metas 2009	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	3	2	5	2	12
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	3	2	5	2	12
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	4	5	5	3	17
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	5	5	3	17
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>Resolución de Investigaciones de Magistrados</b>				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2008	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	25	13	11	2	51
<i>Investigaciones Resueltas</i>	8	12	18	4	42
<b>Indicador</b>	<b>0.32</b>	<b>0.92</b>	<b>1.64</b>	<b>2.00</b>	<b>0.82</b>
Metas 2009	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	6	17	22	18	63
<i>Investigaciones Resueltas</i>	6	17	22	18	63
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
Fundamento	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
Forma de Cálculo	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	12	7	3	1	23
<i>Investigaciones Resueltas</i>	3	5	8	4	20
<b>Indicador</b>	<b>0.25</b>	<b>0.71</b>	<b>2.67</b>	<b>4.00</b>	<b>0.87</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	4	12	15	11	42
<i>Investigaciones Resueltas</i>	4	12	15	11	42
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3:**

Mejorar la gestión administrativa en cada una de sus áreas, a fin de brindar en forma eficiente y oportuna el soporte técnico administrativo en apoyo a la Función Jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	50	50	60	70	230
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	78	78	78	78	78
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.64	0.64	0.77	0.90	2.95
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	70	72	75	79	296
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	79	79	79	79	79
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.89	0.91	0.95	1.00	3.75
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.2 Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	16	16	17	17	66
<i>N° Total de Magistrados</i>	21	21	21	21	21
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.76	0.76	0.81	0.81	3.14
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	18	19	20	20	77
<i>N° Total de Magistrados</i>	21	20	20	20	20
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.86	0.95	1.00	1.00	3.85
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Personal				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Recaudación por Dependencia</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nuevos soles por Dependencia				
<b>Fundamento</b>	La Corte Superior de Justicia de Madre de Dios propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/)</i>	50,000	60,000	95,000	145,150	<b>350,150</b>
<i>N° Dependencias</i>	18	18	18	18	<b>18</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	2,778	3,333	5,278	8,064	<b>19,453</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/)</i>	55,000	66,000	104,500	155,615	<b>381,115</b>
<i>N° Dependencias</i>	18	18	18	18	<b>18</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	3,056	3,667	5,806	8,645	<b>21,173</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Fondo para Pagos</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Veces				
<b>Fundamento</b>	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/)</i>	20,503	38,438	46,708	50,089	<b>155,738</b>
<i>FPPE Asignado (S/)</i>	12,000	12,000	12,000	12,000	<b>12,000</b>
<i>Indicador FPPE</i>	1.71	3.20	3.89	4.17	<b>12.98</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/)</i>	72,000	72,000	72,000	72,000	<b>288,000</b>
<i>FPPE Asignado (S/)</i>	36,000	36,000	36,000	36,000	<b>36,000</b>
<i>Indicador FPPE</i>	2.00	2.00	2.00	2.00	<b>8.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Equipamiento de computadoras e impresoras</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje de dependencias equipadas				
<b>Fundamento</b>	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Inventario Informático				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	1.1%	1.1%	85.0%	0.6%	<b>87.8%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>			50.00%	50.00%	100.00%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Informática				

### 3.5 PRESUPUESTO 2009

#### CORTE SUPERIOR DE MADRE DE DIOS

Sin Código

GASTOS POR GENERICAS	2009		TOTAL
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		
	Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	4,133,628	65,765	4,199,393
2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	14,000	-	14,000
3. BIENES Y SERVICIOS	848,390	1,185,093	2,033,483
5. OTROS GASTOS	-	-	-
6. ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>4,996,018</b>	<b>1,250,858</b>	<b>6,246,876</b>

Fuente: Sub Gerencia de Planes y Presupuesto - Gerencia de Planificación