



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

## I. PRESENTACIÓN

La Corte Superior de Justicia de Huánuco en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 001-2009-GG/PJ “*Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial*” aprobado por Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ; formuló el Plan Operativo 2009, que permite establecer los objetivos de corto plazo en función a los objetivos estratégicos del Poder Judicial, así como las metas e indicadores jurisdiccionales, de control y administrativos para el presente ejercicio fiscal.

El diagnóstico realizado refleja que existe una **situación medianamente crítica**, relacionada principalmente con factores tales como: insuficientes órganos jurisdiccionales, inadecuados equipos tecnológicos, inadecuada infraestructura física y falta de capacitación y perfeccionamiento, además de los bajos niveles remunerativos del personal auxiliar jurisdiccional y administrativo, todo lo cual incide en una considerable carga procesal que es atenuada por una profunda vocación de servicio y la colaboración del personal.

A pesar de las dificultades antes señaladas, tenemos el compromiso de parte de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia de cumplir con las metas previstas lo que conllevará a una mejora de nuestros resultados con respecto al año anterior.

## II. BASE LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 087-2009-CSJHN/PJ de fecha 04 de febrero del 2009, mediante la cual se ha designado a la Comisión de Planificación, encargada de coordinar y consolidar la Información para el Plan Operativo 2009 de la CSJ de Huánuco.

### **III. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Análisis Situacional 2009**

**Aspectos Jurisdiccionales**

**Producción Judicial**

PERÍODO	N° DE EXPEDIENTES RESUELTOS		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	17,518	2,561	20,079
Año 2008	<b>24,842</b>	<b>1,428</b>	<b>26,270</b>
Variación %	42%	-44%	31%

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2007/2008
Indicador de Resolución	0.84	0.86	13
Indicador de Congestión	3.44	2.64	11
Indicador de Calidad	0.76	0.75	2
Indicador de Eficiencia Económica	604	495	-11
Productividad de la Dep.	504	611	22
Productividad del Magistrados	425	515	26

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 30594 expedientes y se resolvieron 26270 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de **0.86**, que representa 13% de aumento comparado con el 2007.

**Indicador de Congestión (IC)**

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del **2.64** aumentando en 11% respecto al año 2007, a pesar de que la Corte Superior de Justicia de Huánuco está haciendo mayores esfuerzos para la resolución de sus Expedientes.

**Indicador de Calidad (IQ)**

Durante el año 2008, se tuvo un total de 2361 Sentencias Resueltas Devueltas; 1781 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de **0.75** aumentando en 2% con respecto al año anterior.

## PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO

### ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

#### **Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de **495** soles por expediente, esto es 11% menos con respecto al costo del Año 2007.

#### **Indicador de Productividad**

**Productividad por Dependencia:** Se obtuvo un promedio de 611 expedientes resueltos por dependencia, aumentando en 22% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

**Productividad por Magistrado:** Se alcanzó un promedio de 515 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 26% con respecto al año anterior.

#### **Aspectos de Control Distrital de la Magistratura**

En el año 2008 la Oficina de la ODICMA ha cumplido una labor contralora en la cual se han disminuido en un porcentaje de 16% con respecto al año 2007 las medidas disciplinarias impuestas (apercibimientos, multas, suspensiones), haciendo presente que en el año que pasó no ha habido **ninguna propuesta de destitución** con lo que se puede concluir que el comportamiento de los Señores Magistrados y Personal Jurisdiccional está cambiando.

#### **Aspectos Administrativos**

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Huánuco mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Se logró disminuir a 5% las observaciones a los servicios mercerizados, con lo que se demuestra que la Oficina Administrativa está esmerándose en el control del servicio de los proveedores, asimismo éstos están trabajando de mejor manera.

En cuanto a la labor del Comité Especial Permanente, éste ha logrado sacar 16 de los 33 procesos previstos, a razón de que el remanente fue servicios de alquiler que fueron prorrogados.

El FPPE tuvo una mayor rotación con respecto al año 2007, habiendo superado en 66% la meta programada.

Los cursos de capacitación tuvieron mucho más acogida que en años anteriores, registrando un promedio de 77 participantes en los 16 cursos pactados, lo que refleja mayor interés por capacitarse de los servidores judiciales. Superando el número de participantes con respecto del año 2007.

#### **Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008**

Siempre se ha tenido el inconveniente de no contar con la antelación correspondiente tanto con la Resolución de Nombramiento del Comité Especial Permanente, así como

## **PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

### **ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

con la apertura del FPPE que se da a fines del mes de enero, situación que implica el comienzo del año ajustados.

Demora en las autorizaciones de factibilidad presupuestal y a la vez la realización de prórrogas en el caso de alquileres de inmuebles para el funcionamiento de órganos jurisdiccionales.

Los servidores del interior del Distrito Judicial solicitan se consideren eventos académicos que se realicen en sus mismas localidades, puesto que no pueden ausentarse de las mismas para participar en la Sede de Corte

### **3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

#### **FORTALEZAS**

1. Presidenta de Corte, Magistrados y Personal Jurisdiccional y Administrativo están comprometidos en mejorar la imagen del Poder Judicial, asimismo, existe predisposición para atender con celeridad y respeto a los justiciables de acuerdo a los lineamientos establecidos, tratando de lograr una mejor y eficaz administración de Justicia.
2. Se cuenta con 21 Magistrados Titulares, 18 Suplentes y 12 Provisionales, lo cual garantiza la autonomía en el ejercicio funcional, brindando seguridad jurídica a los justiciables e independencia jurisdiccional.
3. Se cuenta con el Sistema Integrado Judicial - SIJ (Central de Distribución General, Central de Notificaciones, Archivos Modulares, Archivo Central, Registro de Firmas, Registro de Peritos Judiciales, Registro Distrital de Condenas, Cuerpos del Delito y otros) que otorga seguridad en la Administración de Justicia, no permitiendo la manipulación de los actos procesales y administrativos.
4. Contamos con profesionales en el Área Administrativa, prestos a brindar el soporte Administrativo óptimo a las Dependencias Judiciales, sin dificultar las labores de las mismas.
5. Labor de Control y operativos permanentes a los órganos jurisdiccionales y administrativos del Distrito Judicial.
6. Ampliación de Sede Principal con ambientes y equipamiento moderno acorde con las necesidades, aparentes para el funcionamiento del nuevo código procesal penal

#### **OPORTUNIDADES**

1. Poseemos un terreno en Pillcomarca, con un área de 7,928 metros cuadrados, donado por la Municipalidad Provincial de Huánuco, el cual cuenta con el compromiso de financiamiento para la construcción por parte del Gobierno Regional Huánuco, con lo que se brindaría mayor comodidad a los Magistrados y Personal, aspecto que redundará en el mejor desempeño de sus funciones y atención a los justiciables.
2. Se tiene la posibilidad de formalizar convenios de apoyo con los Gobiernos Locales (Municipios), a fin de lograr las donaciones y/o cesiones en uso de locales, así como materiales de construcción, para el mejor funcionamiento de las Dependencias Judiciales en los diferentes puntos de nuestro Distrito Judicial.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

3. Se cuenta con muy buenas relaciones con las Universidades (UNHEVAL, Univ. Priv. HUANUCO), Institutos Superiores, INEI y otras Instituciones de enseñanza superior de la capital, con los que debe suscribirse convenios para la capacitación del personal.

**DEBILIDADES**

1. Falta de un mayor número de ambientes adecuados en la Sede del Distrito Judicial, ha generado el alquiler de un local anexo al Palacio de Justicia. A su vez, falta de locales propios y adecuados en las diferentes Dependencias Jurisdiccionales de provincias pertenecientes a este Distrito Judicial.
2. Es insuficiente el número de Personal en los diferentes Órganos Jurisdiccionales y Administrativos de esta Corte Superior de Justicia, lo que conlleva a un lento avance en la tramitación de los expedientes y documentos.
3. Se necesitaría URGENTE renovación de equipos de cómputo por otros de mayor capacidad, es deficiente mantenimiento de los equipos con los que contamos, especialmente en las provincias del Distrito Judicial, lo cual dificulta la celeridad, calidad de los trabajos y fluidez en la producción judicial.
4. Nuestro Distrito Judicial no cuenta con Centro Juvenil para albergar a Menores Infractores, obligando su traslado a lugares como Lima, Huancayo o Pucallpa corriendo el riesgo de fuga y generando además gastos económicos y horas hombre al Poder Judicial.
5. Falta de Calidad de Servicio a los usuarios y justiciables de esta Corte Superior de Justicia

**AMENAZAS**

1. Las normas y procedimientos aplicados en los procesos de la administración de Justicia, así como los Procedimientos Administrativos, resultan engorrosos y a veces muy lentos, se sugiere la revisión y cambios dentro de la Ley Orgánica, Códigos y Normas legales aplicables que maneja el Poder Judicial, e inclusive lo planteado por otras instituciones, tales como el Ministerio de Economía y Finanzas, con el SNIP.
2. Falta de tolerancia y comprensión de la población; los justiciables demandan mayor celeridad en la administración de justicia, las demoras ocasionan quejas y generan una imagen negativa para el Poder Judicial.
3. Alta posibilidad de acciones de corrupción externa por parte de algunos abogados defensores y litigantes que no tienen la conciencia, calidad moral y entereza suficiente para colaborar con la lucha contra la supuesta corrupción de los Magistrados y servidores de este Distrito Judicial.
4. La falta de asignación de un presupuesto adecuado origina la restricción presupuestal, haciendo que los órganos jurisdiccionales funcionen con personal y recursos insuficientes.
5. Cuestionamiento político a las Resoluciones Judiciales por parte del Ejecutivo y Legislativo; así como iniciativas legislativas presentadas por terceros que generan vulneración de la autonomía e independencia del Poder Judicial.
6. Se cuenta con prensa local sensacionalista e irresponsable, muchas veces mal intencionada.



### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<p align="center"><b>PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b></p>	<p align="center"><b>PLAN OPERATIVO 2008 CSJ DE HUÁNUCO OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p>
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia, ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.</p> <p>1.2 Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.</p> <p>1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUANUCO**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia, ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.**

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	3	3679	960	960	960	960	3840	940	1380	1380	1380	5080	3699	3259	3259	3259
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	23030	2800	2800	2800	2800	11200	2500	2500	2500	2500	10000	23330	23330	23330	23330
JUZG. PAZ LETRADO	10	6814	950	950	950	950	3800	1280	1280	1280	1280	5120	6484	6484	6484	6484
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	862	80	80	80	80	320	60	60	60	60	240	882	882	882	882
JUZG. PAZ LETRADO	5	1807	400	400	400	400	1600	320	320	320	320	1280	1887	1887	1887	1887
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	2299	180	180	180	180	720	160	160	160	160	640	2319	2319	2319	2319
JUZG. PAZ LETRADO	2	717	150	150	150	150	600	220	220	220	220	880	647	647	647	647
<b>SUB TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>39208</b>	<b>5520</b>	<b>5520</b>	<b>5520</b>	<b>5520</b>	<b>22080</b>	<b>5480</b>	<b>5920</b>	<b>5920</b>	<b>5920</b>	<b>23240</b>	<b>39248</b>	<b>38808</b>	<b>38808</b>	<b>38808</b>

La meta propuesta varía de la meta inicial considerada en el Plan Nacional de Descarga, debido a las nuevas cantidades arrojadas en el Inventario General de Expedientes.

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	9396	270	270	270	270	1080	140	100	140	140	520	9526	9566	9526	9526
JUZG. PAZ LETRADO	10	6788	140	140	140	140	560	95	75	50	100	320	6833	6853	6878	6828
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	14	8	8	8	8	32	0	0	0	0	0	22	22	22	22
JUZG. PAZ LETRADO	5	1304	25	25	25	25	100	0	70	50	40	160	1329	1259	1279	1289
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	905	3	3	3	3	12	0	0	0	0	0	908	908	908	908
JUZG. PAZ LETRADO	2	1290	3	3	3	3	12	0	0	0	0	0	1293	1293	1293	1293
<b>SUB TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>19697</b>	<b>449</b>	<b>449</b>	<b>449</b>	<b>449</b>	<b>1796</b>	<b>235</b>	<b>245</b>	<b>240</b>	<b>280</b>	<b>1000</b>	<b>19911</b>	<b>19901</b>	<b>19906</b>	<b>19866</b>

La meta propuesta varía de la meta inicial considerada en el Plan Nacional de Descarga, debido a las nuevas cantidades arrojadas en el Inventario General de Expedientes.

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
SALAS SUPERIORES	3	3679	960	960	960	960	3840	940	1380	1380	1380	5080	3699	3259	3259	3259
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	32426	3070	3070	3070	3070	12280	2640	2600	2640	2640	10520	32856	32896	32856	32856
JUZG. PAZ LETRADO	10	13602	1090	1090	1090	1090	4360	1375	1355	1330	1380	5440	13317	13337	13362	13312
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	876	88	88	88	88	352	60	60	60	60	240	904	904	904	904
JUZG. PAZ LETRADO	5	3111	425	425	425	425	1700	320	390	370	360	1440	3216	3146	3166	3176
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	3204	183	183	183	183	732	160	160	160	160	640	3227	3227	3227	3227
JUZG. PAZ LETRADO	2	2007	153	153	153	153	612	220	220	220	220	880	1940	1940	1940	1940
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>58905</b>	<b>5969</b>	<b>5969</b>	<b>5969</b>	<b>5969</b>	<b>23876</b>	<b>5715</b>	<b>6165</b>	<b>6160</b>	<b>6200</b>	<b>24240</b>	<b>59159</b>	<b>58709</b>	<b>58714</b>	<b>58674</b>

La meta propuesta varía de la meta inicial considerada en el Plan Nacional de Descarga, debido a las nuevas cantidades arrojadas en el Inventario General de Expedientes.

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**IV. NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL NO CORRESPONDE**

**V. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
SALAS SUPERIORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESP. Y MIXTOS	225	250	320	380	1175	300	360	360	420	1440
JUZG. PAZ LETRADO	125	140	70	120	455	160	200	100	140	600
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	2	6	10	10	28	3	10	13	22	48
JUZG. PAZ LETRADO	0	4	2	2	8	0	4	4	1	9
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	10	8	8	8	34	20	12	2	14	48
JUZG. PAZ LETRADO	0	1	2	2	5	3	1	3	0	7
<b>TOTAL</b>	<b>362</b>	<b>409</b>	<b>412</b>	<b>522</b>	<b>1705</b>	<b>486</b>	<b>587</b>	<b>482</b>	<b>597</b>	<b>2152</b>

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia, ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los ingresados en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	0.79	0.79	0.88	0.95	<b>0.86</b>
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IR</i>	0.96	1.03	1.03	1.04	<b>1.02</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	10.13	6.98	9.22	9.33	<b>2.24</b>
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>IC</i>	10.35	9.52	9.53	9.46	<b>2.42</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia, ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CALIDAD (IQ)					
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas					
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.					
Forma de Cálculo	IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IQ</i>	0.70	0.73	0.76	0.81	0.76	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IQ</i>	0.74	0.70	0.85	0.87	0.79	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística					

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)					
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos					
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.					
Forma de Cálculo	IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$					
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>IEE</i>	698	418	437	494	495	
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO	
<i>Presupuesto Estimado</i>	2,777,342	2,777,342	2,777,342	2,777,342	11,109,367	
<i>IEE</i>	486	451	451	448	458	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística					

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia, ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado periodo.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	108	155	174	173	611
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Dep</i>	133	143	143	144	564
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado periodo.				
Forma de Cálculo	Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>Prod_Mag</i>	91	131	147	146	515
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
<i>N° Magistrados</i>	51	51	51	51	51
<i>Prod_Mag</i>	112	121	121	122	475
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina de Estadística				

### **3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**



**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

**Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>N° de Visitas Ejecutadas</u> N° de Visitas Programadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>					
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>					<b>0</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador</b>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	5	12	13	13	<b>43</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>	5	12	13	13	<b>43</b>
<b>Indicador</b>	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

LA ACTUAL OFICINA DE ODICMA NO CUENTA CON EL DATO HISTÓRICO SEÑALADO, TODA VEZ EL AÑO ANTERIOR SE TOMARON COMO INDICADORES LOS APERCIBIMIENTOS, MULTAS, SUSPENSIONES Y PROPUESTAS DE DESTITUCIÓN.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	10	10	10	10	<b>40</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	10	10	10	10	<b>40</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	40	30	30	30	<b>130</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	40	30	30	30	<b>130</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

LA ACTUAL OFICINA DE ODICMA NO CUENTA CON EL DATO HISTÓRICO SEÑALADO, TODA VEZ EL AÑO ANTERIOR SE TOMARON COMO INDICADORES LOS APERCIBIMIENTOS, MULTAS, SUSPENSIONES Y PROPUESTAS DE DESTITUCIÓN.

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

**Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.**

CONCEPTOS	DEFINICION				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>					
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>					
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>					
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	10	10	10	10	<b>40</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	10	10	10	10	<b>40</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	6	6	6	6	<b>24</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	6	6	6	6	<b>24</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

LA ACTUAL OFICINA DE ODICMA NO CUENTA CON EL DATO HISTORICO SENALADO, TODA VEZ EL AÑO ANTERIOR SE TOMARON COMO INDICADORES LOS APERCIBIMIENTOS, MULTAS, SUSPENSIONES Y PROPUESTAS DE DESTITUCIÓN.

CONCEPTOS	DEFINICION				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las delicias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador</b>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	2	2	2	2	<b>8</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>	2	2	2	2	<b>8</b>
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

LA ACTUAL OFICINA DE ODICMA NO CUENTA CON EL DATO HISTORICO SENALADO, TODA VEZ EL AÑO ANTERIOR SE TOMARON COMO INDICADORES LOS APERCIBIMIENTOS, MULTAS, SUSPENSIONES Y PROPUESTAS DE DESTITUCIÓN.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2**

**Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>					<b>0</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>					<b>0</b>
<b>Indicador</b>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	9	9	9	9	<b>36</b>
<i>Investigaciones Resueltas</i>	9	9	9	9	<b>36</b>
<b>Indicador</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

LA ACTUAL OFICINA DE ODICMA NO CUENTA CON EL DATO HISTÓRICO SEÑALADO, TODA VEZ EL AÑO ANTERIOR SE TOMARON COMO INDICADORES LOS APERCIBIMIENTOS, MULTAS, SUSPENSIONES Y PROPUESTAS DE DESTITUCIÓN.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3:**

Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Imagen Institucional				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	0	235	188	391	<b>814</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	254	254	254	254	<b>254</b>
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0	0.93	0.74	1.54	<b>3.20</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	130	260	260	260	<b>910</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	254	254	254	254	<b>254</b>
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	0.51	1.02	1.02	1.02	<b>3.58</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Imagen Institucional				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.2 Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Imagen Institucional				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	42	30	30	28	<b>130</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	51	51	51	51	<b>51</b>
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.82	0.59	0.59	0.55	<b>2.55</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	25	60	60	50	<b>195</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	51	51	51	51	<b>51</b>
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0.49	1.18	1.18	0.98	<b>3.82</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Imagen Institucional				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**  
**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3:**

Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.3 Recaudación por Dependencia</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nuevos soles por Dependencia				
<b>Fundamento</b>	La CSJ Huánuco, propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Total Recaudación Ingresos</u> N° Dependencias				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	422,415	900,224	296,036	250,514	<b>1,869,190</b>
<i>N° Dependencias</i>	43	43	43	43	<b>43</b>
<i>Indicador Recaudación por Dependencia</i>	9,824	20,935	6,885	5,826	<b>43,470</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	235,112	450,000	300,000	300,000	<b>1,285,112</b>
<i>N° Dependencias</i>	43	43	43	43	<b>43</b>
<i>Indicador Recaudación por Dependencia</i>	5,468	10,465	6,977	6,977	<b>29,886</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.4 Fondo para Pagos</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Veces				
<b>Fundamento</b>	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	41,614	56,652	61,085	70,820	<b>230,172</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	20,000	20,000	20,000	20,000	<b>20,000</b>
<i>Indicador FPPE</i>	2.08	2.83	3.05	3.54	<b>11.51</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	30,000	30,000	30,000	30,000	<b>120,000</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	21,000	21,000	21,000	21,000	<b>21,000</b>
<i>Indicador FPPE</i>	1.43	1.43	1.43	1.43	<b>5.71</b>
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	11,951	10,497	15,972	20,008	<b>58,429</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	7,000	7,000	7,000	7,000	<b>7,000</b>
<i>Indicador F VIATICOS</i>	1.71	1.50	2.28	2.86	<b>8.35</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	30,000	30,000	30,000	30,000	<b>120,000</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	9,000	9,000	9,000	9,000	<b>9,000</b>
<i>Indicador F VIATICOS</i>	3.33	3.33	3.33	3.33	<b>13.33</b>
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	35,582	44,105	37,732	50,518	<b>167,937</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	16,000	16,000	16,000	16,000	<b>16,000</b>
<i>Indicador SER. PUBLICOS</i>	2.22	2.76	2.36	3.16	<b>10.50</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	3,000	3,000	3,000	3,000	<b>12,000</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	16,000	16,000	16,000	16,000	<b>16,000</b>
<i>Indicador SER. PUBLICOS</i>	0.19	0.19	0.19	0.19	<b>0.75</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**  
**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3:**

Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje de dependencias equipadas				
<b>Fundamento</b>	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Inventario Informático				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>					
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	0%	0%	30%	32%	62%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Informática				

EL AÑO 2008 NO SE TUVO EN CUENTA ESTE INDICADOR.

**3.5 PRESUPUESTO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE HUANUCO**

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
<b>1</b>	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	11,995,906	177,036	<b>12,172,942</b>
<b>2</b>	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	26,000	1,177,205	<b>1,203,205</b>
<b>3</b>	BIENES Y SERVICIOS	690,885	-	<b>690,885</b>
<b>5</b>	OTROS GASTOS	-	-	-
<b>6</b>	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>12,712,791</b>	<b>1,354,241</b>	<b>14,067,032</b>