

# Consejo Ejecutivo del Poder Judicial

#### INVESTIGACION ODECMA Nº 424-2009-TUMBES

Lima, veintiocho de diciembre de dos mil diez.-

VISTA: La Investigación ODECMA número cuatrocientos veinte y cuatro quión dos mil nueve quión Tumbes seguida. contra Juan Félix Arrunátegul Morales, por su actuación como Juez de Paz del Caserío de Puerto Pizarro, Corte Superior de Justicia de Tumbes, a mérito de la propuesta de destitución formulada por la Jefatura de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial, mediante resolución número diecinueve expedida con fecha veintidos de marzo de dos mil diez, de folios noventa a ciento seis; y, CONSIDERANDO: Primero: Que, conforme a lo previsto en el artículo setenta y cinco del Reglamento de Organización y Funciones de la Oficina de Control de la Magistratura, el procedimiento disciplinarlo tiene como finalidad Investigar, verificar y sancionar, de ser el caso, las conductas de los magistrados y auxiliares iurisdiccionales cuando se producen los supuestos de responsabilidad señalados en ta ley\_investigando sus causas y elaborando propuestas para desincentivar las sonductas disfuncionales. Segundo: Que, según los alcances de lo dispuesto por el artículo doscientos treinta de la Lev del Procedimiento Administrativo General, la potestad sancionadora de todas las entidades de la Administración está regida por una serie de principios esenciales (Principios de legalidad, debido procedimiento, razonabilidad, tipicidad, irretroactividad y retroactividad benigna de la noma, concurso de infracciones, continuación de infracciones, causalidad, presunción de licitud y non bis in ídem), todos ellos dirigidos a sustentar de un lado, la seguridad jurídica, y de otro, el respeto de los derechos fundamentales de los administrados que la Constitución Política ampara, así como son reconocidos en los Tratados internacionales vigentes en el país, y con desarrollo en el texto constitucional; en este orden de ideas, debe tener en cuenta dos supuestos mencionados en dichanorma: a) El Principio de imetroactividad, que garantiza la atribución de la potestad sancionadora sólo sea válida para la aplicación de disposiciones de tipificación de ilícitos y previsora de anterioridad al hecho, y estén vigentes al momento de su calificación por la autoridad; y, b) La aplicación de las normas sancionadores posteriores a la comisión del illoito que benefician al administrado, esto es retroactividad de las normas, cuando las posteriores le sean más favorables. Tercero: Que, la partir del siete de mayo de dos mil nueve, entró en vigencia la Ley de la Carrera Judicial, que en su Única Disposición Complementaria Derogatoria derogó los artículos doscientos uno, doscientos nueve y doscientos diez del Texto Éffico Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, invocados en la precitada resolución número diecinueve; por lo que, se puede apreciar que las normas citadas nó han tenido cambio sustantivo en relación al caso en referencia; en tal sentido, se debe aplicar la norma vigente a la techa de la comisión de los hechos investigados, de conformidad con el principio de irretroactividad antes descrito. Cuarto: Que, de los actuados se tiene que el juez de paz investigado ha sido denunciado por incumplir con su deber de actuar con veracidad y buena fe, observándose en él una



## Consejo Ejecutivo del Poder Judicial

//Pág. 02, INVESTIGACION ODECMA Nº 424-2009-TUMBES

conducta disfuncional que no es idónea, se encuentra reñida con las buenas costumbres y es de notoria irregularidad, lo que significa acto de corrupción, que ha realizado en connivencia con doña Rosa Cueva Cornejo para aparentar legitimidad en la transacción comercial de la nave de procedencia ecuatoriana "Efizabeth VIII", a tih de internaria en el territorio nacional y nacionalizaria en forma irregular; acto funcional que lo desmerece en el concepto público, con afectación de la buena imagen del Poder Judicial, como se encuentra previsto en los artículos ya mencionados del Texto Único Ordenado de la ley Orgánica del Poder Judidal. Quinto: Que, asimismo, de los actuados se aprecia que el investigado no ha emitido informe de descargo, siendo declarado rebelde mediante resolución número ocho de fecha cuatro de diciembre de dos mil ocho, lo que constituye presunción legal relativa sobre la verdad de los hechos expuestos, conforme lo establece el artículo cuatrocientos sesenta y uno del Código Procesal Civil, norma aplicable a tenor de la Segunda Disposición Final del Reglamento de Organización y Funciones de la Oficina de Control de la Magistratura, Sexto: Que, sin embargo, resulta relevante tepet en cuenta que el investigado en su declaración indagatoria de folios cuarenta y acho a cuarenta y nueve admite que legalizó la firma del vendedor y comprador sin presencia de éstos, porque sólo bastó para ello la intercesión de la Teniente Gobernadora de Puerto Pizarro doña Rosa Cueva Cornejo; así como que desconocía la procedencia ecuatoriana de la embarcación, ya que se le presentó una matricula peruana extendida por la Capitanía de Zorritos; por otro lado, respecto a las imputaciones en su contra, debe incidirse que la investigación preliminar y luego la disciplinaria, se iniciaron a mérito de un informe periodístico que daba cuenta de la venta subrepticia de la embarcación denominada "Elizabeth VIII" mediante un contrato de compra venta auspiciado por la Teniente Gobernadora de Puerto Pizarro, y legalizado irregularmente por el juez de paz investigado, dando fe de la compra venta en cuestión; hechos que se agravan porque la nave era de propieded de ciudadanos ecuatorianos que habrían sido asaltados en altamar, siendo remolcada la nave a territorio peruano por la nave peruana "Milagro de San Martín", y vendida a don Francisco Camero Yacsahuache, sin antes haber sido: cambiada de color y de placas. Sétimo: Que de lo investigado periodisticamente se ha advertido la responsabilidad del Juez de paz investigado y de diversos funcionarios del Estado, pero circunscribiéndose sólo a la función del juez de pazdenunciado, cabe señalar que se ha corroborado: a) Del informe presentado por el propio investigado de folios once a doce, en el cual admite que realizó la legalización del cuestionado contrato de compra venta, en el que figuraba como vendedor don Wilmer Miñán Armanza y como comprador don Francisco Camero Yacsahuache, sin tener a la vista documento que acreditara la propiedad de la embarcación, y sin la presencia de los intervinientes; conducta funcional que no sólo genera dudas, sino cbrrobora su falta de idoneidad para el cargo que desempeña; y b) Que, por lo tanto él investigado no ha ejercido sus funciones con sujeción al artículo cincuenta y othodel Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que le otorga funciones notariales a los jueces de paz, quedando probado que la legalización.

### Consejo Ejecutivo del Poder Judicial

#### //Pág. 03, INVESTIGACION ODECMA Nº 424-2009-TUMBES

del tantas veces mencionado contrato de compra venta no fue solicitado por el otorgante, sino por un tercero; sin los documentos a la vista y sin la verificación de la identidad de los otorgantes. Octavo: Que, finalmente, ha quedado acreditada la responsabilidad disciplinaria del juez de paz investigado quien debe ser sancionado conforme las disposiciones previstas en el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica. del Poder Judicial, graduándose la sanción que se imponga, en atención a la gravedad, trascendencia del hecho, antecedentes del infractor y afectación institucional; por tales fundamentos, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, en uso de sus atribuciones, en sesión ordinaria de la fecha, de conformidad con el informe del señor Consejero Darío Octavio Palacios Dextre, por unanimidad; RESUELVE: Primero.- Imponer la medida disciplinaria de Destitución al señor Juan Félix Arrunátegui Morales, por su actuación como Juez de Paz del Caserío de Puerto. Pizarro, Corte Superior de Justicia de Tumbes. Segundo.- Disponer la inscripción de la medida disciplinaria impuesta en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido. Registrese, publiquese, comuniquese y cúmplase. SS.

ROBINSON O. GONZALES CAMPOS

JORGE ALFREDO SOLISÆSPINOZA

FLAMINIO VIGO SALDAÑA

DARIO PALACIÓS DEXTRE

LAMC/ling.

LUIS ALBERTO MERA CASAS Secretario General